

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NGÔ QUYỀN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2020/HS-ST
Ngày 26-6-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGÔ QUYỀN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Trung Dũng

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Thu Hương

Bà Nguyễn Thị Phương Thanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Lương Thị Thu Hà - Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Đoàn Đình Hưởng - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2020/TLST-HS ngày 17 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2020/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 53/2020/HSST-QĐ ngày 29 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo:

Trần Trung A, sinh ngày 28 tháng 01 năm 1998 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Phường C, quận N, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn T và bà Hoàng Thị X; có vợ là Nguyễn Thị Hà Ng và 01 con 08 tháng tuổi; tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- Bị hại: Anh Phạm Đức C, sinh năm 1985. Nơi cư trú: Phường H, quận H, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Tú A; vắng mặt;
2. Anh Đỗ Mạnh K; vắng mặt;

3. Anh Nguyễn Văn T; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 10/2/2018, Trần Trung A đến ăn tại quán Cá Làng Chài ở số 162 đường Hoàng Thế Thiện, phường Đông Khê, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng thì gặp bạn là Nguyễn Trí H, sinh năm 1987; nơi cư trú tại xã T, huyện T, thành phố Hải Phòng đang xích mích với Đỗ Mạnh K, sinh năm 1987 và Nguyễn Văn T sinh năm 1986; đều có nơi cư trú tại phường T, quận H, thành phố Hải Phòng. Trần Trung A có vào can ngăn mọi người. Lúc này, Phạm Đức C, sinh năm 1985, trú tại phường H, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng (bạn của T) đến thấy Trung A và T đang to tiếng với nhau, Trung A định đánh T thì C dùng tay tát 01 cái vào mặt Trung A, được mọi người can ngăn thì tất cả ra về. Sau đó, C điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 15B1-984.18 chở T và K về đến khu vực ngã tư Khánh Hội, đường Lê Hồng Phong thì gặp Trung A đi cùng với Vũ Tuấn Đ sinh năm 2000, trú tại phường L, quận N, thành phố Hải Phòng và 01 người bạn của Đ. Trung A và Công tiếp tục to tiếng, thách thức nhau, rồi Trung A điều khiển xe mô tô biển kiểm sát 15B2-475.65 cùng nhóm bạn đi trước về khu vực ngã 6 - Coop Mart, Trung A nhặt 02 dao kim loại (01 dao dài khoảng 50cm, bản rộng khoảng 4cm, đầu vuông, cán gỗ; 01 dao dài khoảng 25cm, bản rộng khoảng 4cm, đầu vuông, cán gỗ) quay lại tìm anh C để đánh. Khi Trung A đi được khoảng 10m thì thấy anh C đang chở T và K đến, Trung A chặn xe mô tô của C lại rồi ném con dao ngắn cho Đ cầm, còn Trung A cầm con dao dài. Thấy vậy, anh C dựng xe định xông đến giằng dao của Trung A thì bị vấp ngã, Trung A lao vào chém anh C, Đ vào ôm anh C và áp sát phía sau. Trung A chém 01 nhát vào khuỷu tay trái, 01 nhát vào cẳng tay trái và 01 nhát trúng đầu anh C gây thương tích. Đ cũng dùng dao chém 01 nhát vào sau vai trái anh C gây thương tích, rồi Trung A và Đ cầm dao bỏ đi. Anh C được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện hữu nghị Việt Tiệp. Công an phường Lạc Viên nhận được tin báo của quần chúng nhân dân đã đến hiện trường thu giữ được 01 xe mô tô Exciter, biển kiểm sát 15B1-984.18; 01 xe mô tô Air Blade biển kiểm soát 15B2-775.65 và lập biên bản vụ việc.

Ngày 11/02/2018, anh Phạm Đức C trình báo vụ việc đến Công an quận Ngô Quyền và đề nghị khởi tố vụ án.

Theo Bản Kết luận Giám định Pháp y về thương tích số 90/2018/TgT ngày 05/3/2018 của Trung tâm Pháp y Hải Phòng, kết luận: Anh Phạm Đức C bị các vết thương phần mềm khuỷu tay trái, cẳng tay trái, sau vai trái, vùng đầu, gây đứt gân cơ, không tổn thương sọ não, không tổn thương xương đã được điều trị đang dần ổn định, còn ảnh hưởng chức năng vận động các ngón bàn tay trái. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích trên gây nên tại thời điểm giám định là 22%. Riêng tổn thương nhánh cảm giác của thần kinh quay trái chưa ổn định, chưa kiểm tra điện sinh lý thần kinh cơ vùng cẳng tay trái, nên chưa có căn cứ đánh giá tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể. Khi nào ổn định đề nghị cho giám

định bổ sung sau. Các thương tích trên có đặc điểm do vật sắc tác động trực tiếp gây nên.

Sau khi gây án Trần Trung A bỏ trốn, Cơ quan điều tra quyết định truy nã bị cáo Trần Trung A. Đến ngày 21/12/2019, bị cáo đến Công an quận Ngô Quyền đầu thú.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Trung A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung nêu trên, lời khai thể hiện: Do bức tức việc anh Phạm Đức C tát vào mặt mình trước đó, nên bị cáo đánh lại anh C để cảnh cáo, bị cáo không có ý định tước đoạt tính mạng anh C. Tham gia cùng bị can đánh anh C còn có Vũ Tuấn Đ là bạn của bị cáo, còn người bạn của Đ đi cùng không tham gia. Bị cáo không bàn bạc gì trước với Đ và bạn của Đ về việc đánh anh C. Sau khi chém gây thương tích cho anh C bị cáo vắt con dao vào thùng rác trên đường Điện Biên Phủ. Sau đó bị cáo vào miền Nam chữa trị bệnh, bị cáo không biết Đ đang ở đâu.

Lời khai của bị cáo Trần Trung A phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai của những người làm chứng, Kết luận giám định pháp y về thương tích và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Về vật chứng: 01 dao dài khoảng 50cm, bản rộng khoảng 4cm, đầu vuông, cán gỗ; 01 dao dài khoảng 25cm, bản rộng khoảng 4cm, đầu vuông, cán gỗ. Quá trình điều tra không thu hồi được.

Đối với xe mô tô Exciter, biển kiểm sát 15B1-984.18, đăng ký xe mang tên anh Phạm Quốc V, trú tại số quận L, Hải Phòng. Anh Vt bán xe cho anh Phạm Đức C năm 2017. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe cho bà Hoàng Thị D (mẹ đẻ anh Phạm Đức C) quản lý.

Xe mô tô Air Blade, biển kiểm sát 15B2-475.65, đăng ký xe mang tên anh Vũ Văn D, trú tại quận N, Hải Phòng. Trước đó, anh D cho bị cáo mượn, anh D không biết bị cáo đi xe để tìm đánh anh C. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe cho anh Vũ Văn D.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, bị cáo Trần Trung A đã tác động gia đình bồi thường thương tích cho bị hại anh Phạm Đức C, anh C không còn yêu cầu gì và đã có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Bản Cáo trạng số 25/CT-VKSNQ ngày 16/4/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Trần Trung A về tội "Cố ý gây thương tích", quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự, với tình tiết định khung tăng nặng là “dùng hung khí nguy hiểm” quy định tại điểm a khoản 1 của điều luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Trung A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng.

Bị hại anh Phạm Đức C vắng mặt nhưng đã có lời khai và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, vai trò, cũng như bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên vẫn cần thiết buộc bị cáo phải cách ly khỏi xã hội một thời gian và quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng đối với các bị cáo theo quy định tại Điều 54 của Bộ luật Hình sự là đủ tác dụng răn đe, giáo dục, đồng thời thể hiện tính nhân đạo của pháp luật. Cụ thể, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Trung A với mức án từ 12 tháng tù đến 18 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích".

- Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong nên không xem xét giải quyết.

- Về vật chứng vụ án: 01 dao dài khoảng 50cm, bản rộng khoảng 4cm, đầu vuông, cán gỗ; 01 dao dài khoảng 25cm, bản rộng khoảng 4cm, đầu vuông, cán gỗ. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã không thu hồi được.

Đối với xe mô tô Exciter, biển kiểm sát 15B1-984.18, đăng ký xe mang tên anh Phạm Quốc Việt, trú tại số 21/4/304 Chợ Hàng, quận Lê Chân, Hải Phòng. Anh Việt bán xe cho anh Phạm Đức Công năm 2017. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe cho bà Hoàng Thị Dung (mẹ đẻ anh Phạm Đức Công) quản lý.

Xe mô tô Air Blade, biển kiểm sát 15B2-475.65, đăng ký xe mang tên anh Vũ Văn D. Trước đó, anh D cho bị cáo Trần Trung A mượn, anh D không biết bị cáo đi xe để tìm đánh anh C. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe cho anh Vũ Văn D.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Nói lời sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo cải tạo ở ngoài xã hội để có điều kiện chữa bệnh và trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng

của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc vắng mặt của bị hại và người làm chứng: Tại phiên tòa, bị hại vắng mặt có lý do vì đang chấp hành án tại Trại giam Xuân Nguyên; người làm chứng vắng mặt không có lý do, nhưng trước đó tại cơ quan điều tra đã có lời khai thể hiện quan điểm nên việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo các điều 292 và 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Về tội danh:

+ Về căn cứ xác định bị cáo có tội:

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng, biên bản thu giữ tang vật, bản kết luận giám định pháp y và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án. Lời khai khẳng định:

Khoảng 23 giờ, ngày 10/2/2018, tại khu vực ngã 6 - Coop Mart, bị cáo và bạn là Vũ Tuấn Đ đã có hành vi dùng 01 dao dài khoảng 50cm, bản rộng khoảng 4cm, đầu vuông, cán gỗ; 01 dao dài khoảng 25cm, bản rộng khoảng 4cm, đầu vuông, cán gỗ chém 01 nhát vào khuỷu tay trái, 01 nhát vào cẳng tay trái và 01 nhát vào đầu bị hại anh Phạm Đức C, Đ dùng dao chém 01 nhát vào sau vai trái bị hại Phạm Đức C, gây thương tích gây tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân tại thời điểm giám định là 22%. Theo quy định tại tiêu mục 2.2 mục 2 Phần I Nghị quyết số 02/2003/NQ-HĐTP ngày 17/4/2003, các vật trên nếu sử dụng để tấn công người khác thì sẽ gây nguy hiểm đến tính mạng hoặc sức khỏe của người bị tấn công thì được coi là dùng hung khí nguy hiểm. Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

[4] Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã truy tố các bị cáo về tội danh cũng như điều luật áp dụng là có cơ sở và đúng với quy định của pháp luật.

+ Xét về nhân thân:

[5] Bị cáo chưa tiền án, tiền sự nên cần đánh giá là người có nhân thân tốt.

+ Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[6] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

+ Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[7] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bồi thường thiệt hại và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo đã ra đầu thú; bị hại cũng có một phần lỗi. Đây là những tình tiết giảm nhẹ

trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cần áp dụng cho bị cáo.

+ Về hình phạt đối với bị cáo:

[8] Căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, vai trò, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trên cơ sở đề nghị của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhưng do bị cáo sau khi phạm tội không trình diện, có quyết định truy nã nên cần thiết cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật. Tuy nhiên cũng cần chấp nhận đề nghị của Viện Kiểm sát, quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng đối với bị cáo theo quy định tại Điều 54 của Bộ luật Hình sự cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục, đồng thời thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

+ Về biện pháp ngăn chặn:

[9] Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú, thời hạn cấm đi khỏi nơi cư trú được tính kể từ khi tuyên án cho đến thời điểm bị cáo đi chấp hành án phạt tù theo khoản 1 Điều 109 và Điều 123 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Về trách nhiệm dân sự:

[10] Đã giải quyết xong nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

+ Về vật chứng vụ án: Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết, bởi lẽ:

[11] 01 dao dài khoảng 50cm, bản rộng khoảng 4cm, đầu vuông, cán gỗ; 01 dao dài khoảng 25cm, bản rộng khoảng 4cm, đầu vuông, cán gỗ. Quá trình điều tra không thu hồi được.

[12] Đối với xe mô tô Exciter, biển kiểm sát 15B1-984.18, đăng ký xe mang tên anh Phạm Quốc V. Anh V bán xe cho anh Phạm Đức C năm 2017. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe cho bà Hoàng Thị D (mẹ đẻ anh Phạm Đức C) quản lý.

[13] Xe mô tô Air Blade, biển kiểm sát 15B2-475.65, đăng ký xe mang tên anh Vũ Văn D. Trước đó, anh D cho bị cáo Trần Trung A mượn, anh D không biết bị cáo đi xe để tìm đánh anh C. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe cho anh Vũ Văn D.

[14] Trong vụ án này, còn có Vũ Tuấn Đ hiện bỏ trốn, Công an quận Ngô Quyền đã ra quyết định truy nã; đối tượng bạn của Đ đi cùng, chưa xác định được lai lịch địa chỉ, Cơ quan điều tra đã Quyết định tách vụ án đối với Đ để tiếp tục điều tra xử lý theo quy định của pháp luật.

[15] Đối với các anh Nguyễn Trí H, Nguyễn Văn T, Đỗ Mạnh K và một số người khác có mặt tại hiện trường, nhưng không tham gia xô xát đánh nhau nên không bị xử lý.

[16] Đối với tổn thương nhánh cảm giác của thần kinh quay trái của anh Phạm Đức Công. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung, nhưng anh Công từ chối giám định bổ sung nên không đặt ra giải quyết.

+ Về án phí:

[17] Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a, c khoản 1 Điều 23; khoản 4 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

+ Về quyền kháng cáo:

[18] Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật Hình sự; khoản 1 Điều 109 và Điều 123 Bộ luật Tố tụng hình sự, xử phạt: Bị cáo Trần Trung A 12 (mười hai) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Cấm đi khỏi nơi cư trú, thời hạn cấm đi khỏi nơi cư trú được tính kể từ khi tuyên án cho đến thời điểm bị cáo đi chấp hành án phạt tù.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a, c khoản 1 Điều 23; khoản 4 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Trần Trung A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo bản án:

Bị cáo Trần Trung A được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại anh Phạm Đức Công được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Cơ quan Thi hành án hình sự quận Ngô Quyền;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Trung Dũng