

TAND THỊ XÃ PHỔ YÊN
TỈNH THÁI NGUYÊN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 82/2021/HS-ST

Ngày: 25/5/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHỔ YÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Toàn

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Hồng Hải.

2. Ông Hà Văn Tôn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Xuân Lộc - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Đào Việt Yên - Kiểm sát viên.

Ngày 25/5/2021, tại hội trường xét xử Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 77/2021/TLST-HS ngày 12/4/2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 87/2021/QĐXXST-HS ngày 10/5/2021 đối với bị cáo:

Đàm Xuân Kh (tên gọi khác: không), sinh năm 1963.

Nơi ĐKKHKT: xóm Tân Sơn, xã Hùng Sơn, huyện Hiệp Hoà, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: Lớp 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đàm Xuân D và bà Đỗ Thị Đ; có vợ là Dương Thị B (đã ly hôn) và 02 con, con lớn sinh năm 1982, con nhỏ sinh năm 1986;

Tiền án: 01, tại bản án hình sự sơ thẩm số 164/2005/HSST ngày 22/12/2005, Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang bị xử phạt Đàm Xuân Kh **16** năm tù về các tội Mua bán trái phép chất ma túy và Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo đã chấp hành xong bản án ngày 07/12/2016, chưa được xoá án tích.

Tiền sự: 01, tại Quyết định số 24/2020/QĐ-TA ngày 16/11/2020, Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hoà, tỉnh Bắc Giang áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 24 tháng, bị cáo chưa chấp hành quyết định nói trên.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/01/2021 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Có mặt.

** Người chứng kiến:*

1. Anh Đàm Xuân Tr, sinh năm: 1991; Trú tại: xóm Thanh Xuyên 5, xã Trung Thành, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.
2. Ông Ngô Xuân Kh, sinh năm: 1960; Trú tại: xóm Cẩm Trà, xã Trung Thành, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do bản thân là người nghiện chất ma túy nên khoảng 09 giờ 45 phút ngày 05/01/2021, Đàm Xuân Kh điều khiển xe mô tô BKS 98H5-6511, nhãn hiệu Oriental, màu nâu (thuộc sở hữu của chị Đàm Thị Hoài Ch - chị gái ruột của Kh) đi từ nhà thuộc xóm Tân Sơn, xã Hùng Sơn, huyện Hiệp Hoà, tỉnh Bắc Giang, đến xóm Kim Tĩnh, xã Trung Thành, thị xã Phổ Yên để mua ma túy sử dụng cho bản thân. Khi đến xóm Kim Tĩnh, Kh dựng xe trên vỉa hè và đi bộ đến trước cửa một ngôi nhà có cửa sắt đóng kín nằm bên phải hành lang đường quốc lộ 3 cũ theo hướng Hà Nội – Thái Nguyên. Tại đây, Kh gõ vào cửa sắt thì trong nhà có người gõ cửa ám hiệu ra. Kh cầm trên tay số tiền 600.000 đồng và đưa vào trong nhà qua khe cửa sắt nên bê tông, trong nhà có người cầm tiền và đưa cho Kh 01 túi nilon, bên trong có 06 gói giấy chứa chất ma túy. Sau khi mua được ma túy, Kh cầm trong lòng bàn tay trái, định lên xe mô tô ra về thì bị phát hiện, bắt quả tang.

Cùng ngày, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Phổ Yên phối hợp với Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên cân khối lượng số chất rắn màu trắng thu giữ của Khuê được 0,789 gam (đã trừ bì), lấy tất cả số chất rắn màu trắng đục nêu trên niêm phong trong bì ký hiệu K gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định số 208/KL-KTHS ngày 13/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên, kết luận: Mẫu chất rắn màu trắng đục trong phong bì ký hiệu K gửi giám định là chất ma túy, loại Heroine, có khối lượng là 0,789 gam.

Tại bản cáo trạng số 85/CT-VKSPY ngày 12/4/2021, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Đàm Xuân Kh về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với vật chứng đã bị thu giữ.

Bà Đàm Thị Hoài Ch vắng mặt tại phiên tòa, căn cứ tài liệu trong hồ sơ vụ án xác định, bà Châu là chủ sở hữu của xe mô tô BKS 98H5-6511. Bà Ch thừa nhận ngày 05/01/2021, Đàm Xuân Kh mượn xe của bà để đi ra ngoài có việc. Tuy nhiên, bà Châu không biết Kh sử dụng xe để đi mua ma túy. Hiện cơ quan điều tra đã trả lại cho bà Ch chiếc xe mô tô nói trên để quản lý, sử dụng.

Kết thúc phần thẩm vấn, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đàm Xuân Kh phạm

tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt Đàm Xuân Kh mức án từ **36 - 42** tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu tiêu huỷ toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định và vỏ bao gói kèm theo.

Xe mô tô BKS 98H5-6511, nhãn hiệu Oriental đã được trả lại cho chủ sở hữu quản lý sử dụng nên không xem xét.

Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trong vụ án được quyền kháng cáo theo quy định.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì thêm. Lời nói sau cùng, bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Những người chứng kiến, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đã được triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do, Kiểm sát viên, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vắng mặt những người chứng kiến, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan. Xét thấy, trong hồ sơ đã có lời khai của người chứng kiến và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan nên sự vắng mặt họ không gây trở ngại cho quá trình xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt họ theo quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận của bị cáo là hoàn toàn khách quan, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Hồi 10 giờ 30 phút ngày 05/01/2021, tại hành lang bên phải đường Quốc lộ 3 cũ hướng Hà Nội – Thái Nguyên, thuộc địa

phận xóm Kim Tĩnh, xã Trung Thành, thị xã Phô Yên, tỉnh Thái Nguyên, Đàm Xuân Kh đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,789 gam ma túy, loại Heroine, mục đích sử dụng cho bản thân thì bị phát hiện, bắt quả tang.

Hành vi, ý thức của bị cáo Đàm Xuân Kh đã thỏa mãn đầy đủ các yếu tố cấu thành của tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó cáo trạng số 85/CT-VKSPY ngày 12/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phô Yên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, không oan.

Nội dung Điều 249 quy định:

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) Heroine..., có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam....

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản."

[3] Xét tính chất vụ án, nguyên nhân, động cơ dẫn đến việc phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc loại tội nghiêm trọng, xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương và là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác, nên cần xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự nhằm mục đích răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Nguyên nhân, động cơ dẫn đến việc phạm tội do bị cáo không chịu lao động, tu dưỡng nên đã mắc nghiện ma túy, để phục vụ cho nhu cầu bản thân, bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội như nêu trên.

[4] Xét các yếu tố về nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Về nhân thân: Bị cáo được gia đình nuôi ăn học đến lớp 7/10 thì nghỉ học. Trước lần phạm tội này, bị cáo là đối tượng nghiện, đã từng bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính và xử lý hình sự do có hành vi vi phạm pháp luật liên quan đến ma túy. Cụ thể: năm 2005, bị Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xử phạt 16 năm tù về các tội Mua bán trái phép chất ma túy và Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy; năm 2020 bị Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hoà, tỉnh Bắc Giang đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng. Đến thời điểm phạm tội, bị cáo vẫn chưa được xóa án tích và tiền sự. Hội đồng xét xử nhận định bị cáo là người có nhân thân rất xấu.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 164/2005/HSST ngày 22/12/2005, bị cáo bị Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xử

phạt 16 năm tù về các tội Mua bán trái phép chất ma túy và Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 07/12/2016 bị cáo chấp hành xong hình phạt chính của bản án. Tính đến thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo chưa đủ thời gian được xoá án tích theo quy định tại Điều 70 Bộ luật hình sự. Do đó, bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Khi lượng hình Hội đồng xét xử thấy: Căn cứ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các yếu tố về nhân thân, Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo là người có nhân thân xấu, nhiều lần vi phạm pháp luật, dù đã bị xử lý nhưng vẫn tái phạm. Điều đó thể hiện bị cáo là người coi thường pháp luật, cần áp dụng mức hình phạt tù giam, buộc cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đảm bảo được tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời răn đe, giáo dục phòng ngừa chung.

Mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa đối với bị cáo xét thấy là phù hợp được chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định, mục đích mua ma túy về sử dụng không có mục đích mua, bán nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Số ma túy thu giữ của bị cáo và các bao bì kèm theo còn lại sau giám định là vật cấm lưu hành, không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Xe mô tô BKS 98H5-6511, nhãn hiệu Oriental thuộc sở hữu của bà Đàm Thị Hoài Ch. Bà Ch không biết bị cáo sử dụng xe để thực hiện hành vi phạm tội nên cơ quan điều tra đã trả lại tài sản cho bà Ch quản lý, sử dụng là phù hợp. Bà Ch không có yêu cầu gì khác. Do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định.

[9] Các vấn đề khác: Trong vụ án này, có đối tượng bán ma túy cho Đàm Xuân Kh tại khu vực xóm Kim Tĩnh, xã Trung Thành, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Tuy nhiên, quá trình điều tra chưa làm rõ được nên cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, xử lý sau là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đàm Xuân Kh phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

2.1. Hình phạt chính: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Đàm Xuân Kh **42** (Bốn mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/01/2021.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo Đàm Xuân Kh 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2.2. Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có dấu đỏ ký hiệu K ghi hoàn trả 0,770 gam mẫu K còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu K; 01 phong bì niêm phong có dấu đỏ ký hiệu L ghi lưu kho.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã Phổ Yên và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Phổ Yên ngày 12/4/2021).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Đàm Xuân Kh phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp vào Ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan (Bà Ch) vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày bản án được tổng đạt, niêm yết theo quy định./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- Công an tỉnh Thái Nguyên;
- Sở Tư Pháp tỉnh TN;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND thị xã Phổ Yên;
- Công an thị xã Phổ Yên;
- Chi cục THADS thị xã Phổ Yên;
- Bị cáo; Người có QLVNVLQ;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Mạnh Toàn