

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN LONG MỸ  
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2022/HS-ST  
Ngày 10 - 02 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG MỸ - TỈNH HẬU GIANG**

***- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lữ Thành Đồng

*Các hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Lê Minh Thật
2. Ông Nguyễn Hoàng Liêm

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Thu Thảo, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Lượng, Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 02 năm 2022 tại Phòng xét xử - Tòa án nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2022/QĐXXST-HS, ngày 14 tháng 01 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 03/2022/HSST-QĐ ngày 28 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

- Huỳnh Nhựt H - sinh năm 2001 tại huyện L, tỉnh Hậu Giang; Nơi cư trú: ấp 1, thị trấn V, huyện L, tỉnh Hậu Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Họ và tên cha: Huỳnh Phú H, sinh năm: 1977; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Th, sinh năm: 1974; Anh, chị, em ruột: 01 người (là bị cáo); Vợ, con: không.

Tiền án: Không.

Tiền sự: có 03 tiền sự. Vào ngày 12/11/2020 bị Công an huyện Long Mỹ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 2.500.000 đồng về hành vi “Xâm hại đến sức khỏe của người khác” và bị xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 3.500.000 đồng về hành vi “Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của

người khác”. Ngày 17/8/2021 bị Công an huyện Long Mỹ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 2.000.000 đồng về hành vi “Không thực hiện biện pháp bảo vệ cá nhân đối với người tham gia chống dịch và người có nguy cơ mắc bệnh dịch”.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/10/2021 đến ngày 28/10/2021 chuyển tạm giam cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*- Người bị hại:*

1. Anh Nguyễn Thanh L, sinh năm: 1991; cư trú tại: khu vực 1, phường 3, thành phố V, tỉnh Hậu Giang (vắng mặt).

2. Anh Lê Minh Th, sinh năm: 1985; cư trú tại: ấp 4, thị trấn V, huyện L, tỉnh Hậu Giang (vắng mặt).

3. Ông Trần Văn M, sinh năm: 1962; cư trú tại: ấp 5, thị trấn V, huyện L, tỉnh Hậu Giang (vắng mặt).

*- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Huỳnh Phú H, sinh năm: 1977. cư trú tại: Ấp 1, thị trấn V, huyện L, tỉnh Hậu Giang (có mặt).

2. Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm: 1974. cư trú tại: Ấp 1, thị trấn V, huyện L, tỉnh Hậu Giang (có mặt).

*- Người làm chứng:*

1. Anh Phạm Văn Đ, sinh năm 1988; cư trú tại: khu vực 5, phường 5, thành phố V, tỉnh Hậu Giang (vắng mặt).

2. Bà Đồng Thị Ch, sinh năm 1974; cư trú tại: ấp 1, thị trấn V, huyện L, tỉnh Hậu Giang (vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 22/10/2021, Huỳnh Nhựt H, sinh năm 2001, ĐKTT: ấp 1, thị trấn V, huyện L, tỉnh Hậu Giang sau khi uống rượu say về nhà đòi cha mẹ ruột là ông Huỳnh Phú H, sinh năm 1977 và bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1974 mua xe mô tô mới nhưng không được bà Th đồng ý thì xảy ra tranh cãi. H vào nhà bếp lấy ra 01 cây dao yếm rồi chém vào cửa nhà và cột nhà khiến ông H và bà Th hoảng sợ và bỏ chạy vào bên trong Trường tiểu học Vĩnh Viễn 1, thuộc ấp 1, thị trấn V, huyện L rồi bà Th chốt cửa lại, H đứng bên ngoài dùng dao chém

vào mặt bàn kim loại (dùng để thức ăn đem vào khu cách ly Trường tiểu học Vĩnh Viễn 1) đặt trước cổng trường của ông Trần Văn M, sinh năm 1962, nơi cư trú: ấp 5, thị trấn V, huyện L, tỉnh Hậu Giang. Lúc này bà Đồng Thị Ch, sinh năm 1974, nơi cư trú: ấp 1, thị trấn V, huyện L, tỉnh Hậu Giang điều khiển xe mô tô đi đến dốc cầu Trâm Bầu thuộc ấp 1, thị trấn V thì gặp H cầm dao chặn xe và nói “Tao chém mày luôn” (bút lục 69-70), bà Ch bỏ xe chạy thì bị té ngã, H cầm dao chém trúng mũ bảo hiểm của bà Ch đang đội trên đầu 01 cái nhưng không gây thương tích rồi H bỏ đi. Đến khoảng 16 giờ 20 phút cùng ngày, H thấy anh Phạm Văn Đ, sinh năm 1988, ĐKTT: khu vực 5, phường 5, thành phố V, tỉnh Hậu Giang điều khiển xe mô tô chở phía sau anh Nguyễn Thanh L, sinh năm 1991, ĐKTT: khu vực 1, phường 3, thành phố V, tỉnh Hậu Giang là những người làm công trình trên địa bàn ấp 1, thị trấn V đang trên đường đi về nhà, khi Đ và L đến dốc cầu Trâm Bầu thì bị H chặn đầu xe và nói “Tao chém mày” (bút lục 03-04) sau đó dùng dao chém vào vùng lưng của Liêm 01 cái gây thương tích, làm cho xe và người bị ngã, Đ và L bỏ chạy qua phía bên kia cầu. Khi thấy H chém anh L, anh Lê Minh Th, sinh năm 1985, là công an viên thị trấn V thực hiện nhiệm vụ bảo vệ an ninh trật tự khu cách ly tập trung phòng, chống dịch Covid-19 tại trường Tiểu học Vĩnh Viễn 1 ra khuyên ngăn thì bị H cầm dao chém 01 cái vào vùng đầu anh Th gây thương tích. Sau đó, anh Th cùng lực lượng bảo vệ trong khu cách ly không chế, bắt giữ Huỳnh Nhựt H, còn anh Th và anh L được đưa đến Trung tâm y tế huyện L băng bó vết thương.

Đến ngày 23/10/2021 Lê Minh Th, Nguyễn Thanh L có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Huỳnh Nhựt H và yêu cầu giám định tỷ lệ thương tật (bút lục 34-35; 59-68).

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 150/21/TgT và số 151/21/TgT cùng ngày 25/10/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế Hậu Giang kết luận đối với anh Nguyễn Thanh L vết thương nông vùng lưng phải gây tổn hại sức khỏe hiện tại là 03% và anh Lê Minh Th vết thương phần mềm đỉnh đầu trái gây tổn hại sức khỏe hiện tại là 03%; cả hai vết thương trên do vật sắc bén gây nên (bút lục 51-54).

Tại bản kết luận định giá tài sản số 16/KL-HĐDGTS ngày 04/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Long Mỹ kết luận 01 (một) mặt bàn tol, hình chữ nhật, kích thước 110 x 70 cm, có 02 vết rách dài 13,5cm và 06 cm có giá trị là 85.000 đồng (Tám mươi lăm ngàn đồng) (bút lục 55-56).

Tại cáo trạng số 06/CT-VKSLM - HS, ngày 28/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ đã quyết định truy tố bị cáo Huỳnh Nhựt H về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015; sửa đổi, bổ sung năm 2017 và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo điểm a khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015; sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Huỳnh Nhựt H đồng thời đánh giá phân tích về tính chất mức độ phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị hội đồng xét xử các vấn đề sau:

Về tội danh: Đề nghị hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Huỳnh Nhựt H phạm tội “Cố ý gây thương tích” và “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Về hình phạt và điều luật áp dụng:

Đề nghị hội đồng xét xử áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Huỳnh Nhựt H mức án từ 09 đến 12 tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ 22/10/2021.

Đề nghị hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 178; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Huỳnh Nhựt H mức án từ 09 đến 12 tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ 22/10/2021.

Áp dụng điều 55 của Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt của 02 tội danh buộc bị cáo Huỳnh Nhựt H phải chấp hành hình phạt chung là 18 đến 24 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Huỳnh Nhựt H , đồng ý bồi thường cho người bị hại Lê Minh Th tổng số tiền là 10.000.000 đồng. Gia đình bị cáo đã nộp khắc phục hậu quả số tiền 7.000.000 đồng tại chi cục Thi hành án dân sự huyện Long Mỹ nên bị cáo còn phải tiếp tục bồi thường cho bị hại số tiền 3.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 cây dao (dao yếm) dài 37 cm, cán dao bằng gỗ tròn dài 12,8 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 24,2 cm.

*(Theo quyết định chuyển vật chứng số 04/QĐ-VKS-HLM, ngày 29/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ).*

Tại phiên tòa bị cáo Huỳnh Nhựt H đã thừa nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố và thống nhất quan điểm luận tội của kiểm sát viên, đồng ý bồi thường các khoản chi phí điều trị cho người bị hại theo quy định pháp luật nhưng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan thống nhất với quan điểm của kiểm sát viên và không trình bày tranh luận gì thêm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Long Mỹ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. *Về thủ tục tố tụng*: Người bị hại và người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt, tuy nhiên người bị hại và người làm chứng đã được cơ quan điều tra công an huyện Long Mỹ ghi lời khai, nếu xét thấy cần thiết trong quá trình xét xử hội đồng xét xử sẽ công bố lời khai tại phiên tòa. Do đó, việc vắng mặt của người bị hại và người làm chứng tại phiên tòa không làm ảnh hưởng đến việc xét xử. Vì vậy, hội đồng xét xử thống nhất áp dụng Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 xét xử vắng mặt người bị hại và người làm chứng.

[3]. *Về tội danh*: Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai nhận tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, đối chiếu với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản kiểm tra dấu vết trên thân thể của người bị hại, phù hợp với bản kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Hậu Giang, kết luận định giá tài sản, các vật chứng đã thu giữ được cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ ngày 22/10/2021, bị cáo Huỳnh Nhựt H sau khi uống rượu say về đòi cha mẹ mua xe mô tô mới nhưng không được chấp thuận, sau đó bị cáo cầm cây dao yếm chém vào mặt bàn kim loại (dùng để thức ăn đem vào khu cách ly) của ông Trần Văn

M với giá trị tài sản là 85.000 đồng (Tám mươi lăm nghìn đồng) và bị cáo H có 01 tiền sự về hành vi “Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác” do đó hành vi của bị cáo Huỳnh Nhựt H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Ngoài ra, bị cáo còn chặn xe và cầm dao là loại hung khí nguy hiểm chém 01 cái vào vùng lưng của anh Nguyễn Thanh L gây thương tích 03%, khi anh Lê Minh Th ra khuyên ngăn thì bị cáo cầm dao chém 01 cái vào vùng đầu gây thương tích 03%. Hành vi của bị cáo thể hiện tính chất côn đồ, hung hãn gây thương tích cho người khác đã đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích.

Hành vi của bị cáo Huỳnh Nhựt H là nguy hiểm cho xã hội, cố ý trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe và tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, làm mất an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi và hậu quả mà bị cáo đã gây ra. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang đã truy tố bị cáo Huỳnh Nhựt H về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015; sửa đổi, bổ sung năm 2017 và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo điểm a khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015; sửa đổi, bổ sung năm 2017 là phù hợp đúng người đúng tội.

[4]. *Về tình tiết tăng nặng*: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5]. *Về tình tiết giảm nhẹ*: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra cũng như xét hỏi tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, có tích cực tác động gia đình khắc phục một phần hậu quả cho người bị hại. Ngoài ra, bị cáo có ông nội là ông Huỳnh Văn Út là người có công với cách mạng được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6]. *Về áp dụng hình phạt* : Đối với vụ án này tuy thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội không lớn. Nhưng căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo xấu đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Xâm hại đến sức khỏe của người khác” cũng như bị xử phạt về hành vi “Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác” nhưng bị cáo không biết lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân mà lại tiếp tục vi phạm. Vì vậy, cần có mức án nghiêm khắc dành cho bị cáo, có như vậy mới đủ sức răn đe giáo dục, đồng thời cũng mang tính phòng ngừa tội phạm mới phát sinh.

[7]. Từ những phân tích trên xét lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa về tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, nên hội đồng xét xử chấp nhận.

[8]. *Về trách nhiệm dân sự*: Bị hại Trần Văn M không yêu cầu bồi thường nên hội đồng xét xử không xem xét. Bị hại Nguyễn Thanh L đã được bị cáo bồi thường số tiền 1.500.000<sup>d</sup> (một triệu năm trăm nghìn đồng) và không yêu cầu gì thêm nên hội đồng xét xử không xem xét. Bị hại Lê Minh Th yêu cầu bồi thường chi phí điều trị, ngày công lao động và tổn thất tinh thần với số tiền là 10.000.000<sup>d</sup> (mười triệu đồng). Tại phiên tòa hôm nay bị cáo thống nhất bồi thường cho bị hại số tiền 10.000.000<sup>d</sup> (mười triệu đồng) nên Hội đồng xét xử ghi nhận. Gia đình bị cáo đã nộp khắc phục hậu quả số tiền 7.000.000<sup>d</sup> (bảy triệu đồng) tại chi cục Thi hành án dân sự huyện Long Mỹ nên bị cáo còn phải tiếp tục bồi thường cho bị hại số tiền 3.000.000<sup>d</sup> (ba triệu đồng).

Đối với số tiền 7.000.000<sup>d</sup> (bảy triệu đồng), ông Huỳnh Phú H đã nộp khắc phục cho bị cáo. Tại phiên tòa hôm nay ông không yêu cầu bị cáo trả lại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9]. *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy vật chứng là công cụ phạm tội cụ thể: 01 cây dao (dao yếm) dài 37 cm, cán dao bằng gỗ tròn dài 12,8 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 24,2 cm.

*(Theo quyết định chuyển vật chứng số 04/QĐ-VKS-HLM, ngày 29/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ).*

[10]. *Về án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm*: Bị cáo phải nộp theo quy định.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Nhựt H phạm tội “Cố ý gây thương tích” và “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày ngày tạm giữ 22/10/2021.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 178, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày ngày tạm giữ 22/10/2021.

Áp dụng điều 55 của Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt của cả 02 tội danh. Buộc bị cáo Huỳnh Nhựt H phải chấp hành hình phạt chung là 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày ngày tạm giữ 22/10/2021.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự tiếp tục tạm giam bị cáo Huỳnh Nhựt Hào 45 (bốn mươi lăm) ngày để đảm bảo thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Huỳnh Nhựt H có trách nhiệm bồi thường cho người bị hại Lê Minh Th số tiền 10.000.000<sup>d</sup> (mười triệu đồng), gia đình bị cáo đã nộp khắc phục hậu quả số tiền 7.000.000<sup>d</sup> (bảy triệu đồng) tại chi cục Thi hành án dân sự huyện Long Mỹ nên bị cáo còn phải tiếp tục bồi thường cho bị hại số tiền 3.000.000<sup>d</sup> (ba triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy vật chứng là công cụ phạm tội cụ thể: 01 cây dao (dao yếm) dài 37 cm, cán dao bằng gỗ tròn dài 12,8 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 24,2 cm.

*(Theo quyết định chuyển vật chứng số 04/QĐ-VKS-HLM, ngày 29/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ).*

4. Về án phí hình sự và dân sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Huỳnh Nhựt Hào phải nộp 200.000<sup>d</sup>



(hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và nộp 300.000<sup>d</sup> (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ theo quy định pháp luật. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án về các vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của họ trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận:**

- VKS ND tỉnh Hậu Giang;
- VKS ND huyện Long Mỹ;
- Cơ quan CSĐT công an huyện Long Mỹ;
- Đội THAHS và HTTP công an huyện Long Mỹ;
- Chi cục THA DS huyện Long Mỹ;
- Bị cáo, bị hại và các đương sự có liên quan;
- Lưu HS.

(đã ký)

**Lữ Thành Đồng**