

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thị Minh Hiền

*- Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Xuân Oanh – Bà Nguyễn Thị Thơ

*- Thư ký phiên tòa:* Ông Trần Văn Hoài – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Vinh - tỉnh Nghệ An.

*- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Vinh tham gia phiên tòa:* Ông Lê Viết Báu - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 22-9-2022 Tòa án nhân dân TP Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 264/2022/TLST - HS ngày 31/8/2022 tại điểm cầu trung tâm: Phòng xử án trực tuyến Trụ sở Tòa án nhân dân TP Vinh, tỉnh Nghệ An; điểm cầu thành phần: Phòng xử án trực tuyến Trại tạm giam công an tỉnh Nghệ An theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 360/ 2022/ QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Lê Hồng S; sinh năm 1963; nơi ĐKKHKT: Khối 2, phường T, thành phố Vinh, Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông: Lê Ngọc Kỳ và bà: Võ Thị Loan; Vợ : Trần Thị Mỹ Nguyệt 9(đã ly hôn), con: có hai con lớn sinh năm 1997, nhỏ sinh năm 2011 ; Tiền án, tiền sự : Không ; Nhân thân: Ngày 17/4/2013 bị Toà án nhân dân thành phố Vinh xử phạt 12.000.000đồng về tội “Đánh bạc”; chấp hành ra trại ngày 14/7/2015; Ngày 16/9/2015, bị Toà án nhân dân thành phố Vinh xử phạt 03 tháng tù về tội “Đánh bạc”; Ngày 12/11/2015 bị Toà án nhân dân thành phố Vinh xử phạt 09 tháng tù về tội “Đánh bạc”; Chấp hành xong hai bản án ngày 04/12/2016; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/6/2022 đến nay; có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng 20 giờ 30 phút ngày 23/6/2022 S đi ra khu vực bến xe Vinh cũ hỏi mua của một người đàn ông làm nghề xe ôm và nhờ người này mua 300.000 đồng ma túy đá và 01 cóng thủy tinh để sử dụng ma túy. Người này đi khoảng 20 phút sau đó quay lại đưa cho S 01 gói ma túy được gói bên ngoài bằng bao ni lông màu trắng và 01 chiếc cóng thủy tinh. Mua được ma túy, S đi đến khách sạn Hoàng Gia thuê phòng 202 để sử dụng. S sử dụng một ít, phần còn lại cất giấu để sử dụng dần. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, tổ công tác Đội cảnh sát giao thông công an thành phố Vinh kiểm tra, phát hiện và thu giữ trên giường của S 01 gói ma túy đá và 01 chiếc cóng thủy tinh.

Tại kết luận giám định số 948/KL– KTHS (Đ2-MT) ngày 27/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất tinh thể màu trắng thu giữ của Lê Hồng S là ma túy tổng hợp Methamphetamine có khối lượng 0,365 gam.

Cáo trạng số 278/CT-VKS-TPV ngày 31/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố Lê Hồng S về tội ‘Tàng trữ trái phép chất ma túy’ theo điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng :

Điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS xử phạt Lê Hồng S từ 14 tháng đến 17 tháng tù.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo

Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy số ma túy Methamphetamine và 01 cóng thủy tinh hiện có tại chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh.

Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Bị cáo đồng ý với hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã truy tố, không có tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra – công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa bị cáo Lê Hồng S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xem xét tại phiên tòa. Như vậy đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 23/6/2022 tại phòng số 202 khách sạn Hoàng Gia, phường Hưng Phúc, thành phố Vinh; Lê Hồng S đã có hành vi cất dấu ma túy Methamphetamine có khối lượng 0,365 gam để sử dụng. Xét về nhân thân và khối lượng gói ma túy bị cáo cất dấu nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Vụ án thuộc loại nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là liều lĩnh và nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách quản lý các chất ma túy của Nhà nước; Gây mất trật tự trị an xã hội và còn là nguyên nhân gây ra nhiều tội phạm khác. Bị cáo có nhân thân xấu, đã bị xét xử nhiều lần nhưng không chịu lấy đó làm bài học để sửa chữa, làm ăn lương thiện mà lại tiếp tục phạm tội nên cần xử lý nghiêm mới đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn; gia đình bị cáo có bố được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhất. Vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS.

Tại phiên tòa, bị cáo có khai quá trình tạm giữ, bị cáo đã tích cực giúp đỡ cơ quan điều tra trong việc nắm bắt tâm lý đối tượng, kịp thời động viên đối tượng phạm tội đặc biệt nghiêm trọng trong vụ án mua bán trái phép chất ma túy và đã được Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Vinh ghi nhận trong kết luận điều tra. Tuy nhiên, tại hồ sơ vụ án và tại phiên tòa hôm nay không có tài liệu chứng cứ nào thể hiện việc bị cáo đã tích cực giúp đỡ cơ quan điều tra. Vì vậy, không có cơ sở để áp dụng tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Với những phân tích như trên nghĩ cần xử phạt bị cáo cao mức khởi điểm của khung hình phạt và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa là đủ nghiêm và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[3]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy hiện nay bị cáo không có công ăn việc làm ổn định, lại là người nghiện, tài sản riêng không có nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[4]. Về vật chứng: Đối với số ma túy tổng hợp Methamphetamine và 01 công thủy tinh thu giữ ở bị cáo được xác định là vật cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[5]. Về các vấn đề khác : Đối với người đàn ông làm nghề xe ôm đã bán ma túy cho bị cáo do bị cáo không biết rõ lai lịch địa chỉ của người này nên không có cơ sở để xem xét.

[6]. Về án phí: Buộc bị cáo chịu án phí HSST theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH**

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Hồng S phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy.”

2. Về hình phạt: Căn cứ Điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS xử phạt:

Bị cáo Lê Hồng S 14 (mười bốn) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (24/6/2022). Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy một phong bì thư niêm phong dán kín ghi vật chứng thu giữ của Lê Hồng S có chứa ma túy Methamphetamine và 01 công thủy tinh hiện có tại kho chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh, Nghệ An theo phiếu nhập kho vật chứng số NK2022/270 ngày 19/9/2022.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí: Buộc bị cáo Lê Hồng S phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

5. Về kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**Nơi nhận**

- TAND tỉnh Nghệ An
- VKSND tỉnh Nghệ An

- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An
- VKSND TP Vinh
- Chi cục THA DS TP Vinh
- Công an TP Vinh
- Bị cáo
- Lưu hồ sơ

**Phạm Thị Minh Hiền**

