

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂN BÌNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 72/2021/HS-ST
Ngày : 26/5/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH - TP. HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Ngọc Tâm

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đỗ Thị Thu Hương
2. Bà Nguyễn Thị Phương Quyên

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Phương – Thư ký tòa án nhân dân quận Tân Bình - Tp. Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Tp. Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Kim Chi - Kiểm sát viên

Ngày 26 tháng 5 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 57/2021/TLST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 74/2021/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

TẠ VINH T ; sinh năm 1992 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký thường trú: đườn H, Phường K, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh ; nghề nghiệp: Bốc xếp; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Tạ Đắc Q và bà: Phạm Thị Thanh T; vợ: Trần Bảo U (ly hôn), con: 01 người sinh năm 2013; tiền án: Bản án số 50/2016/HSST ngày 17/3/2016 Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”; Bản án số 152/2016/HSST ngày 25/5/2016 Tòa án nhân dân quận Tân Bình Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, tổng hợp với bản án số 50/2016/HSST ngày 17/3/2016 của Tòa án nhân dân Quận 10 buộc chấp hành hình phạt chung là 05 năm 06 tháng tù; tiền sự: không; tạm giữ, tạm giam: 20/11/2020 (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 03 giờ 00 ngày 20/11/2020, Công an Phường 2, quận Tân Bình kiểm tra Phòng 704 khách sạn Mimosa, số 21 Bạch Đằng, Phường 2, quận Tân Bình phát hiện và bắt quả tang 04 đối tượng là Tạ Vinh T, Nguyễn Thị Thủy T, Nguyễn Thị Thanh T, Nguyễn Đặng Kim L có hành vi sử dụng và tàng trữ trái phép chất ma túy

Công an Phường 2, quận Tân Bình báo cáo và phối hợp với đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Tân Bình tiến hành kiểm tra, khám xét, thu giữ vật chứng là ma túy đồng thời đưa các đối tượng về cơ quan Công an để làm việc.

Quá trình điều tra Tạ Vinh T khai nhận : Khoảng 21 giờ ngày 19/11/2020, T đến khách sạn Mimosa số 21 Bạch Đằng, Phường 2, quận Tân Bình lên phòng số 704 để gặp 03 người bạn là Nguyễn Thị Thủy T, Nguyễn Thị Thanh T, Nguyễn Đăng Kim L để nói chuyện. Trên đường đến khách sạn T có điện cho bạn là Lâm Thanh T1 để mua dùm ma túy đá, khoảng 22 giờ cùng ngày T1 đến, T đi ra ngoài khách sạn và đưa cho T1 500.000 đồng. Khoảng 30 phút sau T1 nhá máy vào số điện thoại cho T, T nhờ L xuống gặp T1 ở phía ngoài khách sạn để nhận dùm, Lâm gặp T1 và nhận 01 hộp giấy có chữ Belogen cream do T1 đưa, sau đó Lâm mang lên phòng đưa cho T, T vào phòng vệ sinh mở ra xem thấy có ma túy đá, sau đó bỏ vào túi áo sơ mi bên trái đang mặc và nằm ngủ. Mục đích số ma túy này T mua để sử dụng, đến 03 giờ 30 sáng ngày 20/11/2020 thì bị Công an vào kiểm tra và bắt giữ.

Kết luận giám định số 1979/KLGD-H ngày 27/11/2020, Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận về đối tượng giám định: Tinh thể không màu là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,5664g, loại Methamphetamine.

Cơ quan điều tra tiến hành làm việc với Lâm Thanh T1, T1 khai nhận chỉ nhận 100.000 đồng mua dùm T thuốc xức mặt và có mượn T 500.000 đồng, T1 không nhớ tiệm thuốc tây đã mua, không thừa nhận hộp giấy có chữ “Belogen cream” chứa ma túy là của T1 mà Công an thu giữ nêu trên. Tiến hành cho Tạ Vinh T và Lâm Thanh T1 đối chất, Lâm Thanh T1 vẫn không thừa nhận là người mua giúp ma túy cho T nên không có căn cứ khởi tố T1 về hành vi mua bán hoặc tàng trữ trái phép chất ma túy cùng với Tạ Vinh T.

Đối với Nguyễn Thị Thủy T, Nguyễn Thị Thanh T, Nguyễn Đăng Kim L, quá trình điều tra xác định các đối tượng này không liên quan đến việc mua bán hoặc tàng trữ ma túy, cũng như sử dụng chung ma túy với Tạ Vinh T. Tuy nhiên, xét nghiệm cả 03 đối tượng này đều dương tính với ma túy nên cơ quan Cảnh sát điều tra giao cho Công an Phường 2, quận Tân Bình xử lý theo thẩm quyền.

Đối với chủ khách sạn và lễ tân khách sạn Mimosa không biết việc Tạ Vinh T mua bán ma túy với ai, cũng không biết các đối tượng Tạ Vinh T, Nguyễn Đăng Kim L, Nguyễn Thị Thanh T, Nguyễn Thị Thủy T sử dụng ma túy tại khách sạn, vì vậy không có căn cứ khởi tố xử lý.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình, Tạ Vinh T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Vật chứng của vụ án:

- 01 gói niêm phong còn nguyên vẹn, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Huỳnh Thanh Thảo ghi số 1979 (tang vật ma túy còn lại sau khi giám định).

- 01 chiếc điện thoại di động hiệu LG màu bạc đã qua sử dụng, điện thoại nguyên khối không kiểm tra được tình trạng bên trong.

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng, số Imei: 355752101224647.

Ngoài ra, Tạ Vinh T còn khai nhận thực hiện hành vi trộm cắp tài sản vào ngày 08/4/2020 tại địa bàn Phường 4, quận Tân Bình và ngày 19/11/2020 cùng với Lâm Thanh T1 thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại địa bàn Phường 6, quận Gò Vấp. Hiện Cơ quan cảnh sát điều tra và Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã nhập vụ án xử lý theo thẩm quyền.

Tại bản cáo trạng số 61/CT-VKS ngày 16 tháng 4 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình đã truy tố bị cáo Tạ Vinh T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Trong phần luận tội đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình nêu tóm tắt nội dung vụ án, các nguyên nhân điều kiện phát sinh tội phạm, tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nêu các tình tiết giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Về vật chứng thì đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, không có tranh luận gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Tạ Vinh T, Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; bị cáo không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, bản kết luận điều tra của cơ quan cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, lời khai của người làm chứng cùng tang vật, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy đủ cơ sở kết luận bị cáo Tạ Vinh T đã có hành vi cất giấu 0,5664 gam ma túy ở thể rắn loại Methamphetamine nhằm mục đích để sử dụng đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Hành vi cất giấu trái phép chất ma túy nhằm mục đích để sử dụng của bị cáo là nghiêm trọng và gây nguy hiểm cho xã hội, không chỉ là hành vi xâm phạm đến

sự độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, tạo điều kiện làm gia tăng tệ nạn nghiện hút ma túy trong thanh thiếu niên và còn là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Bị cáo đã thành niên, đủ khả năng nhận thức và biết rõ tác hại của việc cất giấu chất ma túy để sử dụng là vi phạm pháp luật và sẽ bị trừng trị rất nghiêm khắc, nhưng chỉ vì thoả mãn cơn nghiện mà bị cáo đã bất chấp tất cả, xem thường pháp luật và lợi ích của cộng đồng. Bị cáo có tiền án chưa được xóa án nay lại tiếp tục phạm tội, lần này thuộc trường hợp tái phạm là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt nghiêm nhằm mục đích cải tạo, giáo dục, tạo điều kiện cho bị cáo cai nghiện một cách triệt để, đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ: Hội đồng xét xử xem xét tình tiết: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về tang vật vụ án:

- 01 gói niêm phong còn nguyên vẹn, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Huỳnh Thanh Thảo, ghi số 1979 là tang vật ma túy còn lại sau giám định. Hội đồng xét xử xét đây là vật Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động hiệu LG màu bạc là tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, tại phiên tòa bị cáo khai nhận sử dụng điện thoại liên lạc để mua ma túy nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ Điều 106, Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự;

Luật phí, lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

[1] Tuyên bố bị cáo Tạ Vinh T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo: TẠ VINH T 02 (Hai) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Thời hạn tù tính từ ngày 20/11/2020.

[2] Tịch thu tiêu hủy: 01 gói niêm phong còn nguyên vẹn, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Huỳnh Thanh Thảo, ghi số 1979 là tang vật ma túy còn lại sau giám định.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu LG màu bạc.

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 20/PNK ngày 18/01/2021 của Công an quận Tân Bình).

[3] Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Công an quận Tân Bình;
- VKSND quận Tân Bình;
- Chi cục THADS quận Tân Bình;
- TAND, VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Phòng HSNVCS CA Tp. HCM;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Trương Ngọc Tâm

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ