

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh Dững**

Bản án số: 146/2022/HS-ST
Ngày: 04-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Văn Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Mậu Thế

2. Bà Nguyễn Thị Lan Hương

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tấn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ tham gia phiên tòa: Ông Lê Đức Trí - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 132/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 212/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 36/2022/HSST-QĐ ngày 27 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn Th, sinh năm 1994; nơi sinh: Đắc Lắc; nơi ĐKNKTT: Thôn X A, xã Ph X, huyện Krông Năng, tỉnh Đắc Lắc; chỗ ở hiện nay: 265/6 Nguyễn Trường Tộ, phường E T, Thành phố B, tỉnh Đắc Lắc; nghề nghiệp: Làm nông; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; trình độ học vấn: 9/12; con ông: Nguyễn Văn Nghĩa, sinh năm 1971; con bà: Nguyễn Thị Duyên, sinh năm 1969; gia đình có 04 chị em, lớn nhất sinh năm 1993, nhỏ nhất sinh năm 2000; vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam, hiện bị cáo đang được tại ngoại. Có mặt

*** Bị hại:** Bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1944 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bà Nguyễn Thị B: Bà Trương Thị Kim A, sinh năm 1969; Bà Trương Thị Ng, sinh năm 1971; Bà Trương Thị Thu Th, sinh năm 1979; Ông Trần Văn Th, sinh năm 1981; Ông Trần Văn L, sinh năm 1983; cùng trú tại: Thôn H Th, xã N G, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Ông Nguyễn Văn Kh, sinh năm 1991; Trú tại: Thôn 8, xã H Kh, Th phố B, tỉnh Đắc Lắc. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Th chưa có giấy phép lái xe theo quy định. Vào ngày 17/02/2022, Th điều khiển xe ô tô biển số 47A – 418.18 chở theo Nguyễn Ngọc Tuấn, sinh năm 1998, trú tại số 141/12 Phan Bội Châu, phường Thống Nhất, Th phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk lên Th phố Đà Lạt để thăm người thân. Đến sáng ngày 18/02/2022, Th tiếp tục điều khiển xe ô tô trên chở Tuấn di chuyển từ Th phố Đà Lạt đi xuống Th phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng để giải quyết công việc cá nhân theo đường Quốc lộ 20. Khi xe đi đến Km 184+800 Quốc lộ 20 thuộc thôn H Th, xã N G, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng thì do lúc này điện thoại của Th đang cầm sạc để ở khe gài thắng tay và trên màn hình điện thoại có hiển thị cuộc gọi tới nên Th cầm vô lăng tay trái, dùng tay phải và đồng thời hướng mắt về vị trí để lấy điện thoại. Sau khi lấy được điện thoại, Th không rút dây sạc ra mà cầm điện thoại lên thì thấy có cuộc gọi đến của Long Văn Anh, sinh năm 1992, trú tại xã Đắk Drô, huyện Krông Nô, tỉnh Đắk Nông thông qua ứng dụng Messenger nên Th có bấm nghe và ngẩng đầu lên nhìn về phía trước để tiếp tục điều khiển xe thì thấy bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1944, trú tại thôn H Th, xã N G, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng đang đi bộ qua đường từ trái sang phải theo hướng Đ – Di Linh đến giữa tim đường nên Th liền bấm còi khiến cho bà B lùi lại một bước, còn Th đánh lái sang bên trái để né tránh nhưng không kịp khiến phần đầu bên phải của xe ô tô tông vào bà B, hậu quả: Bà Nguyễn Thị B bị thương nặng được đưa đi cấp cứu và sau đó tử vong.

Kết quả khám nghiệm hiện trường, phương tiện tham gia giao thông đã xác định: nguyên nhân xảy ra tai nạn là do Nguyễn Văn Th điều khiển xe mô tô biển số 47A – 418.18 không có giấy phép lái xe phù hợp với loại xe được phép điều khiển do cơ quan nhà nước có thẩm quyền cấp; không chú ý quan sát dẫn đến tông vào bộ hành Nguyễn Thị B. Tại bản kết luận giám định pháp y tử số 41/GDPY-PC09 ngày 26/08/2020 của phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận nguyên nhân tử vong của Nguyễn Thị B: chấn thương sọ não trong vụ tai nạn giao thông.

Quá trình điều tra Nguyễn Văn Th đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường khắc phục hậu quả, được đại diện bị hại bãi nại và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, người bị hại cũng có một phần lỗi khi qua đường không chú ý quan sát, không đi trên vạch kẻ đường dành cho người đi bộ nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Văn Th đã bồi thường cho gia đình Nguyễn Thị B số tiền 30.000.000đ, đại diện bị hại không có yêu cầu gì thêm.

Đối với vật chứng là chiếc xe ô tô biển số 47A – 418.18, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu theo quy định.

Tại bản cáo trạng số 125/CT - VKS ngày 30 tháng 8 năm 2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Đ để xét xử bị

cáo: Nguyễn Văn Th về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên Cáo trạng truy tố bị cáo Nguyễn Văn Th về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, đề nghị áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng.

Tại phiên tòa bị cáo Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ý kiến của đại diện hợp pháp của bị hại: Vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án phía gia đình bị hại có xin bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở hồ sơ vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hoạt động điều tra, truy tố của điều tra viên, kiểm sát viên thì thấy rằng trong quá trình điều tra, truy tố, điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, không ai có ý kiến thắc mắc hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng. Như vậy, các cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng thực hiện đúng trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, cụ thể như sau: Bị cáo Nguyễn Văn Th đang trong thời gian học bằng lái xe nên chưa có giấy phép lái xe theo quy định. Vào ngày 17/02/2022, bị cáo Th điều khiển xe ô tô biển số 47A – 418.18 chở theo Nguyễn Ngọc Tuấn đi từ Th phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk lên thành phố Đà Lạt để thăm người thân. Đến sáng ngày 18/02/2022, bị cáo Th tiếp tục điều khiển xe ô tô trên chở Tuấn di chuyển từ thành phố Đà Lạt đi xuống Th phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng để giải quyết công việc cá nhân theo đường Quốc lộ 20. Khi xe đi đến Km 184+800 Quốc lộ 20 thuộc thôn H Th, xã N G, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng thì do lúc này điện thoại của Th đang cắm sạc để ở khe gần thắng tay và trên màn hình điện thoại có hiển thị cuộc gọi tới nên Th cầm vô lăng tay trái, dùng tay phải và đồng thời hướng mắt về vị trí để lấy điện thoại. Sau khi lấy được điện thoại, Th không rút dây sạc ra mà cầm điện thoại lên bấm nghe và ngẩng đầu lên nhìn về phía trước để tiếp tục điều khiển xe thì thấy bà Nguyễn Thị B đang đi bộ qua đường từ trái sang phải theo hướng Đ – Di Linh đến giữa tim đường nên Th liền bấm còi khiến cho bà B lùi lại một bước, còn Th đánh lái sang bên trái để né tránh nhưng không kịp khiến phần đầu bên phải của xe ô tô tông vào bà B, hậu quả: Bà Nguyễn Thị B bị thương nặng được đưa đi cấp cứu và sau đó tử vong.

Kết quả khám nghiệm hiện trường, phương tiện tham gia giao thông đã xác định: nguyên nhân xảy ra tai nạn là do Nguyễn Văn Th điều khiển xe mô tô biển số 47A – 418.18 không có giấy phép lái xe phù hợp với loại xe được phép điều khiển do cơ quan nhà nước có thẩm quyền cấp, thiếu chú ý quan sát nên khi bị hại qua đường bị cáo đã không phát hiện kịp thời để xử lý dẫn đến tông vào bộ hành Nguyễn Thị B. Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 41/GDPY-PC09 ngày 26/08/2020 của phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận nguyên nhân tử vong của Nguyễn Thị B: chấn thương sọ não trong vụ tai nạn giao thông.

Xét thấy, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố và các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Th đã phạm vào tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện: Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là rất nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật hình sự, bị cáo nhận thức rõ không có giấy phép lái xe theo quy định thì không được điều khiển xe nhưng bị cáo vẫn điều khiển xe ô tô biển số 47A – 418.18 là nguồn nguy hiểm cao độ không làm chủ tốc độ, không chú ý quan sát, dẫn đến tông vào bộ hành Nguyễn Thị B, hậu quả làm bà Nguyễn Thị B tử vong. Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn giao thông tại địa phương.

[4] Xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi vụ tai nạn giao thông xảy ra bị cáo Nguyễn Văn Th đã tự nguyện khắc phục cho phía gia đình bị hại số tiền 30.000.000đ và được phía bị hại viết đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra, trong vụ án bị hại có một phần lỗi khi qua đường thiếu chú ý quan sát, không đi đúng phần đường dành cho người đi bộ. Do đó, Hội đồng xét xử cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Từ những phân tích nhận định trên Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, bị hại cũng có một phần lỗi, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, bản thân bị cáo là người tu hành, sau khi gây tai nạn bị cáo đã biết ăn năn, day dứt với bản thân, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng Điều

65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho gia đình và chính quyền địa phương theo dõi, giáo dục cũng đủ tác dụng cải tạo giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo Nguyễn Văn Th đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả với số tiền 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng) cho gia đình bị hại, gia đình bị hại không yêu cầu gì thêm về mặt dân sự và đã có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt và nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Xe ô tô biển số 47A – 418.18 cùng các giấy tờ liên quan, sau khi tiến hành khám nghiệm phương tiện CQĐT đã ra Quyết định xử lý vật chứng đã trả lại cho chủ sở hữu theo quy định nên hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Th phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Th 36 (ba mươi sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường E T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Văn Th phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Đại diện hợp pháp

của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc niêm yết bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- Sở tư pháp;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận THA phạt tù;
- Lưu HS,AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trịnh Văn Hùng