

Bản án số: 35/2022/HSST
Ngày 21/9/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SA PA
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thái Hà.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Tuấn và ông Sùng A Cờ.
Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Ngô Hoàng Tùng-Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Sa Pa.
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa: Ông Nguyễn Đức Dương-Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Sa Pa, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 27/2022/HSST ngày 16 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2022/HSST-QĐ ngày 19 tháng 8 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Quang M; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 6 tháng 8 năm 20xx, tại thị xã S, tỉnh Lào Cai; Đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 01, phường S, thị xã S, tỉnh Lào Cai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 12/12; Nghề nghiệp: Tự do; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Con ông Nguyễn Anh T, sinh năm 19xx và con bà Nguyễn Thị L, sinh năm 19xx. Trú tại tổ 01, phường S, thị xã S, tỉnh Lào Cai; Bị cáo chưa có vợ con.

2. Nguyễn Đức H; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 8 tháng 02 năm 19xx, tại thị xã S, tỉnh Lào Cai; Đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ 04, phường S, thị xã S, tỉnh Lào Cai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 11/12; Nghề nghiệp: Tự do; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Con ông Nguyễn Đức Ch, sinh năm 19xx và con bà Nguyễn Thị M, sinh năm 19xx. Trú tại phường S, thị xã S, tỉnh Lào Cai; Bị cáo chưa có vợ con.

3. Nguyễn Tuấn A; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 01 tháng 6 năm 19xx, tại thị xã S, tỉnh Lào Cai; Đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Ph, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng; Chỗ ở: Tổ 03, phường S, thị xã S, tỉnh Lào Cai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 12/12; Nghề nghiệp: Tự do; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Con ông Nguyễn Huy H (Đã chết), và con bà Lê Thanh X, sinh năm 19xx. Trú tại xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng; Bị cáo chưa có vợ con.

Các bị cáo chấp hành lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29 tháng 4 năm 2022, đều có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: + Anh Ngô Quang Kh, sinh năm 19xx. Vắng mặt.

Địa chỉ: Tổ 06, phường X, thành phố L, tỉnh Lào Cai.

+ Anh: Hoàng Văn L, sinh năm 19xx. Vắng mặt.
Địa chỉ: Thôn 2AB, xã K, huyện B, tỉnh Lào Cai.
Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Đặng Văn T, sinh năm 19xx. Vắng mặt.

Địa chỉ: Tổ 12, phường C, thành phố L, tỉnh Lào Cai.

- Người làm chứng: + Anh: Lã Ngọc S, sinh năm 19xx. Vắng mặt

Địa chỉ: Thôn Tr, xã D, huyện V, tỉnh Lào Cai.

+ Anh: Nguyễn Minh H, sinh năm 19xx. Vắng mặt.

Địa chỉ: Tổ 04, phường S, thị xã S, tỉnh Lào Cai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 30 phút, ngày 21 tháng 12 năm 2021, Ngô Quang Kh, Hoàng Văn L, Đặng Văn T đến nhà nghỉ Rainbow địa chỉ số 041 đường Th, tổ 03, phường S, thị xã S, tỉnh Lào Cai. Khi đến cửa nhà nghỉ thì Đặng Văn T đi vào bên trong, Hoàng Văn L đứng ngoài cửa còn Ngô Quang Kh đi sang quán ăn mang tên “A B” phía đối diện đường do Nguyễn Tuấn A là chủ quán để mua thuốc lá, Ngô Quang Kh mua thốc lá xong đi ra khỏi quán nhưng không đóng cửa. Khi đó có Nguyễn Quang M, Nguyễn Đức H, Nguyễn Khánh D, Lã Ngọc S và Nguyễn Minh H đang ngồi ăn trong quán. Thấy vậy, Nguyễn Quang M nói với Ngô Quang Kh “anh ơi đóng cửa lại giúp em với” thì Ngô Quang Kh trả lời “bố mày không đóng đấy, bố mày không phải là khách à”. Nguyễn Tuấn A nói với Ngô Quang Kh “thôi anh để em ra đóng cho” rồi Nguyễn Tuấn A đi ra đóng cửa. Lúc này, do bức tức bị nhắc đóng cửa nên Ngô Quang Kh tiếp tục đi vào mở cửa quán ra và đứng trước cửa quán ăn. Khi đó Nguyễn Tuấn A có nhờ Nguyễn Quang M ra đóng cửa nhưng Ngô Quang Kh tiếp tục mở cửa quán ra và đứng tại cửa. Thấy vậy, Nguyễn Tuấn A đi ra chỗ Ngô Quang Kh đứng và nói với Ngô Quang Kh “anh ơi có lạnh thì đi vào trong nhà ngồi, nếu anh không vào thì cho em xin phép đóng cửa”, Ngô Quang Kh trả lời “đóng cửa lại làm gì, để cho mát, nhìn người cho dễ”, Nguyễn Tuấn A đáp “anh cứ đùa em”. Sau khi Nguyễn Tuấn A đi vào trong quán thì Ngô Quang Kh đi theo và gọi Nguyễn Quang M ra bên ngoài để nói chuyện. Nguyễn Quang M đi ra ngoài cửa quán thì cả Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Khánh D và Nguyễn Đức H cũng đi theo ra ngoài cửa quán, lúc này Hoàng Văn L, Ngô Quang Kh và Đặng Văn T đang đứng gần nhau, gặp Nguyễn Quang M thì Ngô Quang Kh tay trái túm cổ áo Nguyễn Quang M và tay phải tát 01 nhát vào mặt Nguyễn Quang M. Nguyễn Khánh D dùng chân phải đạp 02 nhát vào người Ngô Quang Kh rồi chạy vào trong quán lấy 01 con dao thái bằng kim loại dài 31 cm, bản dao rộng 06 cm, chuôi cầm bằng gỗ kích thước 12 x 03 cm để đánh nhau. Sau khi nhìn thấy Nguyễn Khánh D đạp vào bụng Ngô Quang Kh và đi lấy dao đòn chém Hoàng Văn L cả Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Đức H và Nguyễn Quang M cùng trực tiếp tham gia vào quá trình đánh nhau. Nguyễn Tuấn A cùng Nguyễn Quang M đâm liên

tiếp nhiều nhất vào mặt và đá nhiều nhất vào bụng Ngô Quang Kh, Nguyễn Quang M nhát 01 chiếc ghế kim loại vệt trúng tay trái của Ngô Quang Kh. Sau đó cả Nguyễn Quang M và Nguyễn Tuấn A tiếp tục giằng co, vật nhau với Ngô Quang Kh làm Ngô Quang Kh ngã ra đường bất tỉnh. Cùng lúc đó, Nguyễn Khánh D cầm dao đuổi chém Hoàng Văn L nên Hoàng Văn L chạy nhát 01 chiếc ghế kim chạy lại để vệt Nguyễn Khánh D và Nguyễn Đức H. Nguyễn Đức H lao vào giằng co với Hoàng Văn L và đâm 03 nhát vào mặt Hoàng Văn L thì Nguyễn Khánh D tay phải cầm dao chém 06 nhát theo hướng từ trên xuống dưới về phía Hoàng Văn L, trong đó có 01 nhát trúng vùng đỉnh đầu, 01 nhát trúng trán và 01 nhát trúng bàn tay phải của Hoàng Văn L, Luận nhát 01 chiếc ghế gỗ vệt lại Nguyễn Đức H, Hiếu đỡ được nên Hoàng Văn L bỏ chạy.

Khoảng 05 phút sau khi mọi người giải tán thì có Hoàng Văn L, K, H, T cùng 2 - 3 người khác đi 01 xe tắc xi đến (chưa xác định được nhân thân, lai lịch cụ thể những người trên-cả Hoàng Văn L và Đặng Văn T đều không thừa nhận là người gọi nhóm này đến và hiện không xác định được ai là người đã gọi các đối tượng đến). Nhóm người này đi đến quán tìm đánh nhóm của Nguyễn Tuấn A nhưng nhóm của Nguyễn Tuấn A đang ở bên trong quán. Lúc này, nhóm đối tượng của Hoàng Văn L dùng các mảnh gạch ném vào phía trong quán, Đặng Văn T và Hoàng Văn L sử dụng dao phóng lộn đập vỡ phần cửa kính ra vào của quán ăn “A B”, Đặng Văn T dón đuổi theo Nguyễn Tuấn A ở trong quán và dùng phần tuýp sắt của dao phóng lộn vệt 2 đến 3 nhát vào vai trái của Nguyễn Tuấn A nên Nguyễn Tuấn A chạy vào trong nhà vệ sinh của quán ăn đóng cửa. Đặng Văn T dùng dao phóng lộn đập vỡ phần cửa kính của cửa nhà vệ sinh, chọc phần mũi dao vào phía trong làm rách áo khoác của Nguyễn Tuấn A. Sau đó người dân xung quanh hô hoán có Công an đến và đưa Ngô Quang Kh đi bệnh viện cấp cứu.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 38/TgT ngày 22 tháng 02 năm 2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai, kết luận về thương tích của Ngô Quang Kh tại thời điểm giám định: Gãy xương cánh mũi trái đã điều trị không ảnh hưởng chức năng thở, mức tổn hại sức khỏe là 09%; vỡ thành xoang sàng phải, không quy định trong Thông tư số: 22/2019/TT-BYT ngày 22 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế nên không xếp mức tổn thương cơ thể. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 09%. Cơ chế chấn thương: Chấn thương trực tiếp. Vật gây thương tích: Vật tày.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 39/TgT ngày 22 tháng 02 năm 2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai, kết luận về thương tích của Hoàng Văn L tại thời điểm giám định như sau: Gãy xương cánh mũi hai bên không ảnh hưởng chức năng thở, mức tổn hại sức khỏe là 08%; sẹo vùng trán trái (vùng không có tóc che phủ) kích thước trung bình, mức tổn hại sức khỏe là 06%; sẹo đốt bàn ngón I tay phải kích thước trung bình, mức tổn hại sức khỏe là 02%. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 15%. Cơ chế chấn thương: Chấn thương trực tiếp. Vật gây thương tích: Vùng trán và đốt bàn ngón I do vật sắc; Vùng mũi do vật tày.

Kết luận định giá tài sản số: 17/KL-HĐĐG ngày 19 tháng 5 năm 2022 của Hội

đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Sa Pa kết luận: 03 tấm kính bị thiệt hại, trị giá 1.615.000 đồng (Một triệu sáu trăm mười năm nghìn đồng).

Tại bản cáo trạng số: 27/CT-VKSSP ngày 15 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa truy tố các bị cáo Nguyễn Quang M, Nguyễn Đức H và Nguyễn Tuấn A về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Quang M, Nguyễn Đức H và Nguyễn Tuấn A phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Quang M, Nguyễn Đức H và Nguyễn Tuấn A.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang M mức án từ 2 năm 6 tháng đến 2 năm 9 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 5 năm.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức H mức án từ 2 năm 3 tháng đến 2 năm 6 tháng tù, thời gian thử thách từ 4 năm 6 tháng đến 5 năm.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn A mức án từ 2 năm đến 2 năm 3 tháng tù, thời gian thử thách từ 4 năm đến 4 năm 6 tháng.

Tuyên án phí và quyền kháng cáo cho các bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Sa Pa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo Nguyễn Quang M, Nguyễn Đức H và Nguyễn Tuấn A tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, bản kết luận giám định số 38 và số 39/TgT ngày 22 tháng 02 năm 2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai, kết luận thương tích đối với anh Ngô Quang Kh và anh Hoàng Văn L và lời khai của người làm chứng.

Căn cứ vào lời khai của các bị cáo, lời khai của người bị hại và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, có căn cứ khẳng định ngày 21 tháng 12 năm 2021, tại đường Thạch Sơn thuộc tổ 03, phường Sa Pa, thị xã Sa Pa,

tỉnh Lào Cai. Sự việc xảy ra mâu thuẫn cá nhân anh Ngô Quang Kh tát bị cáo Nguyễn Quang M, thấy bị cáo Nguyễn Quang M bị đánh thì Nguyễn Khánh D dùng chân đạp Ngô Quang Kh 2 phát rồi chạy vào quán lấy dao đâm anh Hoàng Văn L cả bị cáo Nguyễn Tuấn A cùng tham gia đánh nhau. Bị cáo Nguyễn Tuấn A và Nguyễn Quang M đâm, đá nhiều nhát vào mặt và bụng anh Ngô Quang Kh, bị cáo Nguyễn Quang M nhát chiếc ghế vệt trúng tay của anh Ngô Quang Kh. Sau đó cả bị cáo Nguyễn Quang M và Nguyễn Tuấn A tiếp tục giằng co, vật nhau với anh Ngô Quang Kh làm Ngô Quang Kh ngã ngất nằm ra đường. Nguyễn Khánh D cầm dao đuổi anh Hoàng Văn L thì bị anh Hoàng Văn L dùng ghế vệt lại Nguyễn Khánh D và bị cáo Nguyễn Đức H. Bị cáo Nguyễn Đức H vào giằng co với anh Hoàng Văn L và đâm 3 phát vào mặt anh Hoàng Văn L, còn Nguyễn Khánh D dùng dao chém 6 nhát về phía anh Hoàng Văn L, trong đó 01 nhát trúng vào vùng đỉnh đầu, 01 nhát trúng vào trán và 01 nhát trúng vào tay phải của anh Hoàng Văn L. Nguyễn Khánh D dùng dao chém anh Hoàng Văn L, bị cáo Nguyễn Đức H đâm đá anh Hoàng Văn L, bị cáo Nguyễn Quang M dùng ghế đánh anh Ngô Quang Kh, bị cáo Nguyễn Tuấn A và Nguyễn Đức H đã dùng tay chân đâm, đá gây thương tích đối với anh Ngô Quang Kh gây tổn hại 09% sức khỏe, đối với anh Hoàng Văn L gây tổn hại 15% sức khỏe. Hành vi của các bị cáo sử dụng dao, ghế là hung khí nguy hiểm đánh gây thương tích cho người khác. Như vậy, có căn cứ kết luận bị cáo Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Đức H và Nguyễn Quang M phạm vào tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ.

[3] Hội đồng xét xử đánh giá các bị cáo trong vụ án này là đồng phạm giản đơn không có sự bàn bạc phân công vai trò từ trước, hành vi của các bị cáo là bột phát. Đối với Nguyễn Khánh D sau khi nhìn thấy anh Ngô Quang Kh đánh bị cáo Nguyễn Quang M nên đã không kiềm chế bản thân và là người đầu tiên xông vào đánh nhóm anh Hoàng Văn L và Ngô Quang Kh. Nguyễn Khánh D đạp 02 nhát và dùng dao chém 06 nhát vào người anh Hoàng Văn L nên Nguyễn Khánh D phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án. Đối với bị cáo Nguyễn Quang M và Nguyễn Đức H là người tham gia tích cực đâm, đá anh Ngô Quang Kh, ngoài ra bị cáo Nguyễn Quang M còn dùng ghế đánh anh Ngô Quang Kh nên bị cáo Nguyễn Quang M giữ vai trò thứ hai trong vụ án, còn bị cáo Nguyễn Đức H giữ vai trò thứ ba trong vụ án. Đối với bị cáo Nguyễn Tuấn A là người tham gia đâm nhiều nhát vào người anh Ngô Quang Kh nhưng không tích cực so với các bị cáo khác nên bị cáo chịu vai trò sau cùng trong vụ án.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Đức H, Nguyễn Quang M không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường thiệt hại, người bị hại xin giảm nhẹ nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về áp dụng hình phạt: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Nguyễn Quang M, Nguyễn Đức H và Nguyễn Tuấn A nhận thức hiểu biết pháp luật và xã hội về việc đánh người gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng ý thức chấp hành pháp chưa tốt nên cần xét xử mức án phù hợp tương xứng với tính chất mức độ hành vi của các bị cáo. Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử nhận định các bị cáo có nhân thân tốt, sống tại địa phương chưa vi phạm pháp luật và có nhiều tình tiết giảm nhẹ, đồng thời xem xét các bị cáo phạm tội do bị hại có lỗi. Nên không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cũng vẫn đảm bảo giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt cho gia đình và xã hội.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại anh Hoàng Văn L và anh Ngô Quang Kh, các anh không yêu cầu các bị cáo bồi thường tiếp nên không đề cập giải quyết.

Đối với thiệt hại tài sản là 03 cửa kính, trị giá 1.615.000 đồng (Một triệu sáu trăm mười năm nghìn đồng) do anh Đặng Văn T gây thiệt hại cho bị cáo Nguyễn Tuấn A. Bị cáo Nguyễn Tuấn A cho anh Đặng Văn T và không yêu cầu bồi thường nên không đề cập giải quyết.

[8] Về vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ của Nguyễn Tuấn A 01 (một) áo khoác màu đen, phần sau áo có chữ ROLLS-ROYCE. Mũ liền áo, viền mũ có lông màu đen. Phía sau áo cách đuôi áo 21cm, cách vị trí bên trái 15 cm phát hiện 01 vết rách hình chữ L có kích thước 02 x 48 cm, áo cũ đã qua sử dụng. Cơ quan điều tra thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường, gồm: 01 (một) ghế gỗ màu vàng (loại ghế tựa) có kích thước 43 x 49 x 89cm, phần vai tựa của ghế bị gãy rụng ra ngoài, phần rụng có kích thước 37 x 9,5 x 3cm; 01 chân ghế bằng kim loại hình tròn có đường kính một đầu là 42cm, một đầu 32cm, cao 29cm; 01 (một) viên gạch men đã bị vỡ có kích thước 30 x 19cm, mặt trên có hoa văn hình tròn màu đen trắng, mặt còn lại màu nâu đỏ có dính 01 vết màu nâu nhỏ giọt đã khô kích thước 2 x 2cm; 01 (một) mảnh gạch men mặt trên có hoa văn hình tròn màu đen trắng, mặt còn lại màu nâu đỏ có kích thước 15 x 11cm; 01 (một) mảnh gạch trắng men màu nâu nhạt có kích thước 30 x 30cm; 01 (một) mảnh kính vỡ; 01 (một) con dao bằng kim loại, loại dao thái có chiều dài 31cm, chuôi cầm bằng gỗ kích thước 12x3cm, bản dao rộng 6cm, trên bề mặt bản dao có chữ Kiwi brand made in Thai Land; 01 (một) ghế gỗ, loại ghế tựa có kích thước 43 x 49 x 89cm đã bị gãy 02 chân và phần tựa lưng phía sau trên mặt ghế, chân ghế bám dính nhiều dầu vết màu nâu đỏ nhỏ giọt; 01 (một) ống kim loại hình tròn có chiều dài 57cm, một đầu có đường kính 4,5cm, đầu còn lại có đường kính 2,5cm; 02 (hai) mảnh gỗ của ghế, mảnh vỡ hình chữ T có kích thước lần lượt là 48 x 30 x 10cm và 35 x 9 x 3,5cm, trên hai miếng gỗ đều có dính chất dịch màu nâu đỏ; 01 (một) ống kim loại hình tròn dài 1,0m đường kính 2,5cm; 01 ống kim có chiều dài 1,5m, đường kính 2,5cm một đầu được hàn 01 lưỡi dao nhọn có kích thước 30 x 6cm, lưỡi dao đã bị han gỉ; 01 (một) mặt ghế xoay khung bằng kim loại, đệm ngồi hình tròn màu xanh đường kính 30cm gắn thanh kim loại hình chữ U. Cơ quan điều tra tiếp tục bảo quản để phục vụ quá trình giải quyết vụ án sau này, nên không đề cập xử lý trong vụ án này.

[9] Trong vụ án: Đối với bị hại anh Ngô Quang Kh đã có hành vi tát 01 nhát vào mặt của Nguyễn Quang M từ đó dẫn đến các bị cáo có hành vi phạm tội. Công an thị xã Sa Pa đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Ngô Quang Kh về hành vi “Xâm hại sức khỏe của người khác” là phù hợp quy định của pháp luật.

Đối với bị hại anh Hoàng Văn L dùng ghế vựt về phía người của các bị cáo Nguyễn Khánh D, Nguyễn Đức H và sử dụng dao vựt vỡ phần cửa kính quán ăn của bị cáo Nguyễn Tuấn A. Hành vi của anh Hoàng Văn L không cấu thành tội phạm nhưng đã vi phạm quy định về trật tự công cộng và quy định về gây thiệt hại đến tài sản của người khác. Công an thị xã Sa Pa đã xử phạt vi phạm hành chính đối với anh Hoàng Văn L về hành vi “Xâm hại sức khỏe của người khác” và hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác” là phù hợp.

Đối với anh Đặng Văn T dùng dao vựt phần tuýp sắt vào vai trái của bị cáo Nguyễn Tuấn A và gây thiệt hại tài sản của bị cáo Nguyễn Tuấn A. Công an thị xã Sa Pa đã xử phạt vi phạm hành chính đối với anh Đặng Văn T về hành vi “Xâm hại sức khỏe của người khác” và hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác” là phù hợp.

[10] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Quang M, Nguyễn Đức H và Nguyễn Tuấn A. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Đức H và Nguyễn Quang M phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang M 2 (Hai) năm 6 (Sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 5 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức H 2 (Hai) năm 3 (Ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 4 (Bốn) năm 6 (Sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn A 2 (Hai) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 4 (Bốn) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Nguyễn Quang M, Nguyễn Đức H và Nguyễn Tuấn A cho Ủy ban nhân dân phường Sa Pa, thị xã Sa Pa, tỉnh Lào Cai giám sát, giáo dục. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, làm việc thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Về án phí: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016; Luật phí và lệ phí. Buộc các bị cáo Nguyễn Quang M, Nguyễn Đức H và Nguyễn Tuấn A mỗi bị cáo phải chịu số tiền là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án.

Trong trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh, TX;
- Chi cục THADSTX;
- Lưu hồ sơ CA TX;PV 06 CA tỉnh;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- NCQLNVLQ;
- Sở tư pháp;
- UBND phường Sa Pa, TX Sa Pa;
- Lưu hồ sơ vụ án, VT.

Nguyễn Thái Hà