

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BẮC TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: **341/2020/HSST**

Ngày: 25/12/2020

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tổng Quốc Thanh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hồ Thị Việt Hòa; Ông Trần Đức Anh

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Hoàng Thị Ngọc Thúy, Thư ký

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa:

Bà Vũ Thị Thủy, Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 25 tháng 12 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 326/2020/HSST ngày 09 tháng 12 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 327/2020/QĐXX ngày 11/12/2020, đối với bị cáo:

Lê Tuấn Đ, sinh năm 1979; Giới tính: Nam; ĐKNKTT và ở: xã L, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hoá: 7/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Con ông: Lê Văn D; Con bà: Nguyễn Thị M. Gia đình bị cáo có 2 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Vợ: Đỗ Thị Đ1, sinh năm 1968; có 02 con (lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2007); Tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: Bản án hình sự số 187/2008/HSST ngày 24/9/2008 Tòa án nhân dân huyện Từ Liêm, TP Hà Nội xử phạt 06 năm 06 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (đã xóa án tích). Danh chỉ bản số 461 lập ngày 22/7/2020 tại Công an quận Bắc Từ Liêm.

Bị cáo bị bắt giữ trong trường hợp khẩn cấp 13/7/2020, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an TP Hà Nội – có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Bùi Thanh B, sinh năm 1990; Địa chỉ: phường X, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội.- có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 11/07/2020, anh Bùi Thanh B cùng anh Nguyễn Đình H (SN:1988-NKTT: Tổ 14, Phúc Diễn, Bắc Từ Liêm, Hà Nội), chị Nguyễn Thị D (SN:1998-NKTT: Đại Đình, Tam Đảo, Vĩnh Phúc) và một nam thanh niên tên “Lập” (chưa xác định nhân thân lai lịch) sau khi đi uống bia về có đến quán nước vỉa hè tại ngõ 99 Cầu Diễn, tổ 14, phường Phúc Diễn, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội để uống nước. Tại đây, nhóm của anh B gặp một nhóm thanh niên ngồi uống nước bàn bên cạnh gồm Trương Văn H (tên thường gọi là Q, SN 2000; NKTT: Tam Hợp, Quỳ Châu, Nghệ An), Cầm Ngọc Hòa (SN:1972-HKTT: Tổ 9, Tân An, Nghĩa Lộ, Yên Bái) và Nguyễn Văn T (SN:1985 - NKTT: Thôn Vũ Xá, xã An Đồng, huyện Quỳnh Phụ, Thái B). Khi nhóm của B vừa đỗ xe đến quán thì B nhìn H và bảo H nhìn đều B rồi B chửi bới yêu cầu H phải sang bàn của B để nói chuyện nhưng H không sang. Sau đó, H sợ bị đánh nên đã gọi điện cho chủ thầu xây dựng của mình là anh Nguyễn Thế D (SN: 1987- HKTT: Tổ 4, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội) nói là mình bị dọa đánh. Thấy vậy, anh D đã gọi điện cho Lê Tuấn Đ đến xem sự việc thế nào và bảo Đ “*anh đi ra quán nước đầu ngõ đừng để cho chúng nó đánh nhau*”. Khoảng 5 phút sau, Đ mang theo một con dao bằng kim loại màu trắng, bản rộng khoảng 3cm, dài khoảng 20cm, cán dao bằng nhựa màu đen, trên thân cán có chữ Kiwi và một chiếc bay xây dựng cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài khoảng 35cm để trong túi quần rồi đi bộ đến quán nước. Đến nơi, Đ ngồi xuống bàn uống nước của H, vài phút sau thì anh Nguyễn Thế D đi xe máy SH đến. Lúc đó, anh B vẫn tiếp tục chửi bới thì bất ngờ Nguyễn Văn T lao vào tát anh B, Cầm Ngọc Hòa cũng lao vào cầm ghế nhựa đánh Nguyễn Đình H, H cũng cầm ghế nhựa đánh lại. Đ thấy vậy cũng lao vào và bị B dùng ghế nhựa đánh vào người nhưng không trúng nên Đ đã rút dao mang theo ra đâm một nhát vào sau lưng B. Sau đó nhóm của B bỏ chạy, B gục xuống đường và được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện 198; Đ, Hòa, Toàn mang theo dao và bay bỏ về lán xây dựng.

Rà soát camera tại khu vực xảy ra vụ án xác định không có camera nên không ghi lại được diễn biến vụ việc.

Ngày 13/7/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an quận Bắc Từ Liêm đã ra Lệnh giữ người và Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Lê Tuấn Đ để điều tra làm rõ.

Vật chứng thu giữ của Lê Tuấn Đ:

- 01 con dao bằng kim loại màu trắng, bản rộng khoảng 3cm, dài khoảng 20cm, cán dao bằng nhựa màu đen, trên thân cán có chữ Kiwi.

- 01 chiếc bay xây dựng cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài khoảng 35cm.

-01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A20S sử dụng ốp LV màu nâu, lắp sim thuê bao số 0352917100.

Biên bản xác minh thương tích ban đầu tại Bệnh viện 198 xác định thương tích của anh Bùi Thanh B: Anh B vào Viện lúc 20h40 ngày 11/7/2020, bệnh nhân tỉnh, kích thích nhiều, đau tức ngực trái, vết thương vùng lưng trái kích thước 6cm, lộ cơ đứt. Chẩn đoán vết thương thấu ngực vùng lưng do bị đâm. Nhập viện điều trị.

Ngày 13/7/2020, cơ quan CSĐT Công an quận Bắc Từ Liêm đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 536 trưng cầu Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Hà Nội giám định thương tích của anh Bùi Thanh B.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y thương tích số 860/TTPY ngày 31/8/2020 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Hà Nội kết luận:

1. Các vết thương, vết mổ, vết dẫn lưu khoang màng phổi và ổ bụng: 07%

2. Vết thương tổn thương thủng dạ dày, đã phẫu thuật khâu lỗ thủng: 30%

3. Vết thương tổn thương khoang màng phổi trái: 03%

4. Vết thương tổn thương nhu mô phổi trái: 06%

5. Vết thương tổn thương gan: 31%

6. Vết thương thủng cơ hoành: 21%

7. Hiện chưa đánh giá được hết mức độ di chứng và biến chứng của các tổn thương. Đề nghị giám định bổ sung nếu có căn cứ.

8. Nhiều khả năng các thương tích do vật sắc nhọn gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 68%. Tính theo phương pháp cộng lùi.

Xác minh tại Trung tâm Pháp y Hà Nội xác định bệnh nhân Bùi Thanh B chỉ có 01 vết thương lưng trái nhưng làm tổn thương cả khoang màng phổi và ổ bụng.

Ngày 22/9/2020 cơ quan CSĐT Công an quận Bắc Từ Liêm đã ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung đối với thương tích của anh Bùi Thanh B. Anh B hiện sức khỏe đã ổn định, không có di chứng gì nên có đơn từ chối giám định thương tích bổ sung.

Tại cơ quan điều tra, Lê Tuấn Đ khai nhận như trên và khai mục đích mang theo dao và bay đi để tự vệ. Khi Đ đến quán nước, Đ ngồi xuống bàn của H, Hòa, Toàn, Đ hỏi H có chuyện gì thì H nói: “*có đưa nó vừa vặn cổ con*”. Sau đó, Toàn lao vào tát B, Hòa cũng lao vào đánh nhóm của B, Hòa cầm ghế nhựa đánh về phía Hùng và Hùng cũng đánh lại Hòa. Thấy thế, Đ lao vào phía Hùng định can ngăn thì bị Hùng cầm ghế nhựa đập vào đầu nên Đ quay lại bảo: “*sao mày đánh tao*” thì bị B cầm ghế nhựa đập vào vai trái nên Đ rút dao trong túi quần, cầm dao bằng tay phải đâm một nhát vào phần lưng của B, do trời tối nên Đ không biết vị trí đâm cụ thể.

Anh Bùi Thanh B khai nhận như trên và khai trong lúc hai nhóm xô xát đánh nhau, B có cầm ghế nhựa đánh lại Đ nhưng không biết có trúng không. B đã được Đ và gia đình bồi thường 30.000.000 đồng. B có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Lê Tuấn Đ. Về trách nhiệm dân sự, B yêu cầu Đ bồi thường thêm 20.000.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định Nguyễn Văn Toàn, Cẩm Ngọc Hòa, Nguyễn Đình Hùng không đồng phạm với Lê Tuấn Đ gây thương tích cho anh B nhưng có hành vi đánh nhau nên cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính Toàn, Hòa, Hùng theo điểm a khoản 2 Điều 5 Nghị định 167 ngày 12/11/2013 của Chính phủ, mức phạt 750.000 đồng.

Đối với Bùi Thanh B: Quá trình điều tra xác định B có hành vi có cử chỉ lời nói thô bạo, khiêu khích, xúc phạm danh dự nhân phẩm của người khác nên cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính B theo điểm a khoản 1 Điều 5 Nghị định 167 ngày 12/11/2013 của Chính phủ, mức phạt 200.000 đồng.

Đối với Lê Thế D, Trương Văn H: quá trình điều tra xác định D và H không đồng phạm với Lê Tuấn Đ gây thương tích cho B nên cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Quá trình điều tra xác định vụ việc diễn ra nhanh, chỉ trong vài phút, không ảnh hưởng đến an ninh trật tự địa phương nên cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý các đối tượng về hành vi gây rối trật tự công cộng.

Tại Bản cáo trạng số 338/CT-VKS ngày 30/11/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm quyết định truy tố bị cáo Lê Tuấn Đ về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng truy tố. Bị cáo nhận thức hành vi phạm tội là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bị hại có ý kiến: Bị cáo Lê Tuấn Đ và gia đình đã bồi thường cho anh 30.000.000 đồng. Anh không yêu cầu bị cáo bồi thường nữa và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Kiểm sát viên phát biểu: giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lê Tuấn Đ về tội Cố ý gây thương tích như nội dung bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm d khoản 4 Điều 134, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án từ 7 năm đến 8 năm tù giam. Và đề nghị xử lý vật chứng thu giữ theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

(1) Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại, nên hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

(2) Nội dung vụ án như sau: Khoảng 20 giờ ngày 11/7/2020, tại quán nước vỉa hè ở ngõ 99 Cầu Diễn thuộc tổ 14, phường Phúc Diễn, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội, do có mâu thuẫn và xô xát trong quá trình ngồi uống nước nên Lê Tuấn Đ đã có hành vi dùng 01 con dao bằng kim loại màu trắng, bản rộng khoảng 3cm, dài khoảng 20cm, cán dao bằng nhựa màu đen đâm 01 nhát vào sau lưng anh Bùi Thanh B dẫn đến anh B bị thương tích với tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 68%.

Vì vậy có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Lê Tuấn Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm d Khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác nên cần được xét xử nghiêm minh đúng pháp

luật. Vì vậy cần áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

(3) Đánh giá tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Về các tình tiết tăng nặng: không có. Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân xấu, đã bị xét xử về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo thể hiện, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo cùng gia đình đã bồi thường cho người bị hại và người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử áp dụng khoản 3 Điều 54 Bộ luật hình sự xử bị cáo với mức án dưới khung hình phạt cũng đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

(4) Về dân sự: Tại phiên tòa, người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường về dân sự nên không xem xét.

(5) Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao bằng kim loại màu trắng, bản rộng khoảng 3cm, dài khoảng 20cm, cán dao bằng nhựa màu đen, trên thân cán có chữ Kiwi đã qua sử dụng; 01 chiếc bay xây dựng bằng cán gỗ, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài khoảng 35cm đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A20S sử dụng ốp LV màu nâu, lắp sim thuê bao số 0352917100; đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong, không kiểm tra số thuê bao, máy không bật được nguồn.

Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật. Bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Lê Tuấn Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

- Áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134; điểm b, s Khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự :

Xử phạt Lê Tuấn Đ 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù, hạn tù tính từ ngày 13/7/2020.

2. Về dân sự: không xem xét.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao bằng kim loại màu trắng, bản rộng khoảng 3cm, dài khoảng 20cm, cán dao bằng nhựa màu đen, trên thân cán có chữ Kiwi đã qua sử dụng; 01 chiếc bay xây dựng bằng cán gỗ, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài khoảng 35cm đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A20S sử dụng ốp LV màu nâu, lắp sim thuê bao số 0352917100; đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong, không kiểm tra số thuê bao, máy không bật được nguồn.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng số 68/21 ngày 18/12/2020 giữa Chi cục Thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm và Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo phải nộp **200.000đ** (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bị hại;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q. Bắc Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an Q. Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q. Bắc Từ Liêm;
- Lưu HS - VP

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Tổng Quốc Thanh

