

Bản án số: 31/2022/HS-ST
Ngày: 14- 02- 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HUẾ, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Trọng Căn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Hữu Trực.
2. Bà Trần Thị Bích Thủy.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Trương Bảo Long, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Trọng Thọ- Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 311/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2022, Thông báo về việc thay đổi thời gian mở phiên tòa (Lần 1) số: 05/TB-TA, ngày 13/01/2022 và Thông báo về việc thay đổi thời gian mở phiên tòa (Lần 2) số: 14/TB-TA, ngày 21/01/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Châu Viết Khánh Tr, sinh ngày 25/11/1999, tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: Tổ 4, khu vực 2, phường A, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Sinh viên; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Châu Viết T, sinh năm 1975 và bà Phạm Thị Minh L, sinh năm 1977; gia đình có 02 anh, em ruột; bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; vợ con chưa có.

Quá trình nhân thân: Lúc nhỏ ở với gia đình, học văn hóa đến lớp 12/12, sau đó tiếp tục theo học đại học tại Trường Đại học Kinh tế Huế cho đến ngày phạm tội.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 31/8/2021 cho đến nay, bị cáo có mặt.

* *Bị hại:* Anh Nguyễn Diên A, sinh năm 1996; địa chỉ: Phòng 512 CT2 khu chung cư A, phường X, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

* *Người làm chứng:*

1. Anh Trần Hữu H, sinh năm 1996; địa chỉ: Tổ dân phố H 2, phường H, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

2. Chị Lê Thị Thùy N, sinh năm 1994; địa chỉ: Số 25/24 đường M, phường A, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu xài cá nhân và đã có thời gian làm nhân viên cho cửa hàng mua bán điện thoại A, ở tại 350 T, phường A, thành phố H, của anh Nguyễn Diên A, nên Châu Viết Khánh Tr nảy sinh ý định chiếm đoạt điện thoại của cửa hàng A để bán. Thực hiện ý định trên, vào sáng ngày 27/7/2021 Tr đến cửa hàng bán phụ kiện điện thoại T (Sát cạnh cửa hàng A) của anh Trần Hữu H để chơi và tìm thời điểm thích hợp để chiếm đoạt tài sản.

Vào khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, Tr đi bộ từ cửa hàng T qua cửa hàng A; lợi dụng lúc nhân viên cửa hàng A đang nghỉ trưa nên Tr lén lút lấy trộm 01 chìa khoá kho chứa điện thoại của cửa hàng A, đang để trên bàn rồi bỏ vào túi quần. Đến khoảng 13 giờ 30 phút, Tr lén lút đi đến kho chứa điện thoại phía sau cửa hàng A, lấy chìa khoá lấy trộm trước đó mở cửa kho hàng và chiếm đoạt 07 cái điện thoại di động hiệu Iphone các loại (không xác định được cụ thể đặc điểm từng cái điện thoại), bỏ vào túi xách cá nhân, sau đó đưa về cất giấu tại cửa hàng T. Khoảng 30 phút sau, Tr tiếp tục đến kho hàng của cửa hàng A chiếm đoạt thêm 06 cái điện thoại di động hiệu Iphone các loại (Không xác định được cụ thể đặc điểm từng cái điện thoại) rồi đem về cất giấu tại cửa hàng T.

Trong quá trình Châu Viết Khánh Tr thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản thì bị anh Nguyễn Diên A nhìn thấy nên anh A nghi ngờ. Qua kiểm tra dữ liệu camera thì anh A phát hiện hành vi chiếm đoạt tài sản nêu trên của Tr nên đã trình báo Cơ quan Công an.

Vật chứng Cơ quan CSĐT đã tạm giữ, gồm: 01 chìa khoá bằng kim loại dài 05cm hiệu Viet-Tiep; 01 túi xách da màu đen, loại đeo chéo dài 60cm; 01 ổ khoá hiệu Viet-Tiep; 01 đĩa DVD chứa dữ liệu 03 bản video thu được tại cửa hàng A và 13 điện thoại di động hiệu Iphone các loại, cụ thể:

1. 01 (Một) điện thoại di động hiệu Iphone màu đen, đã qua sử dụng, phía sau có dán phiếu kiểm định A Store, có thông tin: Sản phẩm 11 Promax QT, Imei: 352844111015082, 64GB, có giá trị 11.000.000 đồng;

2. 01 (Một) điện thoại di động hiệu Iphone màu đen, đã qua sử dụng, phía sau có dán phiếu kiểm định A Store, có thông tin: Sản phẩm XS Max, Imei: 357309092181159, dung lượng 256GB, có giá trị 7.000.000 đồng;

3. 01 (Một) điện thoại di động hiệu Iphone màu xanh, đã qua sử dụng, phía sau có dán phiếu kiểm định A Store, có thông tin: Sản phẩm 11 Promax QT, Imei: 352849114406295, 64GB, có giá trị 11.000.000 đồng;

4. 01(Một) điện thoại di động hiệu Iphone màu tím, đã qua sử dụng, phía sau có dán phiếu kiểm định A Store, có thông tin: Sản phẩm 11 QT, Imei: 352893119627166, 64GB, có giá trị 7.000.000 đồng.

5. 01 (Một) điện thoại di động hiệu Iphone màu xanh, đã qua sử dụng, phía sau có dán phiếu kiểm định A Store, có thông tin: Sản phẩm 11 Promax QT, Imei: 353896101850984, 64GB, có giá trị 11.000.000 đồng;

6. 01 (Một) điện thoại di động hiệu Iphone màu xanh, đã qua sử dụng, phía sau có dán phiếu kiểm định A Store, có thông tin: Sản phẩm 11 Promax QT, Imei: 353887106026449, 64GB, có giá trị 11.000.000 đồng;

7. 01 (Một) điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng, đã qua sử dụng, phía sau có dán phiếu kiểm định A Store, có thông tin: Sản phẩm XS max, Imei: 357266096502261, 64GB, có giá trị 6.000.000 đồng;

8. 01 (Một) điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng, đã qua sử dụng, phía sau có dán phiếu kiểm định A Store, có thông tin: Sản phẩm Xsmax QT, Imei: 35726109669701, 64GB, có giá trị 6.000.000 đồng;

9. 01 (Một) điện thoại di động hiệu Iphone màu xanh, đã qua sử dụng, phía sau có dán phiếu kiểm định A Store, có thông tin: Sản phẩm 11 Promax QT, Imei: 353896109973432, 64GB, có giá trị 11.000.000 đồng;

10. 01 (Một) điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng, đã qua sử dụng, phía sau có dán phiếu kiểm định A Store, có thông tin: Sản phẩm 11 Promax QT, Imei: 352839114147833, 64GB, có giá trị 11.000.000 đồng;

11. 01 (Một) điện thoại di động hiệu Iphone màu đỏ, đã qua sử dụng, phía sau có dán phiếu kiểm định A Store, có thông tin: Sản phẩm 11 QT, Imei: 356862112702140, 64GB, có giá trị 7.000.000 đồng;

12. 01 (Một) điện thoại di động còn nguyên hộp hiệu Iphone Promax, chưa qua sử dụng, số Imei ghi trên hộp Imei2: 354440896573813; (3) Seiral NO F2LFFVZJSOD42, IMEI/MEI 354440896836467, có giá trị 22.000.000 đồng;

13. 01 điện thoại di động còn nguyên hộp, nhãn hiệu Iphone Promax, chưa qua sử dụng, số IMEI ghi trên hộp: IMEI 2 354506124731108; (S) Seiral NO F2MFRAUDOD42, IMEI/MEI 354506124541739, có giá trị 22.000.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 196 ngày 18/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự, kết luận: 13 cái điện thoại di động hiệu Iphone thu giữ trong vụ án có tổng giá trị là: 143.000.000 đồng (Một trăm bốn mươi ba triệu đồng).

- Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại 01 chìa khoá bằng kim loại dài 05cm hiệu Viet-Tiep; 01 ổ khoá hiệu Viet-Tiep và 13 điện thoại di động hiệu Iphone nêu trên cho chủ sở hữu.

- Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Diên A yêu cầu bồi thường về dân sự với số tiền là: 30.000.000 đồng. Hiện bị cáo Châu Viết Khánh Tr đã bồi thường đầy đủ số tiền trên.

Tại bản cáo trạng số 01/CT-VKS-HS ngày 07/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế đã truy tố bị cáo Châu Viết Khánh Tr về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế vẫn giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Châu Viết Khánh Tr phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38, Điều 54 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt Châu Viết Khánh Tr từ 09 (Chín) tháng đến 01 (Một) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt giam thi hành bản án này.

* Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Nguyễn Diên A đã nhận đủ số tiền 30.000.000 đồng do bị cáo Châu Viết Khánh Tr đã bồi thường. Nay anh A không có yêu cầu bồi thường gì thêm, nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

* Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (Một) túi xách da màu đen, loại đeo chéo dài 60cm; đây là phương tiện phạm tội hiện không còn giá trị, nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu và tiêu hủy.

* Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Châu Viết Khánh Tr phải chịu theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Châu Viết Khánh Tr đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các chứng cứ khác được thu thập tại hồ sơ vụ án, quá trình xét hỏi, tranh luận công khai tại phiên tòa đã làm rõ hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 27/7/2021, tại số nhà 350 T, phường A, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế; lợi dụng sơ hở trong việc quản lý và trông coi tài sản Châu Viết Khánh Tr đã lén lút chiếm đoạt của anh Nguyễn Diên A 13 cái điện thoại di động nhãn hiệu Iphone các loại, có tổng giá trị là 143.000.000 đồng (Một trăm bốn mươi ba triệu đồng). Với hành vi nêu trên Viện kiểm sát nhân dân thành

phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế đã truy tố Châu Viết Khánh Tr về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo thấy rằng: Bị cáo Châu Viết Khánh Tr là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc chiếm đoạt tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, mà còn ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an tại địa phương. Bởi vậy, đối với Châu Viết Khánh Tr cần xét xử thích đáng và cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo, đồng thời răn đe và phòng ngừa tội phạm.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo đã phạm vào tình tiết tăng nặng “Phạm tội 02 lần trở lên” theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, bởi vì mỗi lần phạm tội đều cấu thành một tội phạm độc lập.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường thường thiệt hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, tài sản đã được thu hồi trả lại cho bị hại; ông nội bị cáo được Chủ tịch nước tặng Huân chương kháng chiến hạng ba; ông ngoại bị cáo được Chủ tịch Hội đồng cố vấn Chính phủ cách mạng lâm thời Cộng hòa Miền Nam Việt Nam tặng Huân chương quyết thắng hạng nhì, bà ngoại bị cáo được Chủ tịch Hội đồng nhà nước nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam tặng Huân chương kháng chiến hạng ba, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xét bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, hiện là sinh viên, nên cần áp dụng thêm Điều 54 của Bộ luật Hình sự để xét xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[3] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, bị hại không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] về xử lý vật chứng:

- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế đã ra quyết định trả lại 01 (Một) chìa khoá bằng kim loại dài 05 cm hiệu Viet-Tiep; 01 (Một) ổ khoá hiệu Viet-Tiep và 13 (Mười ba) cái điện thoại di động hiệu Iphone các loại cho bị hại anh Nguyễn Diên A.

- Đối với 01 (Một) túi xách da màu đen, loại đeo chéo dài 60cm: Hội đồng xét xử xét thấy đây là phương tiện phạm tội, hiện không còn giá trị, nên cần tuyên tịch thu và tiêu hủy.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Châu Viết Khánh Tr đã bồi thường cho bị hại anh Nguyễn Diên A số tiền 30.000.000 đồng. Anh A đã nhận đủ số tiền và không có yêu cầu gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Châu Viết Khánh Tr phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Châu Viết Khánh Tr phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt Châu Viết Khánh Tr 09 (Chín) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt giam thi hành bản án này.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên xử: Tịch thu và tiêu hủy 01 (Một) túi xách da màu đen, loại đeo chéo dài 60cm. Vật chứng này thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/12/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Châu Viết Khánh Tr phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thừa Thiên Huế;
- Sở tư pháp tỉnh Thừa Thiên Huế;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh TT Huế;
- VKSND thành phố Huế;
- Công an thành phố Huế;
- Chi cục THADS thành phố Huế;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu dán án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Trọng Cẩn

