

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊNH PHỐ TAM KỲ, TỈNH QUẢNG NAM**

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Văn Khôi.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Tin.

Ông Phạm Bá Sang.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Trần Thị Thanh Thảo – Thư ký Tòa án nhân dân thị trấn Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị trấn Tam Kỳ tham gia phiên tòa:* Ông Huỳnh Chí Cường - Kiểm sát viên.

Trong ngày 31 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị trấn Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 75/2020/TLST-HS ngày 10 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 77/2020/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Th, sinh ngày 25 tháng 12 năm 1995 tại Tiên Ph, Quảng N. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Hội A, xã Tiên Ch, huyện Tiên Ph, tỉnh Quảng N. Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Ng và bà Huỳnh Thị A; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 12-3-2020, bị Công an huyện Tiên Phước khởi tố bị can và bắt tạm giam về tội “Cướp giật tài sản”.

- *Bị hại:*

+ Trần Văn T, sinh năm 1999, địa chỉ: Thôn Tân Thái, xã Tam Thăng, thành phố Tam K, tỉnh Quảng N, vắng mặt.

+ Nguyễn Thị Kim Hu, sinh năm 2000, địa chỉ: Thôn Phương Tân, xã Bình N, huyện Thăng B, tỉnh Quảng N, vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Dương Thị Thu H, sinh năm 1998, địa chỉ: Thôn 7, xã Tiên M, huyện Tiên Ph, tỉnh Quảng N, vắng mặt.

+ Nguyễn Văn Ng, sinh năm 1969, địa chỉ: Thôn Hội An, xã Tiên Ch, huyện Tiên Ph, tỉnh Quảng N, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có phương tiện để đi lại, Nguyễn Văn Th đã nảy sinh ý định tìm người nào để xe mô tô sơ hở thì trộm cắp làm phương tiện đi lại. Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 17/01/2020, Th từ phòng trọ của bạn gái là Dương Thị Thu H tại Số 03 đường Văn Cao, phường An Mỹ, tHnh phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam, đi bộ dọc đường Văn Cao, rẽ trái vào đường Lê Lợi đến trước quán cà phê Cóc pro tại ngã tư Lê Lợi – Hùng Vương, Th rẽ phải đi bộ trên vỉa hè bên trái đường Hùng Vương hướng Tam Kỳ - Núi Thành. Khi đến trước tiệm internet Mỹ Châu, tại Số 151 đường Hùng Vương, phường An Mỹ, tHnh phố Tam Kỳ, Th thấy trên vỉa hè trước tiệm internet có chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius FI màu trắng – đen, biển số 92B1-257.80, không khóa cổ của anh Trần Văn T (xe T mượn xe của chị ruột là Trần Thị Luyện) dựng tại đây để vào tiệm chơi internet. Th nhìn xung quanh thấy không ai để ý đến mình và chiếc xe mô tô nêu trên nên lại gần dắt xe mô tô đi dọc vỉa hè bên trái đường Hùng Vương hướng Tam Kỳ - Núi Thành. Đến nơi giao nhau giữa đường Hùng Vương – Điện Biên Phủ, Th dắt xe mô tô rẽ phải qua đường Điện Biên Phủ rồi rẽ trái vào một đường bê tông đến phía sau trụ sở Công an tHnh phố Tam Kỳ. Tại đây, Th thấy vắng người qua lại nên dùng tay bẻ biển số rồi khỏi xe, vứt bỏ biển số vào bãi đất gần bờ tường phía sau trụ sở Công an tHnh phố Tam Kỳ rồi dắt xe về phòng trọ của Dương Thị Thu H. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, H đi làm thêm về thấy xe mô tô dựng trước phòng trọ nên hỏi Th “xe của ai rứa”, Th trả lời “xe mượn của chủ tiệm sửa xe đi đỡ”. H hỏi Th tại sao xe không có biển số thì Th trả lời cái bích gắn biển số bị hỏng nên không gắn biển số được, đồng thời nói với H là chìa khóa xe Th đã làm rớt trong lúc đi mua mì tôm. Nghe Th nói vậy, H không hỏi gì thêm.

Sáng ngày 18/01/2020, H đi xe mô tô của mình về quê trước còn Th dắt xe mô tô đã trộm cắp được nêu trên đến cổng Trung tâm thương mại thuộc phường An Mỹ, tHnh phố Tam Kỳ nhờ thợ cắt một chìa mở khóa xe với giá 60.000 (sáu mươi nghìn) đồng. Th mở khóa, điều khiển xe mô tô về lại phòng trọ của H. Tại đây, Th mở cốp xe trộm cắp được nêu trên thì thấy trong cốp có thẻ học nghề của quân nhân xuất ngũ mang tên Trần Văn T và một số giấy tờ khác. Th vứt bỏ giấy tờ này trước dãy nhà trọ của H rồi điều khiển xe về quê chơi tết. Vào buổi tối ngày 03-02-2020, Th điều khiển xe mô tô trộm cắp được nêu trên đến Quảng trường 24/3 thuộc phường Tân Thạnh, tHnh phố Tam Kỳ để chơi. Tại đây, Th thấy phía sau quán cà phê Tam Kỳ (thuộc khu vực Quảng trường 24/3) có dựng nhiều xe mô tô nhưng không có người trông coi, quản lý. Th đến bẻ biển số 92H1-525.92 gắn trên xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius của chị Nguyễn Thị Kim Hu đang dựng tại đây, rồi điều khiển xe mô tô đã trộm cắp của T nêu trên mang biển số 92H1-525.92 về phòng trọ của H. Tại đây, Th gắn biển số

92H1-525.92 vào xe mô tô đã trộm cắp của T nêu trên rồi sử dụng làm phương tiện đi lại.

Sau khi bị mất xe mô tô nêu trên, do cận tết Nguyên Đán và bận công việc (anh T là công nhân trong Khu công nghiệp Panko), nên ngày 04-3-2020, anh T mới đến Công an thành phố Tam Kỳ báo cáo sự việc.

Ngày 05-3-2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Kỳ nhận được nguồn tin do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam chuyển đến với nội dung: Ngày 03-3-2020, Nguyễn Văn Th sử dụng xe mô tô đã trộm cắp của Trần Văn T gắn biển số 92H1-525.92 thực hiện hành vi phạm tội “Cướp giật tài sản” của người khác trên địa bàn huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam. Công an huyện Tiên Phước phát hiện, mời Th về trụ sở để làm việc. Qua làm việc, Th đã khai nhận hành vi trộm cắp chiếc xe mô tô của anh T như nêu trên.

Tại Kết luận định giá tài sản số 22/KL-HĐĐG ngày 09-3-2020 và số 38/KL-HĐĐG ngày 25-3-2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Tam Kỳ xác định tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt:

- Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius FI màu trắng – đen, biển số 92B1-257.80, số máy: E3T6E093669, số khung: RLCUE1740GY014782 có giá trị là 12.000.000 (mười hai triệu) đồng;

- Chiếc biển số xe mô tô 92B1-525.92 cùng khung kim loại gắn biển số này là 0 đồng (không đồng), (chỉ có giá trị sử dụng, không có giá trị mua bán trên thị trường).

Tại bản cáo trạng số 76/CT-VKSTK-HS ngày 06-7-2020 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ đã truy tố Nguyễn Văn Th về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Th phạm tội “Trộm cắp tài sản”, đề xuất áp dụng: khoản 1 điều 173, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, đề xuất mức hình phạt: xử phạt bị cáo Th từ 09 (chín) đến 12 (mười hai) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong nên không đề nghị xử lý.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS, Điều 106 Bộ luật TTHS đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu, tiêu hủy: 01 chiếc biển số xe mô tô 92H1-525.92; 01 khung biển số xe mô tô bằng kim loại và 01 chiếc chìa khóa xe mô tô.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Th nói lời sau cùng: Bị cáo hối hận về hành vi phạm tội của mình, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về Hình vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Kỳ, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam

Kỳ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về Hình vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Xét thấy các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và nhận thấy tội lỗi của mình.

Đối chiếu lời khai của bị hại, người làm chứng, với những tài liệu, chứng cứ khách quan khác đã được thẩm tra tại phiên tòa là phù hợp, Hội đồng xét xử sơ thẩm xét thấy có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 19 giờ ngày 17-01-2020, tại quán internet Mỹ Châu thuộc khối phố Mỹ Hiệp, phường An Mỹ, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam, Nguyễn Văn Th đã lén lút trộm cắp của anh Trần Văn T 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius FI màu trắng – đen, biển số 92B1-257.80 có giá trị là 12.000.000 (mười hai triệu) đồng. Và tối ngày 03-02-2020, bị cáo Th đã lén lút trộm 01 biển số 92H1-525.92 cùng khung kim loại gắn trên xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius của chị Nguyễn Thị Kim Hu (chỉ có giá trị sử dụng, không có giá trị mua bán trên thị trường).

[3] Sau khi thực hiện Hình vi trộm cắp tài sản trong vụ án này, Nguyễn Văn Th tiếp tục có hành vi vi phạm pháp luật và bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn Th về tội “Cướp giật tài sản”. Ngày 08-5-2020, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Phước ra Quyết định trưng cầu giám định pháp y Tâm thần đối với Nguyễn Văn Th. Ngày 23-6-2020, Trung tâm pháp y Tâm thần khu vực miền Trung có kết luận số 535/KLGD kết luận đối với Nguyễn Văn Th như sau:

* Trước thời điểm gây án, tại thời điểm gây án, thời điểm hiện tại:

a. Kết luận về y học: Sức khỏe tâm thần bình thường.

b. Kết luận về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Đủ khả năng nhận thức và đủ khả năng điều khiển Hình vi.

Hình vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn Th gây ra đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 như bản cáo trạng và quan điểm luận tội của Viện kiểm sát nhân dân tHnh phố Tam Kỳ đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất vụ án, mức độ Hình vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

Tài sản hợp pháp của mọi công dân đều được pháp luật ghi nhận và bảo hộ. Không ai được phép xâm phạm bất hợp pháp đối với tài sản của người khác. Mọi hành vi xâm phạm bất hợp pháp đến tài sản của người khác đều bị xử lý nghiêm minh. Bị cáo là người đang độ tuổi lao động nhưng không lo tu chí làm ăn mà đã có hành vi lén lút trộm cắp của anh Trần Văn T 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius FI màu trắng – đen, biển số 92B1-257.80 có giá trị là 12.000.000 (mười hai triệu) đồng và 01 biển số xe mô tô cùng khung kim loại gắn biển số của chị Hu. Hành vi đó của bị cáo

thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác. Do vậy cần phải có một mức án thật nghiêm khắc tương xứng đối với hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, ngày 12-3-2020, bị cáo bị Công an huyện Tiên Phước khởi tố bị can và bắt tạm giam về tội “Cướp giật tài sản”.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại. Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, có bà nội là người trực tiếp tham gia kháng chiến chống Mỹ. Bị hại không yêu cầu gì thêm và có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ được xem xét khi lượng hình được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Anh Trần Văn T yêu cầu Nguyễn Văn Th bồi thường số tiền 5.000.000 (năm triệu) đồng do Th đã lấy sổ giấy tờ của anh T và không thu hồi được. Các bên đã thỏa thuận bồi thường xong nên không xem xét.

Chị Nguyễn Thị Kim Hu yêu cầu Nguyễn Văn Th bồi thường số tiền 150.000 (một trăm năm mươi nghìn) đồng mà chị Hu đi làm lại biển số xe. Các bên đã thỏa thuận bồi thường xong nên không xem xét.

[7] Về vật chứng trong vụ án: Tang vật tạm giữ: 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius FI màu trắng – đen, số máy: E3T6E093669, số khung: RLCUE1740GY014782; 01 (một) chiếc chìa khóa xe mô tô, một đầu bọc nhựa màu đen; 01 (một) chiếc chìa khóa xe mô tô, một đầu bọc nhựa màu đen, trên thân chìa có ký hiệu A3289591; 01 (một) biển số xe mô tô 92H1-525.92; 01 (một) biển số xe mô tô 92B1-257.80; 01 (một) khung biển số xe mô tô bằng kim loại.

Về xử lý vật chứng:

Cơ quan CSĐT Công an tHnh phố Tam Kỳ đã tiến hành xử lý vật chứng trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius FI màu trắng – đen; 01 biển số 92B1-257.80 và 01 chiếc chìa khóa xe mô tô, một đầu bọc nhựa màu đen, trên thân chìa có ký hiệu A3289591 cho anh Trần Văn T là phù hợp.

Đối với chiếc biển số xe mô tô 92H1-525.92 và 01 khung biển số xe mô tô bằng kim loại thuộc quyền sở hữu của chị Nguyễn Thị Kim Hu, chị Hu đã báo mất biển số xe trên và đã làm biển số xe khác, chị Hu không yêu cầu nhận lại biển số xe và khung biển số xe trên nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc chìa khóa xe mô tô, một đầu bọc nhựa màu đen mà Th đã đi cắt để sử dụng vào chiếc xe trộm cắp mà có nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Án phí sơ thẩm bị cáo Nguyễn Văn Th phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017), Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý án phí, lệ phí.

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Th phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Th 12 (mười hai) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án.

3. Về tang vật vụ án: Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc biển số xe mô tô 92H1-525.92, 01 khung biển số xe mô tô bằng kim loại và 01 chiếc chìa khóa xe mô tô bằng kim loại, một đầu bọc nhựa màu đen.

(Số vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam theo biên bản giao nhận ngày 23-7-2020).

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Th phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND TP. Tam Kỳ;
- VKDND tỉnh Quảng Nam;
- Công an TP. Tam Kỳ;
- Trại tạm giam;
- Chi cục THADS TP. Tam Kỳ;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Văn Khôi

