

Bản án số: 89/2020/HS-ST

Ngày: 09/12/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HÒA – TP HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Hoàng Thị Bích Hằng**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Trịnh Thị Tuyên** và ông **Đặng Viết Côi**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Diệu Tuyết** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa tham gia phiên toà:
Ông **Nguyễn Văn Vũ** -Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 12 năm 2020 tại Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 108/2020/TLST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 99/2020/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Cao Bá Tr, sinh năm 1999; HKTT và nơi ở: thôn LK, xã LB, huyện Ứng Hòa, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Cao Bá C (Đã chết); con bà: Chu Thị H – sinh năm: 1969; Vợ con chưa có; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 23/10/2020 đến ngày 01/11/2020. Hiện bị cáo bị áp dụng “Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt tại phiên tòa.

***Người bào chữa cho bị cáo Tr:** Ông Nguyễn Ngọc Cường – Trợ giúp viên pháp lý Chi nhánh số 7 – Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước TP. Hà Nội. (có mặt)

*** Người có quyền lợi , nghĩa vụ liên quan:** Ông Cao Bá M, sinh năm 1960; Hộ khẩu thường trú: D4 Khu đấu giá NTN, phường L, quận HĐ, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt)

*** Người làm chứng:**

+ Anh Vũ Văn H – sinh năm 1983 (vắng mặt)

+ Ông Trương Văn Ph, sinh năm 1959 (vắng mặt)

Đều có HKTT: TT, xã TTg, huyện UH, TP. Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 00 phút, ngày 23/10/2020, tại khu vực nhà anh Vũ Văn H, sinh năm 1983, trú tại thôn TT, xã TTg, huyện UH, thành phố Hà Nội, tổ công tác Công an xã TTg đang làm nhiệm vụ tuần tra đã phát hiện Cao Bá Tr, sinh

năm 1999. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: thôn LK, xã LB, huyện UH đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 29 T1- 680.95 có biểu hiện nghi vấn, nên Tổ công tác đã yêu cầu Tr dừng xe để kiểm tra hành chính. Tại chỗ, Tr tự nguyện giao nộp 02 gói nilon màu trắng, có nền kẻ màu xanh có kích thước mỗi gói (2x2)cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng Tr cất giấu trong túi quần bên phải và khai nhận là chất ma túy để sử dụng. Sau đó Tổ công tác đã thu giữ vật chứng và đưa Tr về trụ sở Công an xã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Cùng ngày Công an xã TTg bàn giao Tr cùng vật chứng đến Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ứng Hoà để điều tra theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra Tr khai nhận: Ngày 21/10/2020, Tr có mua 03 gói ma túy của người nam giới tên là “*Châu*” tại khu vực Đình ba thôn thuộc xã LB, huyện Ứng Hoà với giá 1.000.000 đồng để sử dụng. Sau đó Tr mang về nhà sử dụng 01 gói, còn lại 02 gói Tr cất giấu trong túi quần bên phải. Đến ngày 23/10/2020 Tr đến nhà anh Vũ Văn H, sinh năm 1983, trú tại thôn TT, xã TTg để mượn đồ đi câu cá thì bị Công an xã Trường Thịnh kiểm tra bắt quả tang và thu giữ số ma túy cùng các đồ vật, tài liệu trên.

Vật chứng thu giữ:

- 02 gói nilon màu trắng, miệng gói có viền kẻ màu xanh, kích thước mỗi gói (2x2) cm, bên trong có chứa tinh thể màu trắng, được niêm phong trong 01 phong bì có chữ ký của Cao Bá Tr vào các mép niêm phong.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Hon Da Dream, biển kiểm soát 29 T1-680.95 đã cũ (không kiểm tra chất lượng, tình trạng xe);

- 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu đỏ đã cũ, có số Imeil: 358626091172551 (không kiểm tra chất lượng, tình trạng điện thoại);

Ngày 23/10/2020, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ứng Hoà ra Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Cao Bá Tr tại thôn LK, xã LB, huyện UH nhưng không thu giữ vật chứng gì.

Ngày 23/10/2020, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ứng Hoà ra quyết định trưng cầu giám định số 195 giám định đối với 02 gói nilông được niêm phong nêu trên có phải là ma túy không? loại ma túy gì? Khối lượng bao nhiêu?

Tại Kết luận giám định số 9231/KLGD – PC09 ngày 29/10/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

“Tinh thể màu trắng bên trong 02 gói nilông viền kẻ màu xanh đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 0,580 gam”.

Với hành vi nêu trên, tại bản Cáo trạng số: 100/CT-VKS ngày 23 tháng 11 năm 2020 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa đã truy tố bị cáo Cao Bá Tr về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà: Bị cáo đã thừa nhận hành vi như bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS; điểm s khoản 1 Điều 51BLHS. Đề nghị xử phạt bị cáo Tr từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù;

Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu IPHONE 8 Plus màu đỏ đã cũ.

Áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS: tịch thu tiêu hủy số ma túy gửi lại sau giám định; không đặt ra xem xét. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo; Bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

Ng-ời bào chữa cho bị cáo Cao Bá Tr - ông Nguyễn Ngọc C- ông có quan điểm: Hành vi của bị cáo Cao Bá Tr bị Viện kiểm sát truy tố bị cáo Cao Bá Tr với tội danh, khoản, điều luật trong cáo trạng là có căn cứ pháp luật, đúng ng-ời, đúng tội. Xét, về hoàn cảnh gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo, đông con và gia đình sống tại địa ph-ong luôn chấp hành đúng quy định pháp luật, đề nghị hội đồng xét xử cho bị cáo Tr đ-ợc h-ởng mức án thấp hơn mức án của đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ và tài liệu, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên toà bị cáo nhận tội như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời trình bày của người liên quan và người làm chứng; vật chứng đã thu giữ được cùng các tài liệu khác đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ khẳng định: Khoảng 11 giờ 10 phút, ngày 23/10/2020 tại thôn TT, xã TTg, huyện UH, thành phố Hà Nội, Công an xã Tr Thịnh đã phát hiện và bắt quả tang Cao Bá Tr đang tàng trữ 0,580 gam ma túy Methamphetamine, mục đích để sử dụng.

Hành vi trên của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo với tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét, hành vi phạm tội của bị cáo Cao Bá Tr đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý và sử dụng chất ma túy của Nhà nước, làm gia tăng tệ nạn ma túy, ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội, là

nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác. Do vậy cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc mới có tác dụng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới phản ánh đúng tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đó Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo yên tâm cải tạo sớm hòa nhập cộng đồng.

[3] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm ổn định, gia đình có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Đối với nguồn gốc số ma túy, Cao Bá Tr khai ngày 21/10/2020, Tr đi bộ ra từ nhà mình ra khu vực Đình Ba Thôn, thuộc xã LB mua của 01 người nam giới, theo lời khai của Tr có tên là Châu, người này Tr không quen biết, không rõ tên tuổi. Việc mua bán trên giữa Tr và người tên Châu chỉ có hai người biết, ngoài ra không có ai biết nên CQĐT không đủ cơ sở để xác minh điều tra làm rõ nên không đề cập xử lý.

Đối với chiếc xe mô tô Honda Dream, biển kiểm soát 29T1-680.95 Cao Bá Tr sử dụng đi mua chất ma túy ngày 23/10/2020, quá trình điều tra làm rõ: Xe thuộc sở hữu hợp pháp của ông Cao Bá M, sinh năm 1960, trú tại khu D4, khu đấu giá Ngô Thì Nhậm, phường La Khê, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Ngày 23/10/2020, ông M cho Tr mượn nhưng không biết Tr sử dụng xe vào mục đích tàng trữ ma túy. Vì vậy, Cơ quan điều tra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho ông M chiếc xe là có căn cứ, đúng pháp luật.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với số ma túy gửi lại sau giám định cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp với quy định tại Điều 46, Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu đỏ đã cũ là tài sản hợp pháp của Tr, Tr không sử dụng vào mục đích phạm tội nên trả lại cho bị cáo là có căn cứ.

[6] Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 135; khoản 2 Điều 136 BLTTHS Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 BLTTHS năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 46, 47 của BLHS;

Căn cứ Điều 106; Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331 và Điều 333 của BLTTHS.

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

1. Tuyên bố bị cáo Cao Bá Tr phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.
2. Xử phạt Cao Bá Tr 13 (Mười ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt để thi hành án; được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 23/10/2020 đến ngày 01/11/2020.
3. Về vật chứng: *Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu đỏ đã cũ. Số Imeil: 358626091172551. Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì có chứa ma túy đã niêm phong gửi lại sau giám định tên đối tượng là Cao Bá Tr (Tình trạng như biên bản giao, nhận vật chứng giữa Công an và Chi cục thi hành án dân sự huyện Ứng Hoà ngày 23/11/2020).*
4. Về án phí: Bị cáo Cao Bá Tr phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.
5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày bản án được niêm yết, tổng đạt hợp lệ. Người có quyền lợi liên quan được kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- CA, VKS, THADS Ứng Hòa;
- Bị cáo, Người có QLNVLQ;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Bích Hằng