

Bản án số: **49/2021/HSST**

Ngày: 25/01/2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐIỆN BIÊN PHỦ, TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**- Thành phần phiên tòa xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phan Văn Khanh.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Bùi Minh Thắng; Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa:** Ông Lưu Ngọc Thắng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số: 53/2021/TLST-HS, ngày 13/01/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2021/QĐXXST-HS, ngày 18/01/2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Thị H**, tên gọi khác: không; giới tính: Nữ; sinh ngày 07 tháng 12 năm 1959; tại tỉnh Thái Bình; nơi cư trú: Tổ z, phường H, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Bán vé xổ số, lô tô; trình độ học vấn: 07/10; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn L và con bà Phạm Thị Ng; có chồng là Trần Sách C và có 03 con.

Tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị kết án; chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

Bị cáo bị bắt tạm giữ tại Công an thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên từ ngày 24/12/2020 cho đến ngày 27/12/2020; sau đó được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

**- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

1- Nguyễn Trọng T; sinh năm: 1985; địa chỉ: Tổ v, phường M, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên (*có đơn xin vắng mặt*).

2- Tòng Văn Q; sinh năm: 1998; địa chỉ: Bản N, xã N, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên (*có đơn xin vắng mặt*).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 16 giờ 20 phút, ngày 24/12/2020 Nguyễn Trọng T đến bàn bán vé lô tô, xổ số của bị cáo H ở vỉa hè, thuộc tổ dân phố 11, phường Him Lam, thành phố Điện Biên Phủ, mua 02 vé lô tô Nhà nước. Mua xong T bảo H ghi lô điểm trái pháp luật, H đồng ý và thống nhất cách thức chơi như sau: T có thể chọn bất kỳ số nào từ 00 đến 99 với số điểm tùy chọn, cứ một điểm T phải trả cho H 23.000 đồng. Đến chiều tối ngày 24/12/2020 đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền bắc, nếu số của T chọn trùng với 02 số cuối của các giải thưởng là T trúng lô thì được ăn tiền của H với tỷ lệ một điểm ăn 80.000 đồng, trường hợp H số của T chọn lặp lại nhiều lần trong các giải thưởng thì số điểm trúng thưởng được nhân lên tương ứng bấy nhiêu lần. Ngược lại nếu số của T chọn không trùng là thua bạc, bị mất số tiền đã bỏ ra ghi lô. T bảo H ghi cho T số 02 là 05 điểm x 23.000 đồng = 115.000 đồng, H ghi vào mặt sau tờ vé của Công ty xổ số kiến thiết Điện Biên đã mở thưởng ngày 06/12/2020 là 02 = 5 và ghi ngày 24/12 lên trên đưa cho T, rồi nhận 115.000 đồng của T. H viết số lô điểm T đánh vào một mảnh giấy màu nâu kích thước 6,5 x 14,5cm để theo dõi đối chiếu. Cùng lúc này Tòng Văn Q đến bảo H ghi lô, đề trái pháp luật, H đồng ý thống nhất cách chơi lô điểm như trên và cách chơi số đề như sau: Q có thể chọn bất kỳ số nào từ 00 đến 99, với số tiền nhất định. Đến chiều tối ngày 24/12/2020 đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền bắc, nếu số của Q chọn trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt là Q trúng đề và được ăn tiền của H với tỷ lệ gấp 70 lần. Ngược lại nếu số của Q chọn không trùng là thua bạc, bị mất số tiền đã bỏ ra ghi đề. Q bảo H ghi cho Q tổng cộng 09 số lô điểm bao gồm: 58, 76, 39, 78, 51 mỗi số 20 điểm; 93 là 50 điểm; 99 là 65 điểm, tổng số là 215 điểm x 23.000 đồng = 4.945.000 đồng và một số đề 02 là 50.000 đồng. H ghi các số lô cùng số điểm tương ứng và số đề cùng số tiền Q đánh vào mảnh giấy trắng kích thước 6,3 x 7,5cm, đồng thời ghi ngày 24/12 đưa cho Q và nhận của Q 4.995.000 đồng. H viết các số lô điểm, số đề Q đánh vào cùng tờ giấy ghi số lô điểm của T để theo dõi đối chiếu. Đúng lúc này thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Điện Biên Phủ phát hiện bắt quả tang và tạm giữ của H 5.110.000 đồng là tiền đánh lô, đề trái phép, 01 tờ giấy màu nâu ghi các số lô điểm, số đề và 01 bút bi hiệu Thiên Long; của T 01 vé lô tô chơi hai, ba số của Công ty xổ số kiến thiết Điện Biên ghi số lô điểm; của Q 01 mảnh giấy ghi các số lô điểm, số đề.

Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 01/QĐ-VKSĐBP ngày 12 tháng 01 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Phạm Thị H về tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Thẩm phán chủ tọa phiên tòa căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm a khoản 1, khoản 3 Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo từ 20 đến 25 triệu đồng sung ngân sách nhà nước.

+ Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 5.110.000đ đồng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc bút bi là vật chứng của vụ án.

+ Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Trong quá điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật và rất hối hận với những việc mình đã gây ra, Viện kiểm sát truy tố bị cáo ra trước Tòa án hôm nay không bị oan, sai. Bị cáo xin được chấp hành hình phạt tiền là hình phạt chính ở mức thấp nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Thẩm phán nhận định như sau:*

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận phù H với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của những người liên quan, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác do Cơ quan điều tra tiến hành thu thập H pháp có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ căn cứ để xác định: Vào khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 24/12/2020 tại tổ 11, phường Him Lam, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên bị cáo Phạm Thị H đã có hành vi ghi lô điểm, số đề trái pháp luật với Nguyễn Trọng T và Tòng Văn Q được thua bằng tiền, tổng số tiền bị cáo đã nhận được từ hành vi trái pháp luật là 5.110.000 đồng (năm triệu một trăm mười nghìn đồng).

Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

### **Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:**

*"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật giá trị từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm..."*

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo thực hiện hành vi do lỗi cố ý trực tiếp, mục đích nhằm thu lời bất chính. Vì vậy, khẳng định Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo về tội "Đánh bạc" theo Điều luật viện dẫn ở trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật, bị cáo không bị oan sai.

[2] Xét về nhân thân, tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét hành vi đánh bạc của bị cáo tuy ít nghiêm trọng, nhưng làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên. Mặc dù biết việc đánh bạc dưới hình thức ghi lô điểm, số đề được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, nhưng vì mục đích kinh tế bị cáo coi thường và bất chấp các quy định của pháp luật, bị cáo đã cố ý trực tiếp thực hiện hành vi đánh bạc trái pháp luật. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo ra trước Tòa án để xét xử bị cáo là hết sức cần thiết nhằm trừng trị và có tác dụng răn đe phòng ngừa tội phạm mới phát sinh.

Xét về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, không có tình tiết tăng nặng, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, là người cao tuổi. Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường H ít nghiêm trọng, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; bản luận tội và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù H với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ để trừng trị và giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội.

[3] Về tính H pháp của các hành vi, các quyết định tố tụng của các cá nhân và cơ quan điều tra, truy tố của thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên:

Trong quá trình điều tra, truy tố các cá nhân và cơ quan điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cá nhân và cơ quan điều tra, truy tố của thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên đã thực hiện đều H pháp.

[4] Về xử lý vật chứng: Theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 5.110.000 đồng (*năm triệu một trăm mười nghìn đồng*) mà bị cáo có được do hành vi đánh bạc; tịch thu tiêu hủy 01 chiếc bút bi hiệu Thiên Long là vật chứng của vụ án.

[5] Về các vấn đề khác:

- Đối với hành vi của Nguyễn Trọng T và Tòng Văn Q chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. T và Q đã bị Thủ trưởng cơ quan Điều tra Công an thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên xử phạt vi phạm hành chính bằng 02 Quyết định số 148 và 149, ngày 30/12/2020 đã đủ sức răn đe và đúng quy định của pháp luật. Xét thấy việc xử phạt hành chính đối với Nguyễn Trọng T và Tòng Văn Q trong vụ án này là đúng thẩm quyền và đúng các quy định của pháp luật nên chấp nhận.

[6] Về án phí: Bị cáo Phạm Thị H sinh ngày 07/12/1959, đến thời điểm xét xử bị cáo đã hơn 61 tuổi. Bị cáo là người cao tuổi và có đơn xin được miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm. Căn cứ Điều 2 Luật Người cao tuổi; điểm

đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Chấp nhận miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH**

**1. Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo **Phạm Thị H** phạm tội "Đánh bạc".

**2. Về hình phạt:** Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm a khoản 1, khoản 3 Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Phạm Thị H** 20.000.000đ (*hai mươi triệu đồng*) sung vào ngân sách nhà nước.

**3. Về vật chứng vụ án:** Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 5.110.000 đồng (*năm triệu một trăm năm mươi nghìn đồng*).

- Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc bút bi.

**4. Về án phí:** Áp dụng Điều 2 Luật Người cao tuổi; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

**5. Về quyền kháng cáo đối với bản án:** Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (*ngày 25/01/2021*). Nguyễn Trọng T và Tòng Văn Q vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần Bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án chính theo quy định của pháp luật./.

### **Nơi nhân:**

- Tòa án ND tỉnh Điện Biên;
- Viện kiểm sát ND tỉnh Điện Biên;
- Sở tư pháp tỉnh ĐB;
- Viện kiểm sát NDTPĐBP;
- Công an TPĐBP;
- Chi cục Thi hành án DSTPĐBP;
- Ủy ban ND phường Him Lam - Điện Biên Phủ;
- Hồ sơ THA hình sự;
- Bị cáo;
- Những người có QL,NVLQĐVA;
- Lưu VP;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Phan Văn Khanh**