

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 129/2020/HS-PT

Ngày: 09/12/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Vũ Thị Yên

*Các Thẩm phán:*

Ông Nguyễn Văn Chát

Bà Nguyễn Thị Thu Hoài

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Vũ Thị Mai Trang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:**  
Bà Phạm Thị Yên - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 162/2020/TLPT-HS ngày 02 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo Trần Xuân C do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 129/2020/HSST ngày 26/9/2020 của Tòa án nhân dân thành phố H.

**- Bị cáo kháng cáo:**

**Trần Xuân C**, sinh năm 1965 tại tỉnh Hải Dương; Nơi ĐKKHKT và cư trú: Số 49 G, phường Đ, thành phố H, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 7/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Xuân B (Đã chết) và bà Ngô Thị G (đã chết); Có vợ là Vũ Thị M, có 02 con, lớn sinh năm 1989, nhỏ sinh năm 1998; Tiền án, tiền sự: Không;

**Nhân thân:**

- Ngày 25/10/1983 bị Công an thị xã H xử lý vi phạm hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích.

- Năm 1991, Viện kiểm sát nhân dân thị xã H miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Trần Xuân C về hành vi Trộm cắp tài sản (Trị giá tài sản 1.400.000đ).

- Quyết định số 15 ngày 31/8/1993 của Công an thị xã H xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 50.000đ về hành vi gây rối trật tự công

cộng theo Điều 1 Nghị định 141 ngày 24/5/1991. Nộp tiền phạt ngày 11/8/1993.

- Quyết định số 101 ngày 05/7/1999 của Công an thành phố H xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 200.000đ về hành vi Cố ý gây thương tích. Nộp tiền phạt ngày 05/7/1999.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/6/2020 đến ngày 19/6/2020 được thay thế bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa).

Vụ án còn 06 bị cáo khác không kháng cáo là Nguyễn Văn H, Nghiêm Thế L, Nguyễn Văn K, Phạm Quang Q, Hoàng Tiến T, Nguyễn Văn N không kháng cáo và không bị kháng nghị.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo bản án sơ thẩm và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 17/6/2020, Trần Xuân C, Nguyễn Văn H, Phạm Quang Nhân, Nguyễn Văn K, Hoàng Tiến T, Nguyễn Văn N và Nghiêm Thế L lần lượt đến khu vực vỉa hè đường N thuộc khu 10, phường P, thành phố H ngồi chơi. Tại đây, khi thấy một nhóm người (không xác định được tên, tuổi địa chỉ) đang đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức Tài - Sỉu nên C, H, Q, T, K, N, L cùng tham gia đánh bạc. Do người cầm cái không chơi nữa nên Công cầm cái điều khiển mọi người cùng chơi.

Đánh bạc bằng hình thức Tài – Sỉu được thua bằng tiền là người cầm cái sử dụng 03 quân xúc xắc bằng nhựa 06 mặt in lần lượt từ 01 chấm đến 06 chấm (01 điểm đến 06 điểm) bỏ vào lọ lắc qua lắc lại trong khi những người chơi sẽ đặt tiền theo 02 cửa Tài hoặc Sỉu. Mức tiền đặt cửa thấp nhất là 20.000đ, không quy định mức tiền đặt cao nhất. Sau đó người cầm cái đổ xúc xắc ra bàn cho những người cùng chơi xem. Tổng điểm trên mặt ngửa của 03 quân xúc xắc từ 03 – 10 điểm là người đặt cửa Sỉu thắng, từ 11 đến 18 điểm là người đặt cửa Tài thắng. Người thua sẽ mất số tiền đã đặt cửa, người thắng được gấp đôi số tiền đã đặt. Người cầm cái lấy tiền của người thua trả cho người thắng và hưởng chênh lệch tiền giữa hai cửa Tài và Sỉu. Đến khoảng 17 giờ 00 phút cùng ngày, khi C đang cầm cái cùng H, Q, T, H, N, L và một số đối tượng đánh bạc thì bị tổ công tác của Đội cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an thành phố H phát hiện, bắt quả tang. Thu giữ vật chứng gồm: 01 bàn gỗ ép công nghiệp, mặt bàn hình chữ nhật kích thước 1,2 x 0,5m, chân đế hình hộp vuông kích thước cạnh 0,5m; 03 quân xúc sắc bằng nhựa 06 mặt, 01 lọ nhựa màu trắng cắt ra từ vỏ hộp sữa Proby cao 6 cm đường kính 04 cm và số tiền 7.770.000 đồng (Bảy triệu bảy trăm bảy mươi nghìn đồng), trong đó 7.470.000 đồng thu giữ trực tiếp của những người đang đánh bạc và 300.000 đồng ở trên mặt bàn đánh bạc. Lợi dụng sơ hở L và một số đối tượng (không rõ tên, địa chỉ) bỏ chạy. Đến 21 giờ 00 phút cùng ngày, L đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công

an TP. Hải Dương khai nhận hành vi cùng C, H, Q, T, K, N đánh bạc và tự nguyện giao nộp số tiền 370.000 đồng là tiền Lộc sử dụng đánh bạc cầm theo khi bỏ chạy.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 129/2020/HSST ngày 26/9/2020 của Tòa án nhân dân thành phố H đã căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Trần Xuân C 08 (tám) tháng tù về tội Đánh bạc. Ngoài ra bản án còn tuyên hình phạt đối với các bị cáo khác và tuyên về án phí, xử lý vật chứng, quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 24/9/2020 bị cáo Trần Xuân C kháng cáo xin hưởng án treo hoặc xin cải tạo tại địa phương.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo, xuất trình biên lai nộp án phí sơ thẩm. Đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) xem xét bị cáo phạm tội do bột phát, tuổi đã cao, chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) tỉnh tham gia phiên tòa sau khi phân tích các tình tiết trong vụ án xác định cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Trần Xuân C về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật. Xét tại cấp phúc thẩm bị cáo đã tự nguyện nộp án phí sơ thẩm thể hiện sự ăn năn, hối cải; bị cáo nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng. Đề nghị HĐXX căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo C, xử phạt bị cáo C 08 tháng tù, cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm; Bị cáo C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định, là kháng cáo hợp lệ nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của chính bị cáo và các bị cáo khác trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại cấp sơ thẩm, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 16 giờ 00 phút đến 17 giờ 00 phút ngày 17/6/2020, tại vỉa hè đường N thuộc khu 10, phường P, thành phố H; Trần Xuân C cùng Nguyễn Văn H, Phạm Quang Q, Hoàng Tiến T, Nguyễn Văn K, Nguyễn Văn N và Nghiêm Thế L có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức Tài - Sỉu. Tổng số tiền các bị cáo đánh bạc là 8.140.000đ. Bị cáo Trần Xuân C sử dụng 4.600.000 đồng, khi bị bắt có 5.400.000 đồng. Do vậy Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Công và các bị cáo về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 là có căn cứ, đúng pháp luật. Về tội danh bị cáo không kháng cáo và Viện kiểm sát nhân dân không kháng

ngợi.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo thấy rằng: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Tại giai đoạn điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo có anh trai cùng mẹ khác cha là ông Nguyễn Ngọc P là liệt sỹ được Nhà nước tặng thưởng huân chương chiến sỹ giải phóng, huy chương chiến sỹ vẻ vang, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo tự nguyện nộp ứng án phí hình sự sơ thẩm thể hiện việc chấp hành pháp luật của bị cáo. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, giai đoạn phúc thẩm có thêm tình tiết giảm nhẹ mới, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Nhân thân bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi cố ý gây thương tích, gây rối trật tự công cộng, nhưng đều đã được xóa, không vi phạm điều kiện được hưởng án treo theo Nghị quyết 02/2018NQ-HĐTP ngày 15/5/2018, nên không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội. Do vậy, HĐXX chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên hình phạt 08 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Về án phí: Bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị, Hội đồng xét xử không xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự;

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Xuân C; Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 129/2020/HSST ngày 26/9/2020 của Tòa án nhân dân thành phố H về phần hình phạt đối với bị cáo C;

2. Điều luật áp dụng và hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1, 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Xuân C 08 (tám) tháng tù cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc". Thời gian thử thách 16 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (Ngày 09/12/2020).

Giao bị cáo Trần Xuân C cho Ủy ban nhân dân phường Đ, thành phố H, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

3. Về án phí: Bị cáo Trần Xuân C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (Ngày 09/12/2020)./.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở TP tỉnh HD;
- Công an TP. Hải Dương;
- TAND TP. Hải Dương;
- CQTHAHS–Công an TP.Hải Dương;
- VKSND TP. Hải Dương;
- Chi cục THADS TP. Hải Dương;
- Bị cáo;
- Lưu Tòa, Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Vũ Thị Yến**