

Bản án số: **62/2022/HS-PT**
Ngày: 23/8/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Hùng;

Các Thẩm phán: Ông Võ Nguyên Tùng và bà Đậu Thị Quy.

- Thư ký phiên tòa: bà Trần Lê Vân – Thư ký viên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Đông – Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 23 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 22/2022/TLPT-HS ngày 08 tháng 4 năm 2022 đối với các bị cáo Phạm Công Đ và Lê Văn H do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 03/2022/HS-ST ngày 22/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện T A, tỉnh Phú Yên.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Phạm Công Đ (Tên gọi khác: Việt), sinh năm 1987; tại tỉnh Phú Yên. Nơi cư trú: Thôn XB, xã AX, huyện T A, tỉnh Phú Yên; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; nghề nghiệp: Lái xe; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Phạm Văn X, sinh năm: 1956 và bà Phạm Thị N, sinh năm: 1960; tiền án: Không; tiền sự: ngày 24/5/2020, bị Công an xã AX, huyện T A xử phạt hành chính số tiền 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc, chấp hành xong ngày 29/5/2020; nhân thân: Ngày 01/12/2014, bị TAND tỉnh Phú Yên xử phạt 01 năm tù về tội Đánh bạc, chấp hành xong toàn bộ bản án ngày 31/8/2015; bị cáo tại ngoại; có mặt.

2. Lê Văn H, sinh năm 1984; tại tỉnh Phú Yên; Nơi cư trú: Thôn XH, xã AX, huyện T A, tỉnh Phú Yên; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; nghề nghiệp: Lái xe; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Lê Duy K, sinh năm: 1955 và bà Dương Thị L, sinh năm: 1954; có vợ: Hồ Thị Linh X, sinh năm 1985 có 02 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2014; tiền án: Không; tiền sự: ngày 22/5/2020, bị Công an xã AX, huyện T A xử phạt hành chính số tiền 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc, chấp hành xong ngày 21/12/2020; bị cáo tại ngoại; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 02/3/2021, Huỳnh Công Th đem một bộ dụng cụ chơi bầu cua đến khu vực bãi đất trống tại đoạn đường hẻm thôn XL, xã AX, huyện T A, tỉnh Phú Yên để đánh bạc dưới hình Th xóc bầu cua được thua bằng tiền. Dương Long H, Nguyễn T, Phạm Công Đ, Ngô Ngọc N, Lê Văn H và một số người không xác định được họ tên, địa chỉ cùng tham gia đánh bạc. Lúc đầu Huỳnh Công Th làm nhà cái, sau khi Th thua hết tiền thì Phạm Công Đ vào thay làm cái.

Trong lúc cả nhóm đang đánh bạc với nhau, đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày tổ tuần tra Công an xã AX, huyện T A phát hiện, lập biên bản vụ việc đối với Lê Văn H và Nguyễn T, còn một số người khác bỏ chạy. Tạm giữ tại chiếu bạc gồm: Một bộ chén, đĩa bằng nhôm có vết móp méo; 03 hột tích in hình bầu, cua, tôm, cá, gà, nai; 05 mảnh giấy bị rách, in hình các con vật gồm: Bầu, cua, tôm, cá, gà, nai; số tiền 3.020.000 đồng; xe mô tô biển kiểm soát 78H1-249.57 của Ngô M và xe mô tô biển kiểm soát 78H1-360.91 của Lê Văn H. Tạm giữ trên người Nguyễn T số tiền 149.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A3S; Lê Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia. Qua điều tra, xác định được số tiền dùng đánh bạc và kết quả thắng, thua của từng người như sau:

01/ Huỳnh Công Th: Mang theo và sử dụng số tiền 300.000 đồng. Làm cái khoảng 05 ván, mỗi ván tổng số tiền những người tham gia đánh bạc đặt cược khoảng từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng, Th thua hết tiền.

02/ Phạm Công Đ: Mang theo số tiền 150.000 đồng. Tham gia đặt cược khi Th làm cái, thắng số tiền 300.000 đồng. Do Th nghỉ nên Đ dùng số tiền 450.000 đồng làm cái khoảng 7-8 ván, mỗi ván tổng số tiền những người tham gia đánh bạc đặt cược khoảng từ 20.000 đồng đến 50.000 đồng, thua số tiền 200.000 đồng. Ván cuối đang đặt cược thì bị phát hiện nên rút lại số tiền 250.000 đồng.

03/ Lê Văn H: Mang theo và sử dụng số tiền 125.000 đồng. Tham gia 05 ván, trong đó trực tiếp đặt cược là 03 ván, mỗi ván đặt cược số tiền 20.000

đồng, thua cả 03 ván với số tiền 60.000 đồng và bóc trả 02 ván của một người không xác định đều thua.

04/ Dương Long H: Mang theo và sử dụng số tiền 40.000 đồng. Tham gia đặt cược 02 ván, mỗi ván đặt cược số tiền 20.000 đồng đều thua.

05/ Nguyễn T: Mang theo và sử dụng số tiền 200.000 đồng. Tham gia 05 ván, mỗi ván đặt cược với số tiền 50.000 đồng, thắng 02 ván, thua 03 ván. Quá trình điều tra, Nguyễn T tự nguyện giao nộp số tiền 1.000 đồng.

06/ Ngô Ngọc N: Mang theo và sử dụng số tiền 50.000 đồng. Tham gia 07 ván, mỗi ván đặt cược số tiền 10.000 đồng, thắng 01 ván, thua 06 ván.

Vật chứng vụ án:

- 01 (một) bộ chén, đĩa bằng nhôm có vết móp méo;
- 03 (ba) hộp tích có in hình con: bầu, cua, tôm, cá, gà, nai;
- 05 (năm) mảnh giấy đặt cược bầu cua bị rách, bầm dính bùn đất in hình con: bầu, cua, tôm, cá, gà, nai;
- Số tiền thu giữ 3.170.000đ gồm tiền tạm giữ tại hiện trường: 3.020.000 đồng; Số tiền 150.000 đồng của Nguyễn T sử dụng để đánh bạc (gồm 149.000 đồng tạm giữ trên người và 1.000 đồng Nguyễn T tự nguyện giao nộp).
- Đã trả lại cho chủ sở hữu 02 xe mô tô, 02 điện thoại các loại gồm:
 - + Xe mô tô BKS 78H1-249.57 nhãn hiệu Wave RS, màu đen-đỏ, đã qua sử dụng - Đã trả lại cho Ngô Mót.
 - + Xe mô tô BKS 78H1-360.91 nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đen xám, đã qua sử dụng - Đã trả lại cho Hồ Thị Linh X.
 - + 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A3S, màu xanh đen, số Imeil 1: 86653104777633, số imeil 2: 86653104777625, đã qua sử dụng - Đã trả cho Nguyễn T.
 - + 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu xanh dương đậm, số Imeil 1: 355752101467782, số imeil 2: 355752103467780, đã qua sử dụng - Đã trả cho Lê Văn H.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 03/2022/HS-ST ngày 22/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện T A, tỉnh Phú Yên đã tuyên các bị cáo Phạm Công Đ, Lê Văn H phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điểm s,

Khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Phạm Công Đ, Lê Văn H; Riêng bị cáo H còn áp dụng điểm i, khoản 1, Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự; phạt:

- Bị cáo Phạm Công Đ 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt các bị cáo thi hành án.

Hình phạt bổ sung: phạt bị cáo Phạm Công Đ 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

- Bị cáo Lê Văn H 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt các bị cáo thi hành án.

Hình phạt bổ sung: phạt bị cáo Lê Văn H 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 28/02/2022, bị cáo Phạm Công Đ kháng cáo xin được cải tạo không giam giữ và xin giảm hình phạt bổ sung. Ngày 02/3/2022 và ngày 04/3/2022 Lê Văn H kháng cáo xin hưởng án treo và không áp dụng hình phạt bổ sung.

Tại phiên tòa, các bị cáo Phạm Công Đ, Lê Văn H vẫn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ đã tuyên và giữ nguyên kháng cáo.

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Công Đ, giữ nguyên án sơ thẩm về phần hình phạt. Căn cứ điểm e Khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Lê Văn Hoá, sửa bản án sơ thẩm về hình phạt chính, xử phạt bị cáo Lê Văn Hoá 03 (Ba) tháng tù, cho hưởng án treo.

Các bị cáo không tranh luận gì, tiếp tục xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Lời khai nhận tội của các bị cáo Phạm Công Đ, Lê Văn H tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm đều phù hợp với nhau; phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng; biên bản khám nghiệm, sơ đồ, bản ảnh hiện trường; vật chứng thu giữ; và các tài liệu là chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút đến

23 giờ 30 phút ngày 02/3/2021, tại thôn XL, xã AX, huyện T A, tỉnh Phú Yên, Phạm Công Đ, Lê Văn H cùng với Huỳnh Công Th, Dương Long H, Nguyễn T, Ngô Ngọc N và 01 số người khác đã có hành vi tham gia đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền dưới hình Th xóc bầu cua với tổng số tiền dùng đánh bạc của tất cả những người cùng tham gia là 3.170.000 đồng (trong đó số tiền bị cáo Đ dùng vào việc đánh bạc là 150.000 đồng, bị cáo H là 125.000 đồng). Mặc dù tổng số tiền các bị cáo và những người khác dùng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, nhưng trước đó các bị cáo Phạm Công Đ, Lê Văn H đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính các bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi “Đánh bạc”; nên cấp sơ thẩm đã truy tố, xét xử các bị cáo các bị cáo Phạm Công Đ, Lê Văn H phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 là có căn cứ, đúng tội.

[2] Xét kháng cáo của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Hành vi phạm tội của các bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến nếp sống văn minh, trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an – an toàn xã hội tại địa phương, các bị cáo đều có nhân thân xấu nên áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo. Các bị cáo đều có nghề nghiệp là lái xe, có thu nhập nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo. Khi lượng hình án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, xem xét nhân thân, áp dụng đúng và đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà các bị cáo được hưởng , để phạt: bị cáo Phạm Công Đ 06 (sáu) tháng tù, phạt bổ sung bị cáo Phạm Công Đ 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) và phạt bị cáo Lê Văn H 03 (ba) tháng tù, phạt bổ sung bị cáo Lê Văn H 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) là phù hợp; do đó không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục, cải tạo các bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[3] Các bị cáo Phạm Công Đ, Lê Văn H kháng cáo không được chấp nhận phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo hoặc kháng nghị cấp phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

*Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Phạm Công Đ, Lê Văn H –
Giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt.*

Tuyên bố: Các bị cáo Phạm Công Đ, Lê Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

1. Về Hình phạt: Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều s, Khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Phạm Công Đ, Lê Văn H; Riêng bị cáo H còn áp dụng điểm i, khoản 1, Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự; xử phạt:

- Bị cáo Phạm Công Đ 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Hình phạt bổ sung: phạt bị cáo Phạm Công Đ 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) nộp ngân sách nhà nước.

- Bị cáo Lê Văn H 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Hình phạt bổ sung: phạt bị cáo Lê Văn H 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) nộp ngân sách nhà nước.

2. Về án phí: Các bị cáo Phạm Công Đ, Lê Văn H mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao Đà Nẵng (1);
- VKSND cấp cao Đà Nẵng (1);
- TAND huyện T A (2);
- VKSND tỉnh Phú Yên (2);
- VKSND huyện T A (1);
- Công an huyện T A (1);
- PV06 (1);
- Sở tư pháp (1);
- Bị cáo;
- Lưu án văn (1); lưu hồ sơ (2).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Việt Hùng