

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NAM TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 87/2021/HSST
Ngày: 18/5/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Lập

Các hội thẩm nhân dân: Ông Đoàn Văn Minh

Bà Phạm Thị Mai Anh

- Thư ký phiên tòa : Bà Nguyễn Thị Mai Tâm – Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lệ Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 18/5/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 89/2021/TLST-HS ngày 22/4/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 90/2021/QĐXXST-HS ngày 04/5/2021 đối với bị cáo :

Đinh Thị M, sinh năm 1976, hộ khẩu thường trú và nơi ở: Khu phố 10, phường N, thị xã B, tỉnh Thanh Hóa. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Đinh Văn T và bà Chung Thị N (đều đã chết). Có chồng là Nguyễn Duy T, sinh năm 1968 và có 02 con, con lớn sinh năm 1996, con nhỏ sinh năm 2003. Tiền án, tiền sự theo danh chỉ bản số 000000165 lập ngày 05/02/2021 tại Công an quận Nam Từ Liêm, Hà Nội và lý lịch cá nhân bị cáo M không có tiền án, tiền sự. Nhân thân bị cáo có 01 tiền sự năm 2014 bị Công an phường N, thị xã B, tỉnh Thanh Hóa xử phạt hành chính về hành vi bán số lô, số đề đã hết thời hiệu. Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ từ ngày 27/01/2021 đến ngày 02/02/2021, được thay thế biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Hồ Mạnh Q, sinh năm 2002; HKTT: Khu 3, xã V, huyện H, tỉnh Phú Thọ; Trú tại: Số 7, ngách 63/33/49 L. Đ. T, phường M 2, quận N, thành phố Hà Nội, vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ ngày 23/01/2021, anh Hồ Mạnh Q (SN: 2002 - HKTT: Xã V, huyện H, tỉnh Phú Thọ) cùng anh Đinh Quốc V (SN: 2001; HKTT: L, Y, Phú Thọ)

đến ăn đêm tại số 18 ngõ 63/33 đường L. Đ. T, M 2, N, Hà Nội. Anh Q để ví trên bàn bên cạnh gần vị trí ngồi ăn. Đinh Thị M (là nhân viên phục vụ của quán) thấy anh Q không chú ý, quán vắng khách nên lấy chiếc ví của anh Q kẹp vào nách bên trong áo khoác ngoài mang giấu vào thùng mì tôm ở khu vực bếp. Khi ăn xong, anh Q phát hiện bị mất ví nên hỏi chủ quán và mọi người xung quanh nhưng không tìm được. Khoảng 03 giờ cùng ngày, M mang chiếc ví của anh Q về phòng trọ tại ngõ 63/75/18 L. Đ. T kiểm tra thấy bên trong có 3.140.000 đồng cùng một số giấy tờ tùy thân của anh Q nên đã lấy tiền chi tiêu cá nhân, giấy tờ cất tại phòng trọ còn chiếc ví vứt vào thùng rác ở đầu ngõ 63 L. Đ. T. Anh Q nghi ngờ M lấy trộm tài sản của mình nên xin số điện thoại 0374126676 của M, nhắn tin, gọi điện cho M nhờ M tìm người nhặt được ví cho anh Q chuộc lại giấy tờ. M lấy giấy tờ của anh Q đưa cho anh H (là xe ôm) cùng số điện thoại của anh Q để anh H liên lạc cho anh Q chuộc lại. Sau khi thỏa thuận số tiền chuộc 1.500.000 đồng, anh H đã mang giấy tờ đến gặp anh Q tại trước cửa quán Vịt 34 trên đường N. Anh Q cho biết đây là số giấy tờ bị mất trộm, yêu cầu anh H cho biết số điện thoại của người gửi số giấy tờ và báo Công an phường M 2 đến đưa anh H, M về trụ sở để giải quyết. Đinh Thị M đã đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng thu giữ: 01 giấy đăng ký xe BKS: 29V3 -305.21 mang tên Hồ Mạnh Q; 01 giấy đăng ký xe máy BKS: 29V1 - 415.11 và 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Nguyễn Văn N; 01 chứng minh nhân dân, 01 thẻ ngân hàng Techcombank và 01 thẻ ngân hàng Agribank đều mang tên Hồ Mạnh Q. Cơ quan Công an đã tiến hành dẫn giải M đi xác định địa điểm vứt chiếc ví da màu nâu của anh Q ngày 24/01/2021 nhưng không thu giữ được vật chứng.

Ngày 02/02/2021, gia đình Đinh Thị M đã khắc phục hậu quả bồi thường cho anh Hồ Mạnh Q số tiền 3.140.000 đồng. Cơ quan CSĐT - Công an quận Nam Từ Liêm đã ra quyết định trả cho anh Q: 01 giấy đăng ký xe BKS: 29V3 -305.21; 01 giấy đăng ký xe máy BKS: 29V1 – 415.11; 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Nguyễn Văn N; 01 chứng minh nhân dân, 01 thẻ ngân hàng Techcombank và 01 thẻ ngân hàng Agribank đều mang tên Hồ Mạnh Q. Anh Q đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về dân sự. Đối với chiếc ví da màu nâu không thu hồi được do không còn giá trị sử dụng nên anh Q không yêu cầu định giá tài sản, không yêu cầu bồi thường.

Đối với anh Nguyễn Thanh H do không biết việc M trộm cắp tài sản nên Cơ quan điều tra không đề cập để xử lý.

Bản cáo trạng số 85/CT-VKS ngày 14/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm đã truy tố bị cáo Đinh Thị M về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm trong phần luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng số 85/CT-VKS ngày 14/4/2021 và đề nghị

Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Đinh Thị M từ 9 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng tính từ ngày tuyên án. Không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, biên bản trả lại đồ vật tài liệu lập ngày 02/02/2021 và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập được đã có đủ cơ sở xác định: Khoảng 02 giờ ngày 23/01/2021, tại số 18 ngõ 63/33 đường L. Đ. T, phường M 2, quận N, thành phố Hà Nội, Đinh Thị M đã có hành vi trộm cắp một chiếc ví da màu nâu, bên trong có số tiền 3.140.000 đồng và giấy tờ tùy thân của anh Hồ Mạnh Q. Hành vi của bị cáo Đinh Thị M đã phạm tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo M là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản công dân, gây mất trật tự trị an xã hội nên phải xử lý nghiêm. Khi lượng hình phạt xét nhân thân bị cáo M chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đã đầu thú, thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, tài sản trộm cắp bị cáo đã bồi thường trả cho bị hại để cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Cũng xét bị cáo M phạm tội là do nhất thời trong khi đi làm thuê cho quán ăn đêm thấy anh Q sơ hở trong việc quản lý tài sản nên nảy sinh ý định trộm cắp. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, việc cho các bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội nên không cần bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, tuyên cho bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo sinh sống giám sát, giáo dục cũng đủ giáo dục riêng, răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Các tài liệu có trong hồ sơ cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, kinh tế khó khăn vì vậy Hội đồng xét xử quyết định miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Anh Hồ Mạnh Q đã nhận lại toàn bộ số tiền 3.140.000 đồng và giấy tờ tùy thân, anh Q không có yêu cầu gì khác về dân sự nên Tòa án không đặt ra xem xét.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH :

Tuyên bố bị cáo Đinh Thị M phạm tội Trộm cắp tài sản.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, phạt:

Đinh Thị M 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (mười bốn) tháng tính từ ngày 18/05/2021.

Giao bị cáo Đinh Thị M cho Ủy ban nhân dân phường N, thị xã B, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ từ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Bị cáo Đinh Thị M phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt bản án hợp lệ./.

Nơi nhận :

- Bị cáo; bị hại;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND TPHN;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận N;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Trung Lập

