

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HD  
TỈNH H**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

-----D

Bản án số: 60/2022/HS-ST.

Ngày: 06 - 5 - 2022.

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HD - TỈNH HD**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Bà Đinh Thị Thúy Hạnh.

***Các Hội thẩm nhân dân:***

1. Bà Nguyễn Thị Bích Nga.

2. Bà Lê Thị Thanh Vân.

**- *Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Xuân Bón - Thư ký Toà án nhân dân thành phố HD, tỉnh HD.

**- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD, tỉnh HD tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Thành Long - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố HD, tỉnh HD mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 63/2022/HSST ngày 01/4/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 58A/2022/QĐXXST-HS ngày 18/4/2022; Quyết định hoãn phiên tòa số: 18/QĐ-HPT ngày 29/4/2022 đối với bị cáo:

**Lò Văn S** , sinh ngày: 27/10/1992; ĐKKHKT: thôn Bản Cọ, xã Quài Nưa, huyện TG, tỉnh ĐB; chỗ ở: số 16 Nhữ Tiến Dụng, phường Hải Tân, thành phố HD, tỉnh HD; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Thái; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lò Văn X - sinh năm: 1966 và bà: Lương Thị Th - sinh năm: 1967; vợ: chị Tòng Thị I - sinh năm: 1990 (*đã ly hôn*); bị cáo có 01 con, sinh năm: 2012. Tiền án, tiền sự: chưa; nhân thân: Bản án số: 24/2008/HS-ST ngày 04/3/2008 của Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên xử phạt bị cáo Lò Văn S 24 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 46 tháng về tội: “*Cướp tài sản*” (*thời điểm phạm tội bị cáo chưa đủ 16 tuổi*). *Biện pháp ngăn chặn:* Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/01/2022, chuyển tạm giam từ ngày 11/01/2022 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh HD. Có mặt tại phiên tòa.

**\* *Người làm chứng:***

1. Anh Nguyễn Văn Th , sinh năm: 1981.

ĐKKHKT: thôn Võng Phan, xã Tổng Trân, huyện Phù Cừ, tỉnh HY.

Chỗ ở: số 16 Nhữ Tiến Dụng, phường Hải Tân, thành phố HD, tỉnh HD. Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Anh Vũ Văn B , sinh năm: 1988.

ĐKHKTT: xã Minh Phượng, huyện Tiên Lữ, tỉnh HY.

Chỗ ở: số 16 Nhữ Tiến Dụng, phường Hải Tân, thành phố HD, tỉnh HD. Vắng mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00' ngày 08/01/2022, tại khu vực lán trọ của công nhân ở số 16 Nhữ Tiến Dụng, phường Hải Tân, thành phố HD, tỉnh HD, Tổ Công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an thành phố HD phối hợp với Công an phường Hải Tân, thành phố HD trong quá trình làm nhiệm vụ kiểm tra phát hiện, bắt quả tang Lò Văn S cất giấu trong ba lô 01 đoạn ống hút nhựa màu trắng có sọc đỏ, kích thước  $(0,5 \times 1)cm$  được bịt kín hai đầu, bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng. Sơn khai nhận là ma túy Heroine mục đích để sử dụng. Quá trình bắt quả tang có sự chứng kiến của anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1981 và anh Vũ Văn B, sinh năm 1988, đều ở tại số 16 Nhữ Tiến Dụng, phường Hải Tân, thành phố HD, tỉnh HD.

*Quá trình điều tra làm rõ:* Lò Văn S là đối tượng thường xuyên sử dụng chất ma túy. Trưa ngày 08/01/2022, S ra khu vực ngã tư Hải Tân, phường Hải Tân, thành phố HD mục đích tìm mua ma túy để sử dụng. Tại đây, S gặp và mua của một người đàn ông (*không rõ tên, tuổi, địa chỉ*) 01 ống ma túy Heroine được đựng trong một đoạn ống hút nhựa màu trắng sọc màu đỏ bịt kín hai đầu với số tiền 100.000 đồng. Sau đó, S mang về lán và cất giấu trong ba lô. Đến khoảng 18 giờ 00' cùng ngày, khi S đang ở tại lán cùng anh Nguyễn Văn Th, anh Vũ Văn B và anh Quảng Văn ông, huyện Tuần Giáo, tỉnh DB thì Tổ Công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an thành phố HD phối hợp với Công an phường Hải Tân, thành phố HD làm nhiệm vụ kiểm tra. Quá trình kiểm tra, Sơn lấy trong ba lô ra giao nộp 01 đoạn ống hút nhựa màu trắng có sọc đỏ kích thước  $(0,5 \times 1)cm$  được bịt kín hai đầu, bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng, S khai nhận là ma túy Heroine mục đích để sử dụng. Ngoài ra, Quảng Văn Ch cũng lấy trong túi quần đang treo tại vị trí Ch nằm ngủ ra giao nộp 01 đoạn ống hút nhựa màu trắng có sọc đỏ kích thước  $(0,5 \times 1)cm$  được bịt kín hai đầu bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng; Ch khai nhận là ma túy Heroine cất giấu để sử dụng. Quá trình bắt quả tang có sự chứng kiến của anh Nguyễn Văn Th và anh Vũ Văn B.

Tại Bản Kết luận giám định số: 161/KLGD - PC09 ngày 11 tháng 01 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh HD kết luận: Chất bột (dạng cục) màu trắng trong đoạn ống nhựa được niêm phong trong phong bì ký hiệu M1, ghi thu của Lò Văn S, gửi đến giám định khối lượng là 0,137 gam, là ma túy, loại Heroine.

Chất bột (dạng cục) màu trắng trong đoạn ống nhựa được niêm phong trong phong bì ký hiệu M2, ghi thu của Quảng Văn Ch, gửi đến giám định khối lượng là 0,027 gam, là ma túy, loại Heroine.

Heroine nằm trong danh mục I; STT: 9; Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Tại Biên bản xét nghiệm phát hiện chất ma túy trong nước tiểu hồi 20 giờ 35 phút ngày 08/01/2022 xác định: nước tiểu của Lò Văn S dương tính với ma túy, loại Heroine.

*Về vật chứng:* Đối với 0,114 gam Heroine, 02 đoạn ống nhựa màu trắng sọc đỏ, 02 vỏ phong bì được niêm phong trong 02 phong bì đều ghi số 161/KLGD-PC09 được quản lý tại kho vật chứng của Công an thành phố HD chuyển sang Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương để xử lý trong giai đoạn xét xử và thi hành án.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và không có ý kiến hay khiếu nại gì về Kết luận giám định nêu trên.

Tại Cáo trạng số: 57/CT-VKSTPHD ngày 30 tháng 3 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố bị cáo Lò Văn S về tội: *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”* theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố: bị cáo Lò Văn S phạm tội: *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*. Về hình phạt: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Lò Văn S từ 12 đến 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 08/01/2022. Về hình phạt bổ sung: không áp dụng. Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a; c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu, tiêu hủy 0,114 gam Heroine; 02 (hai) đoạn ống nhựa màu trắng sọc đỏ và 02 (hai) vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định được đựng trong 02 (hai) phong bì niêm phong số 161/KLGD-PC09 là mẫu vật hoàn lại sau giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương (có đặc điểm theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố HD và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố HD ngày 01/4/2022). Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số: 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016, bị cáo Lò Văn S thuộc hộ nghèo năm 2022, là người dân tộc thiểu số ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu điều tra khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18h00' ngày 08 tháng 01 năm 2022, tại khu vực lán trọ của công nhân ở số 16 Nhữ Tiến Dũng, phường Hải Tân, thành phố HD, tỉnh HD, Lò Văn S có hành vi cất giấu trái phép 0,137 gam ma túy, loại Heroine với mục đích để sử dụng thì bị Tổ Công tác của Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an thành phố HD phối hợp với Công an phường Hải Tân, thành phố HD trong khi làm nhiệm vụ kiểm tra phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được ma túy là chất gây nghiện, bị Nhà nước cấm tàng trữ, có tác hại lớn đến sức khỏe con người và là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác trong xã hội. Việc bị cáo cất giấu trái phép 0,137 gam Heroine để sử dụng là vi phạm pháp luật nhưng với mục đích thỏa mãn cơn nghiện, ý thức coi thường pháp luật nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội: "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố bị cáo về tội danh và điều luật trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền về việc quản lý các chất ma túy của Nhà nước; xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Vì vậy, cần có mức hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo nói riêng và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Xét nhân thân bị cáo thì thấy: ngày 04/3/2008, Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên xử phạt bị cáo 24 tháng tù cho hưởng án treo về tội: "*Cướp tài sản*". Bị cáo phạm tội khi chưa đủ 16 tuổi nên đến nay, bị cáo đã được xóa án tích nhưng bị cáo vẫn có nhân thân xấu. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự nhân đạo của pháp luật. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử thấy vẫn cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

[4] *Về hình phạt bổ sung*: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng, thuộc hộ nghèo năm 2022, là người dân tộc thiểu số ở

xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] *Về xử lý vật chứng*: Đối với 0,114 gam ma túy, loại Heroine hoàn lại sau giám định là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ; 02 đoạn ống nhựa màu trắng sọc đỏ và 02 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định không còn giá trị sử dụng, không sử dụng được thì bị tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[6] *Về án phí*: Bị cáo bị kết án nhưng thuộc hộ nghèo năm 2022, là người dân tộc thiểu số ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Đối với người đàn ông bán trái phép chất ma túy cho bị cáo S, kết quả điều tra không làm rõ được tên, tuổi, địa chỉ; đối với anh Nguyễn Văn T và anh Vũ Văn B không biết việc Sơn cất giấu ma túy nên không có căn cứ xử lý.

Đối với Quảng Văn Ch có hành vi cất giấu trái phép 0,027 gam Heroine để sử dụng nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an thành phố HDong đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Chung là phù hợp quy định của pháp luật.

[8] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, D trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38; điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a; c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số: 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016.

**1. Tuyên bố**: bị cáo Lò Văn S phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: bị cáo Lò Văn S 14 (*mười bốn*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 08/01/2022.

**2. Về xử lý vật chứng**: tịch thu, tiêu hủy 0,114 gam Heroine; 02 (*hai*) đoạn ống nhựa màu trắng sọc đỏ và 02 (*hai*) vỏ phong bì niêm phong mẫu vật

gửi đến giám định được đựng trong 02 (hai) phong bì niêm phong số 161/KLGD-PC09 là mẫu vật hoàn lại sau giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương (có đặc điểm theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố HD và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố HD ngày 01/4/2022).

**3. Về án phí:** bị cáo Lò Văn S thuộc hộ nghèo năm 2022, là người dân tộc thiểu số ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về quyền kháng cáo:** bị cáo Lò Văn S được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSNDTP.HD;
- VKSND tỉnh HD;
- Cơ quan điều tra Công an thành phố HD;
- Cơ quan Thi hành án hình sự thành phố HD;
- Cơ quan Thi hành án hình sự tỉnh HD;
- Trại tạm giam Công an tỉnh HD;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh HD;
- Chi cục THADSTP.HD;
- Sở Tư pháp tỉnh HD;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Đinh Thị Thúy Hạnh**