

**TÒA ÁN NHÂN DÂN**

**TỈNH HÀ TĨNH**

Bản án số: 178/2022/HSPT

Ngày: 30-12-2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thương Huyền

*Các Thẩm phán:* Bà Trịnh Thị Thiện

Ông Hồ Đ Quang

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Ngô Khánh Chi – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa:**  
Nguyễn Thị Quỳnh Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2022, tại Hội trường Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa phúc thẩm công khai xét xử vụ án hình sự thụ lý số 144/2022/HSPT ngày 01 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo Hồ Phúc Đ do có kháng cáo của bị cáo Hồ Phúc Đ đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2022/HSST ngày 19/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Hà Tĩnh.

**- Bị cáo kháng cáo:**

**Hồ Phúc Đ**, sinh ngày: 25/10/1976 tại xã T, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh. Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã T, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh. Trình độ học vấn: 9/12. Nghề nghiệp: Làm ruộng. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Giới tính: Nam. Con ông Hồ Phúc D và bà Phạm Thị T. Có vợ Lê Thị B và 04 con, lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ nhất sinh năm 2019.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 21/01/2022 bị Công an huyện C quyết định xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, đã nộp tiền phạt ngày 25/01/2022.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 18/5/2022 đến nay, hiện trú tại thôn T, xã T, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Vụ án còn có bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập tham gia phiên tòa phúc thẩm.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 00 phút ngày 12/5/2022, Võ Quốc P, Hồ Huy T và Hồ Phúc Đ, Phạm Văn T2 đến nhà Nguyễn Hữu H ở tổ dân phố 7, thị trấn N, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh để uống rượu. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Hữu H dọn dẹp đồ vào trong nhà, còn Phạm Văn T2, Võ Quốc P, Hồ Huy T và Hồ Phúc Đ ngồi nói chuyện tại sân. Trong lúc nói chuyện, bốn người họ rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh bài liêng được thua bằng tiền với mức độ sát phạt từ 10.000 đồng đến 100.000 đồng. Phạm Văn T2 lấy 01 bộ bài tú lơ khơ có sẵn tại đó để xáo bài và chia ván bài đầu tiên cho cả bốn người gồm Phạm Văn T2, Võ Quốc P, Hồ Huy T, Hồ Phúc Đ đánh bạc ngay trên chiếc chiếu nhựa đã trải sẵn ở giữa sân. Bốn người họ đánh bạc được một lúc thì Nguyễn Hữu H dọn dẹp xong đi ra và tham gia đánh bạc cùng. Đánh thêm ít ván, thấy bộ bài tú lơ khơ đang sử dụng đã cũ nên Phạm Văn T2 đi đến quán tạp hóa gần đó mua 01 bộ bài tú lơ khơ mới để thay bộ bài cũ và 5 người họ tiếp tục đánh bạc. Trong quá trình đánh bạc, Hồ Huy T vay 500.000 đồng của Võ Quốc P để đánh bạc. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, anh Trần Đình T3 - Sinh năm: 1958, trú tại tổ dân phố 8, thị trấn N, huyện C đi qua thấy 05 người đang đánh bạc tại sân nhà H nên vào xem. Quá trình đánh bạc, các đối tượng không cất tiền hồ.

*\* Hình thức đánh bạc cụ thể như sau:*

Sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân để đánh bạc, trong mỗi ván bài người chia đặt số tiền 20.000 đồng và những người chơi còn lại đặt số tiền 10.000 đồng (gọi là dâm tẩy) xuống giữa chiếu. Sau đó người chia bài lần lượt chia cho mỗi người 3 quân bài, người chơi T3 điểm theo quân bài được chia. Nếu trong ván đó không có ai bỏ tiền chơi tiếp thì người chia bài thắng số tiền “dâm tẩy” tại chiếu. Nếu người tham gia đặt tiền tiếp (gọi là tố) thì ván bài tiếp tục và những người tham gia “tố” với mức tiền từ thấp đến cao, mức tố cao nhất mỗi ván là 100.000 đồng.

Cách thức T3 điểm: Các quân bài từ 10 đến K T3 là 0 điểm, quân A T3 là 1 điểm, các quân bài từ 2 đến 9 T3 với số điểm tương ứng. Cộng điểm 3 quân bài được chia, lấy hàng đơn vị là điểm, điểm cao nhất là 9. Nếu 3 quân có số thứ tự liên tiếp được gọi là “liêng” liêng cao nhất là Q, K, A. Nếu cả 3 quân bài hình người được gọi là “cọc cách”, cọc cách cao nhất là K, K, Q. Nếu cả 3 quân bài có số thứ tự giống nhau được gọi là “sáp”, sáp cao nhất là 3 quân Át. Trong đó, thứ tự từ cao đến thấp là “sáp”, “liêng”, “cọc cách” và điểm. Trường hợp giống nhau thì so sánh chất của quân bài cao nhất theo thứ tự từ cao đến thấp là “Rô”, “Cơ”, “Chuồn”, “Bích”.

Đến 22 giờ 05 phút cùng ngày, khi Nguyễn Hữu H, Phạm Văn T2, Võ Quốc P, Hồ Huy T và Hồ Phúc Đ đang đánh bạc thì bị tổ tuần tra Công an thị trấn N, huyện C phát hiện, lập biên bản sự việc, thu giữ giữa chiếu bạc 02 bộ bài tú lơ khơ đã qua sử dụng và số tiền 2.630.000 đồng, ngoài ra còn thu giữ trên người của Nguyễn Hữu H, Phạm Văn T2, Võ Quốc P, Hồ Huy T và Hồ Phúc Đ tổng số tiền là 3.040.000 đồng.

Quá trình điều tra đã xác định: số tiền sử dụng để đánh bạc của Võ Quốc P là 2.210.000 đồng, của Hồ Huy T là 1.410.000 đồng (gồm 910.000 đồng tiền Hồ Huy T mang theo và 500.000 đồng vay của Võ Quốc P trong quá trình đánh bạc); của Nguyễn Hữu H là 950.000 đồng; của Phạm Văn T2 là 800.000 đồng và của Hồ Phúc Đ là 800.000 đồng. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 6.170.000 đồng.

\* Vật chứng thu giữ:

- 01 chiếc chiếu nhựa màu nâu đỏ, đã qua sử dụng;
- 02 bộ bài tu lơ khơ loại 52 quân, đều đã qua sử dụng;
- Tổng số tiền 5.670.000 đồng gồm: 2.630.000 đồng giữa chiếu bạc, thu tại vị trí ngồi đánh bạc của Võ Quốc P 390.000 đồng, của Hồ Phúc Đ 140.000 đồng, của Phạm Văn T2 400.000 đồng; thu trong túi áo của Hồ Huy T 500.000 đồng, trong túi áo của Võ Quốc P 1.610.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 34/CT-VKS-CL ngày 28/7/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố Võ Quốc P, Phạm Văn T2, Hồ Huy T, Hồ Phúc Đ, Nguyễn Hữu H về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 điều 321 BLHS.

Tại Bản án sơ thẩm số 38/2022/HSST ngày 19/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Hà Tĩnh:

Áp dụng khoản 1, khoản 3 điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 38; điều 58 BLHS đối với Hồ Phúc Đ

Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1 điều 51; điều 58; điều 65 BLHS đối với Võ Quốc P, Phạm Văn T (áp dụng thêm khoản 3 điều 321 BLHS đối với Phạm Văn T).

Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1 điều 51; điều 58; điều 35 BLHS đối với Hồ Huy T, Nguyễn Hữu H (áp dụng thêm khoản 2 điều 51 BLHS đối với Hồ Huy T)

Áp dụng điểm b khoản 1 điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 điều 106; khoản 2 điều 135, khoản 2 điều 136; điều 331, 333 BLTTHS. Điểm đ khoản 1 điều 12; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội và danh mục án phí kèm theo.

**Tuyên bố:** Các bị cáo Võ Quốc P, Phạm Văn T2, Hồ Huy T, Hồ Phúc Đ và Nguyễn Hữu H phạm tội “Đánh bạc”. Xử phạt:

Võ Quốc P 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 (mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm .

Phạm Văn T 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (mười bốn) tháng T3 từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt bổ sung: 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

Hồ Phúc Đ 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án. Phạt bổ sung 10.000.000 đồng (mười triệu đồng)

Phạt tiền 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng) đối với Hồ Huy T.

Phạt tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) đối với Nguyễn Hữu Hùng.

Giao bị cáo Võ Quốc P cho UBND xã T, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; giao bị cáo Phạm Văn T cho UBND thị trấn N huyện C, tỉnh Hà Tĩnh quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự 2019. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định tại Luật thi hành án hình sự từ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án này và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Ngày 21/9/2022, bị cáo Hồ Phúc Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Hồ Phúc Đ giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết của vụ án đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 BLTTHS chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Hồ Phúc Đ, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2022/HS-ST ngày 19/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Hà Tĩnh về phần hình phạt đối với bị cáo Hồ Phúc Đ. Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, khoản 3 Điều 54; Điều 58 BLHS xử phạt bị cáo Hồ Phúc Đ 03 tháng tù, thời hạn tù T3 từ ngày bị cáo đi chấp hành án. Phạt bổ sung bị cáo số tiền 10.000.000 đồng. Bị cáo đã tự nguyện nộp theo Biên lai số 0006947 ngày 10/11/2022. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đúng pháp luật giữ nguyên.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Hồ Phúc Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với bản án sơ thẩm và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở để kết luận: Trong khoảng thời gian từ 21 giờ 00 phút đến 22 giờ 05 phút ngày 12/5/2022, tại nhà riêng của Nguyễn Hữu H các bị cáo Võ Quốc P, Phạm Văn T2, Hồ Huy T, Hồ Phúc Đ và Nguyễn Hữu H đã có hành vi đánh bài “liêng” được thua bằng tiền, quá trình đánh bài, Hồ Huy T có vay của Võ Quốc P 500.000 đồng. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 6.170.000 đồng. Trong đó, số tiền sử dụng để đánh bạc của Võ Quốc P là 2.210.000 đồng, của Hồ Huy T là 1.410.000 đồng; của Nguyễn Hữu H là 950.000 đồng; của Phạm Văn T2 là 800.000 đồng và của Hồ Phúc Đ là 800.000 đồng. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo

về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[2] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo Hồ Phúc Đ, Hội đồng xét xử nhận thấy: Hành vi của bị cáo Hồ Phúc Đ xâm phạm trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa bàn. Vì vậy, cần phải xử phạt thật nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, được hưởng tình tiết giảm nhẹ là: “thành khẩn khai báo”, “phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”, có mẹ đẻ là bà Phạm Thị Thiên là thương binh hạng 4/4 và được tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng Nhì nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo bổ sung thêm biên lai nộp 10.000.000 đồng tiền phạt bổ sung và 200.000 đồng án phí HSST (số 0006947 ngày 10/11/2022), Giấy xác nhận ngày 25/02/2022 của Công an phường Tân Lập, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk về việc Hồ Phúc Đ thông tin, giúp đỡ công an phường Tân Lập nắm bắt tổ giắc, tin báo tội phạm Doãn Thị Hiền Phương tàng trữ trái phép chất ma túy. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Từ những tình tiết nêu trên, Hội đồng xét xử nhận thấy có căn cứ để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo, thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật.

[3] Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án. Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Hồ Phúc Đ sửa bản án hình sự sơ thẩm số 38/2022/HSST ngày 19/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Hà Tĩnh.

Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, khoản 3 Điều 54; Điều 58 Bộ luật hình sự:

**1. Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo Hồ Phúc Đ phạm tội “Đánh bạc”.

**2. Về hình phạt:**

\* **Về hình phạt chính:** Xử phạt bị cáo Hồ Phúc Đ **03 (Ba)** tháng tù. Thời hạn tù T3 từ ngày bị cáo thi hành án.

\* **Về hình phạt bổ sung:** Phạt bổ sung bị cáo Hồ Phúc Đ 10.000.000 đồng. Bị cáo Hồ Phúc Đ được trừ 10.000.000 đồng tiền phạt bổ sung và 200.000 đồng tiền án phí sơ thẩm theo biên lai số 0006947 ngày 10/11/2022 đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện C, tỉnh Hà Tĩnh khi thi hành án.

**3. Về án phí:** Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm h

khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Hồ Phúc Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

**4.** Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh (x2);
- PV06 – Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp;
- CA; VKS; TA; THA cấp sơ thẩm;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Thương Huyền**