

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐÔNG HÀ
TỈNH QUẢNG TRỊ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 110/2022/HSST
Ngày 22-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÔNG HÀ, TỈNH QUẢNG TRỊ**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hồ Thị Xuân Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Hữu Chương;
2. Ông Trần Đình Khương;

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trí Diện - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2022, tại Hội trường khu phố Vĩnh Phước, phường Đông Lương, thành phố Đông Hà; địa chỉ: Đường Nguyễn Hoàng, phường Đông Lương, thành phố Đông Hà xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 106/2022/HSST ngày 07 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 107/2022/QĐXXST-HS ngày 09/11/2022 đối với bị cáo: **Đinh Hữu T** (tên gọi khác: Ph), giới tính: Nam; sinh ngày: 19/7/1994 tại Quảng Trị; nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Khu phố M, Phường N, thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 7/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Đinh Văn Thích và con bà Đinh Thị Thanh (đều đã chết); gia đình có 03 chị, em, bị cáo là con thứ 02; chưa có vợ con; tiền sự: không có.

Tiền án: 01 tiền án:

+ Bản án số 48/2014/HSST ngày 28/5/2014 của Tòa án Nhân dân Thành phố Đông Hà xử phạt bị cáo 12 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” chấp hành hình phạt tù xong ngày 03/02/2015, chưa chấp hành về án phí và khoản tiền sung quỹ nhà nước.

Bị cáo bị bắt tạm giữ vào ngày 13/6/2022 đến ngày 22/6/2022 thì chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an Thành phố Đông Hà cho đến nay, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 45 phút ngày 13/6/2022, Đinh Hữu T đi bộ đến khu vực đường Nguyễn Thái Học thuộc khu phố 6, Phường 1, Thành phố Đông Hà mua 10 viên ma túy từ một nam thanh niên tên L (không rõ nhân thân lai lịch) với giá 300.000

đồng (số ma túy được đựng trong 01 mảnh ni lon màu hồng). Toàn cất giấu ma túy ở trong tay trái và đi tìm nơi để sử dụng. Khi đi bộ đến số nhà 19 đường Nguyễn Thái Học thì bị tổ công tác Công an thành phố Đông Hà phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ số ma túy trên.

Vật chứng, tài sản thu giữ gồm:

- 10 viên nén hình trụ tròn, màu hồng, trên bề mặt mỗi viên đều có chữ WY được đựng trong 01 mảnh ni lon màu hồng.

Tại Bản kết luận giám định số 689/KLGĐ ngày 16/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Quảng Trị, kết luận: 10 viên nén màu hồng được niêm phong trong túi giấy mã số: PS3 2150980 có khối lượng 0,9641 gam là ma túy loại Methamphetamine.

Tại bản Cáo trạng số 111/CT-VKSĐH ngày 06 tháng 10 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà đã truy tố bị cáo Đinh Hữu T về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đinh Hữu T phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”; áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Hữu T từ 19 tháng đến 21 tháng tù.

Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ: Áp dụng Điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu và tiêu hủy số ma túy hoàn lại sau giám định và toàn bộ bao gói được niêm phong trong phong bì ký hiệu PS3A 103653.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố và xét xử, Hội đồng xét xử nhận thấy: Hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đông Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Hữu T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng, đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 45

phút ngày 13/6/2022, Đinh Hữu T đã có hành vi tàng trữ 10 viên ma túy ở tay trái để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị Công an thành phố Đông Hà bắt quả tang cùng với tang vật.

Tại bản kết luận giám định số 689/KLGD ngày 16/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị kết luận: 10 viên nén màu hồng được niêm phong trong phong bì ký hiệu PS3 2150980 gửi đến giám định có khối lượng là 0,9641 gam là ma túy loại Methamphetamine. Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT 323 Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất.

Như vậy, hành vi của bị cáo Đinh Hữu T đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Điều luật quy định khung hình phạt: *Phạt tù từ một năm đến năm năm*.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây ảnh hưởng nghiêm trọng về nhiều mặt cho đời sống xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi hình sự, biết việc “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện. Bản thân đã nhiều lần bị Tòa án xét xử nhưng không tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà vẫn tiếp tục phạm tội. Điều đó cho thấy bị cáo coi thường pháp luật. Vì vậy, cần phải xử bị cáo nghiêm minh với hình phạt tù có thời hạn mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ:

- Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng Tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy rằng: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Tính đến ngày xét xử sơ thẩm thời hạn tạm giam của bị cáo còn dưới 45 ngày nên cần phải tiếp tục ban hành quyết định tạm giam để đảm bảo thi hành án.

Quá trình điều tra không chứng minh được người thanh niên tên L đã bán ma túy cho bị cáo nên không có cơ sở xử lý trách nhiệm hình sự đối với L.

[5] *Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ*: Ma túy là vật cấm lưu hành, bao gói không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu và tiêu hủy;

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Đinh Hữu T** (*tên gọi khác: Ph*) phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”

Căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: **Đinh Hữu T** (*tên gọi khác: Ph*): **21** (*Hai mươi một*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ 13/6/2022.

2. *Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ*: Căn cứ vào Điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điểm a, c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử: Tịch thu và tiêu hủy số ma túy hoàn lại sau giám định và toàn bộ bao gói được niêm phong trong phong bì ký hiệu PS3A 103653. (*Vật chứng hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đông Hà theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa cơ quan Điều tra Công an thành 17/10/2022*).

3. *Về án phí*: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, buộc bị cáo phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, tính từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND TP Đông Hà;
- Công an TP Đông Hà;
- Thi hành án hình sự;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Trị;
- Chi cục THADS TP Đông Hà;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hồ Thị Xuân Hương

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Cửu Hưng-Võ Thị Kim Lan

Hồ Thị Xuân Hương

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND TP Đông Hà;
- Công an TP Đông Hà;
- Thi hành án hình sự;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Trị;
- Chi cục THADS TP Đông Hà;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hồ Thị Xuân Hương

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Cửu Hưng-Võ Thị Kim Lan

Hồ Thị Xuân Hương

Chị Lan hỏi trước:

Hỏi về hoàn cảnh gia đình (hộ nghèo, cận nghèo), thu nhập của bị cáo, sử dụng tiền thu nhập, chi phí cho sử dụng ma túy, và tác hại của ma túy với sức khỏe, tài chính. Bộ mẹ của BC có ai được tặng thưởng huân huy chương không (Trong hồ sơ không có). giáo dục pháp luật đối với BC

Về hoàn cảnh gia đình:

Bùi Minh Đức (tên gọi khác: Tô), giới tính: Nam; sinh ngày: 01/4/1996, tại Quảng Trị; nơi ĐKKTTT và chỗ ở hiện nay: Khu phố 11, Phường 5, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 6/12; nghề nghiệp: Thợ sơn tít; con ông Bùi Thanh Hải, sinh năm: 1960 và con bà: Trần Thị Hoa, sinh năm 1962; gia đình có 02 anh, chị, em, bị cáo là con thứ 02; chưa có vợ con;

Tiếp theo anh Hưng hỏi về nhân thân bị cáo (02 lần bị xét xử), nguyên nhân phạm tội, nhân thức pháp luật và tác hại của ma túy. Giải thích về ý thức chấp hành pháp luật của BC.

Về nhân thân:

+ Bản án số 24/2014/HSST ngày 14/3/2014 của Tòa án Nhân dân Thành phố Đông Hà xử phạt Bùi Minh Đức 6 tháng tù, cho hưởng án treo về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

+ Bản án số 38/2015/HSST ngày 25/5/2015 của Tòa án Nhân dân Thành phố Đông Hà xử phạt Bùi Minh Đức 39 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Chấp hành án xong ngày 09/02/2018.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Võ Thị Kim Lan – Nguyễn Văn Trường

Hồ Thị Xuân Hương

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Công Hiến - Nguyễn Thoại

Hồ Thị Xuân Hương

