

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN DIỄN CHÂU  
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 109/2022/HS-ST

Ngày: 29-6-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DIỄN CHÂU - TỈNH NGHỆ AN**

***Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Đức Thúy

- *Các hội thẩm nhân dân:* - Bà Cao Thị Hải An – Giáo viên trường THPT Diễn Châu II.

- Ông Nguyễn Văn Sơn – Cán bộ TT y tế Diễn Châu.

***Thư ký ghi biên bản phiên tòa:*** Bà Cao Thị Vân – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.

***Đại diện viện Kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:*** ông Đặng Hồng Phong - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở tòa án nhân dân, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An, mở phiên tòa xét xử công khai, sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 80/2022/HSST ngày 12 tháng 5 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 109/QĐXXST - HS ngày 17 tháng 6 năm 2022 đối với các bị cáo:

**1. Họ và tên: Nguyễn Xuân H;** Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 01/6/2005, tại huyện Hưng N, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: xóm 5, xã Hưng T, huyện Hưng N, tỉnh Nghệ An. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 9/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Họ và tên cha: Nguyễn Xuân P, sinh năm: 1974. Họ và tên mẹ: Đức Thị N, sinh năm: 1976. Anh chị em ruột: Có 03 người, bị cáo là con thứ ba trong gia đình. Vợ, con: Chưa có.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 07/10/2020, bị Công an huyện Hưng N bắt đưa vào Trường giáo dưỡng trong thời hạn 12 tháng theo Quyết định số 16/QĐ-TA ngày 26/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện Hưng N. Ngày 07/10/2021, chấp hành xong Quyết định đưa vào trường giáo dưỡng.

Nhân thân: - Ngày 02/3/2020, bị UBND xã Hưng T, huyện Hưng N, tỉnh Nghệ An xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản bằng hình thức Cảnh cáo tại Quyết định số 10/QĐ-XPVPHC;

- Ngày 25/5/2020, bị Công an Thành phố Vinh xử phạt hành chính bằng hình thức Cảnh cáo tại Quyết định số 199/QĐ-XPVPHC;

Bị cáo bị tạm giữ kể từ ngày 06/02/2022 đến ngày 12/02/2022, áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

**2. Họ và tên: Nguyễn Xuân Q.** Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 13/8/2003, tại huyện Hưng N, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: xóm 5, xã Hưng T, huyện Hưng N, tỉnh Nghệ An. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Họ và tên cha: Nguyễn Xuân P, sinh năm: 1974. Họ và tên mẹ: Đức Thị N, sinh năm: 1976. Anh chị em ruột: Có 03 người, bị cáo là con thứ hai trong gia đình. Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 02/3/2020, bị Công an xã Hưng T, huyện Hưng N xử phạt hành chính số tiền 500.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản tại Quyết định xử phạt hành chính số 09/QĐ-XPVPHC. Bị cáo chưa thi hành Quyết định này.

Nhân thân:

- Tại bản án số 443/2020/HSST ngày 15/9/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”;

- Tại bản án số 43/2020/HSST ngày 23/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Hưng N, tỉnh Nghệ An xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp hình phạt của bản án số 443/2020/HSST ngày 15/9/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Buộc Nguyễn Xuân Q phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 15 tháng tù. Ngày 27/01/2022, chấp hành xong hình phạt tù.

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 06/02/2022 cho đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Xuân H:* Bà Đức Thị N, sinh năm 1976

Trú tại: xóm 5, xã Hưng T, huyện Hưng N, tỉnh Nghệ An (có mặt);

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Xuân H:* Bà Phan Thị T - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Nghệ An (có mặt);

- *Người bị hại:* anh Ngô Hồng Q, sinh ngày 19/12/2007

Người đại diện hợp pháp của anh Ngô Hồng Q: Ông Ngô Văn T, sinh năm 1977

Đều trú tại: xóm 6, xã Diễn H, huyện Diễn C, tỉnh Nghệ An (Có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Phạm Gia H2, sinh năm 2007

Người đại diện hợp pháp: Ông Phạm Gia T, sinh năm 1982

Đều trú tại: thôn Minh Khai, xã Đại T, huyện Khoái C, tỉnh Hưng Yên  
(có mặt)

- *Người làm chứng:* Anh Đinh Ngọc K, sinh năm 2008

Người đại diện hợp pháp: Ông Đinh Quang Trân, sinh năm 1964

Trú tại: xóm 5, xã Diễn H, huyện Diễn C, tỉnh Nghệ An (có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, trong quá trình xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ 00 phút ngày 03/02/2022, Nguyễn Xuân H, Nguyễn Xuân Q; Phạm Gia H2, sinh năm 2007, trú tại thôn Minh Khai, xã Đại Tập, huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên; Nguyễn Thị Hồng Luyến, sinh năm 2007, Nguyễn Thị Cẩm Tú, sinh năm 2008, đều trú tại khối 7, phường Nghi Tân, thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An rủ nhau đi lễ tại Chùa Cỏ Am thuộc địa phận xã Minh Châu, huyện Diên Châu, tỉnh Nghệ An. Khi đi, Nguyễn Xuân Q mang theo 01 (một) chiếc kiếm dài 86 cm; cán làm bằng kim loại, một đầu được mài nhọn, cán và lưỡi kiếm có thể tháo ra, lắp vào. Đến khoảng 13 giờ 00 phút ngày 03/02/2022, sau khi đi lễ Chùa Cỏ Am xong thì Nguyễn Xuân H điều khiển xe máy chở Nguyễn Thị Hồng Luyến và Nguyễn Thị Cẩm Tú; Phạm Gia H2 điều khiển xe máy chở Nguyễn Xuân Q (cầm theo kiếm) đi trên đường Quốc lộ 7A theo hướng về thị trấn Diên Châu, huyện Diên Châu, tỉnh Nghệ An để về nhà. Khi đi đến địa phận xã Diên Phúc, huyện Diên Châu, tỉnh Nghệ An thì xe máy của Nguyễn Văn Đạt, sinh năm 2008, trú tại xóm 2, xã Diên H, huyện Diên C, tỉnh Nghệ An chở phía sau Đinh Ngọc K, sinh năm 2008, trú tại xóm 5, xã Diên H, huyện Diên C, tỉnh Nghệ An và Ngô Hồng Q, sinh năm 2007, trú tại xóm 6, xã Diên H, huyện Diên C, tỉnh Nghệ An vượt lên và đánh lái trước xe máy của Nguyễn Xuân H điều khiển. Hào thấy vậy nghĩ là xe của Đạt lạng lách, thách thức nên Hào điều khiển xe đuổi theo để đánh. Lúc này, Nguyễn Xuân H đi đến và nói với Nguyễn Xuân Q “Đưa kiếm đây mô” thì Nguyễn Xuân Q lấy kiếm ra tháo lưỡi kiếm lắp vào cán kiếm rồi đưa cho Nguyễn Xuân H. Hào điều khiển xe chạy đuổi kịp và dùng kiếm chém về xe của Nguyễn Văn Đạt điều khiển nhưng không trúng. Thấy bị chém nên Nguyễn Văn Đạt điều khiển xe máy bỏ chạy thì Nguyễn Xuân H, Phạm Gia H2 điều khiển xe máy để đuổi theo với mục đích ép xe của Nguyễn Văn Đạt dừng lại để đánh. Khi đuổi đến địa phận xóm Yên Xuân, xã Diên Phúc, huyện Diên Châu, tỉnh Nghệ An (trên đường

Quốc lộ 7A) thì xe của Nguyễn Văn Đạt bị xe của Nguyễn Xuân H, Phạm Gia H2 đuổi kịp và ép xe dừng lại. Lúc này, Nguyễn Xuân H xuống xe chạy đến dùng kiếm chém anh Ngô Hồng Q, quá trình chém thì lưỡi kiếm bị bung ra khỏi cán kiếm và đâm vào phần sườn bên phải của anh Ngô Hồng Q. Bị lưỡi kiếm đâm trúng thì anh Ngô Hồng Q rút lưỡi kiếm ra ném giữa đường và bỏ chạy. Lúc này, Nguyễn Xuân H chạy bộ đuổi theo và nhặt lưỡi kiếm còn Nguyễn Xuân Q xuống xe chạy đến điều khiển xe máy chở Nguyễn Thị Hồng Luyến, Nguyễn Thị Cẩm Tú còn Phạm Gia H2 điều khiển xe máy chạy theo để chở Nguyễn Xuân H. Cả nhóm của Nguyễn Xuân H tiếp tục chạy đuổi theo xe của Ngô Hồng Q một đoạn rồi đi về. Sau khi về nhà, Nguyễn Xuân H lau sạch vết máu trên lưỡi kiếm rồi cất ở nhà của mình.

Hậu quả, anh Ngô Hồng Q bị thương ở phần sườn bên phải và phải đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Diễn Châu và Bệnh viện Hữu nghị đa khoa tỉnh Nghệ An từ ngày 03/02/2022 đến ngày 10/02/2022.

Ngày 03/02/2022, Công an xã Diễn Phúc, huyện Diễn Châu đã chuyển hồ sơ vụ, việc đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Diễn Châu để điều tra, xử lý theo thẩm quyền

Ngày 06/02/2022, Nguyễn Xuân H và Nguyễn Xuân Q đã đến Công an huyện Diễn Châu để đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình

Sau sự việc xảy ra, người bị hại là anh Ngô Hồng Q đã có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, đồng thời yêu cầu giám định tỷ lệ thương tích.

Ngày 07/02/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Diễn Châu ra Quyết định trưng cầu giám định thương tật đối với anh Ngô Hồng Q. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 53/TTPY ngày 09/02/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Nghệ An kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm hiện tại của anh Ngô Hồng Q là: 12 % (Mười hai phần trăm).

#### **Về vật chứng:**

- 01 (một) chiếc kiếm dài 86 cm; cán làm bằng kim loại hình tròn màu đen, dài 52cm; lưỡi dao dài 34 cm, chỗ rộng nhất của lưỡi dao là 2cm, một đầu được mài nhọn.

- 01 (một) xe máy nhãn hiệu HONDA, số loại Wave Alpha màu đen bạc, số máy: HC12E7225963, số khung: RLHHC1251FY225905, biển kiểm soát 37N1-650.93, đã qua sử dụng. Cơ quan CSĐT đã trả lại chủ sở hữu là ông Đức Kim Sỹ, sinh năm 1977, trú tại xóm 12, xã Hưng T, huyện Hưng N, tỉnh Nghệ An

**Về dân sự:** Người bị hại anh Ngô Hồng Q yêu cầu các bị cáo Nguyễn Xuân H và Nguyễn Xuân Q bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng).

Tại bản cáo trạng số 104/CT-VKS-DC ngày 09/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu đã truy tố các bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm đ, khoản 2 Điều 134; điểm s, khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân Q từ 30 đến 33 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm đ, khoản 2 Điều 134; điểm s, khoản 1, 2 Điều 51; Điều 91 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt: bị cáo Nguyễn Xuân H từ 15 đến 18 tháng tù.

Về dân sự: buộc các bị cáo phải liên đới bồi thường cho người bị hại 5.000.000 (năm triệu) đồng.

Về vật chứng:

- 01 (một) chiếc kiếm dài 86 cm; cán làm bằng kim loại hình tròn màu đen, dài 52cm; lưỡi dao dài 34 cm, chỗ rộng nhất của lưỡi dao là 2cm, một đầu được mài nhọn là công cụ phạm tội không có giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) xe máy nhãn hiệu HONDA, số loại Wave Alpha màu đen bạc, số máy: HC12E7225963, số khung: RLHHC1251FY225905, biển kiểm soát 37N1-650.93, đã qua sử dụng. Cơ quan CSĐT đã trả lại chủ sở hữu là ông Đức Kim Sỹ, sinh năm 1977, trú tại xóm 12, xã Hưng T, huyện Hưng N, tỉnh Nghệ An nên miễn xét.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Xuân H: không có ý kiến về tội danh cũng như khung hình phạt. Tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc đến các tình tiết bị cáo là người chưa thành niên, chưa phát triển đầy đủ về thể chất và tâm sinh lý, còn bồng bột, hay bị kích động nên dẫn đến hành vi vi phạm pháp luật; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã đầu thú, trình độ học vấn thấp để áp dụng mức án thấp nhất và cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa bị hại và người đại diện hợp pháp của người bị hại đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo; đồng thời yêu cầu các bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền 5.000.000 đồng.

Tại phiên tòa các bị cáo nhận tội và không tranh luận gì mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và chấp nhận bồi thường cho người bị hại theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên và các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an huyện Diên Châu, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều được thực hiện hợp pháp.

[2]. Về căn cứ xác định hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng truy tố.

Xét lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án thì đã có đủ cơ sở để kết luận:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 03/02/2022, tại khu vực đường Quốc lộ 7A thuộc địa phận xóm Yên Xuân, xã Diên Phúc, huyện Diên Châu, tỉnh Nghệ An; do mâu thuẫn, bức tức trong quá trình tham gia giao thông, Nguyễn Xuân H, Nguyễn Xuân Q đã có hành vi chuẩn bị 01 kiếm bằng kim loại, chiều dài 86 cm, đầu nhọn, đuổi theo và chém anh Ngô Hồng Q, lưỡi kiếm đâm vào phần sườn bên phải của anh Quân. Hậu quả, anh Quân bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 12 % (Mười hai phần trăm). Việc các bị cáo chuẩn bị và dùng kiếm (là hung khí nguy hiểm) gây thương tích cho anh Quân với tỷ lệ thương tật 12% đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” với tình tiết định khung “dùng hung khí nguy hiểm” được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng truy tố các bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Về tính chất vụ án; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm lớn cho xã hội; chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhất mà các bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến sức khỏe

của người khác, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội; vì vậy cần phải xử lý nghiêm đối với các bị cáo để đảm bảo tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

Vụ án có tính chất đồng phạm; các bị cáo tham gia với vai trò khác nhau nên cần đánh giá tính chất hành vi phạm tội; cũng như nhân thân bị cáo để lên mức án tương xứng.

Đối với bị cáo Nguyễn Xuân H: Bị cáo H tham gia với vai trò thực hành. Chính Hào trực tiếp điều khiển xe đuổi theo xe của anh Nguyễn Văn Đạt và Nguyễn Hồng Quân; và khi đuổi kịp được xe của anh Đạt, anh Quân thì bị cáo H đã dùng kiếm chém anh Quân, quá trình chém thì lưỡi kiếm bị bung ra khỏi cán và đâm vào sườn bên phải của anh Quân. Do đó bị cáo H phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án.

Bị cáo H có 1 tiền sự và nhân thân xấu về hành vi Trộm cắp tài sản. Tuy nhiên xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng; quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã đến cơ quan điều tra đầu thú. Vì vậy cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đối với bị cáo Nguyễn Xuân Q: bị cáo Q là người chuẩn bị và mang theo kiếm, trực tiếp đuổi theo và đưa kiếm cho Hào để đánh anh Nguyễn Hồng Quân nên bị cáo Q phạm tội với vai trò là người giúp sức. Do vậy, cũng phải xét xử bị cáo Q mức án nghiêm khắc.

Về tình tiết tăng nặng, nhân thân: năm 2020, bị cáo Nguyễn Xuân Q đã bị Toà án nhân dân thành phố Vinh xét xử và tổng hợp hình phạt là 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo mới chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 27/01/2022. Tuy nhiên, tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội và bị kết án vào năm 2020, bị cáo Q là người dưới 18 tuổi; phạm tội ít nghiêm trọng nên theo quy định tại Điều 107 Bộ luật Hình sự thì đây không được coi là án tích, không được dùng tình tiết này để đánh giá là tình tiết tăng nặng “tái phạm” nhưng vẫn phải xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo trong vụ án này. Về tình tiết giảm nhẹ, quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã đầu thú nên cần áp dụng tình tiết được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Xét tính chất hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo phải xử nghiêm đối với các bị cáo; tuy nhiên xét bị cáo Nguyễn Xuân H phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi; đây là lần đầu tiên phạm tội nên để bảo đảm lợi ích tốt nhất cho bị cáo và chủ yếu nhằm mục đích giáo dục, giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh, trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Ngô Hồng Q yêu cầu các bị cáo Nguyễn Xuân H và Nguyễn Xuân Q bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng). Tại phiên toà, các bị cáo đồng ý bồi thường số tiền này cho anh Ngô Hồng Q. Nên cần buộc các bị cáo phải bồi thường cho anh Nguyễn Hồng Quan số tiền 5.000.000 đồng; kỷ phần mỗi bị cáo là 2.500.000 đồng.

[5]. Về vật chứng:

- Đối với 01 (một) chiếc kiếm dài 86 cm; cán làm bằng kim loại hình tròn màu đen, dài 52cm; lưỡi dao dài 34 cm, chỗ rộng nhất của lưỡi dao là 2cm, một đầu được mài nhọn hiện đang được bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Diễn Châu là công cụ phương tiện phạm tội không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy;

- Đối với 01 (một) xe máy nhãn hiệu HONDA, số loại Wave Alpha màu đen bạc, số máy: HC12E7225963, số khung: RLHHC1251FY225905, biển kiểm soát 37N1-650.93, đã qua sử dụng. Cơ quan CSĐT đã trả lại chủ sở hữu là ông Đức Kim Sỹ, sinh năm 1977, trú tại xóm 12, xã Hưng T, huyện Hưng N, tỉnh Nghệ An là có cơ sở.

[6]. Đối với các vấn đề liên quan khác trong vụ án:

- Ngày 03/02/2022, Phạm Gia H2, sinh ngày 12/12/2007 có hành vi giúp sức cho Nguyễn Xuân H để Hào thực hiện hành vi Cố ý gây thương tích. Hành vi của Phạm Gia H2 có đủ dấu hiệu phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 2, Điều 134 Bộ luật hình sự (tội nghiêm trọng do lỗi cố ý). Tuy nhiên, tính đến thời điểm thực hiện hành vi phạm tội Phạm Gia H2 chưa đủ 16 tuổi nên không phải chịu trách nhiệm hình sự. Do đó, Công an huyện Diễn Châu đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Phạm Gia H2 là đúng quy định pháp luật.

- Đối với Nguyễn Thị Hồng Luyến và Nguyễn Thị Cẩm Tú là người đi cùng Nguyễn Xuân H, tuy nhiên Luyến và Tú không tham gia, giúp sức gì vào việc đánh nhau. Vì vậy, Nguyễn Thị Hồng Luyến, Nguyễn Thị Cẩm Tú không phạm tội.

- Ngoài hành vi cố ý gây thương tích, các bị can còn có hành vi đuổi đánh nhau trên đường Quốc lộ 1A, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự và an toàn xã hội có dấu hiệu phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”. Tuy nhiên, xét tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội gây ra chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Diễn Châu không xử lý các bị cáo về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

[8]. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự trong hình sự.



*Vì các lẽ trên;*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

### **1. Về tội danh và hình phạt:**

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Xuân H và Nguyễn Xuân Q phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Căn cứ vào điểm đ, khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt: bị cáo Nguyễn Xuân Q 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 06/02/2022).

- Căn cứ vào điểm đ, khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân H 15 (mười lăm ) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt giam bị cáo để thi hành án nhưng bị cáo được trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 06/02/2022 đến ngày 12/02/2022.

**2. Về trách nhiệm dân sự:** Căn cứ Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 2015; các Điều 584, 585, 586, 590 của Bộ luật dân sự năm 2015; buộc các bị cáo Nguyễn Xuân Q, Nguyễn Xuân H phải bồi thường cho người bị hại anh Ngô Hồng Q số tiền 5.000.000 đ (năm triệu đồng). Kỳ phần mỗi bị cáo là 2.500.000 đ (hai triệu năm trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

**3. Về vật chứng:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) chiếc kiếm dài 86 cm; cán làm bằng kim loại hình tròn màu đen, dài 52cm; lưỡi dao dài 34 cm, chỗ rộng nhất của lưỡi dao là 2cm, một đầu được mài nhọn

(Hiện đang được bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Diên Châu theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/05/2022)

**4. Về án phí:** Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng) án phí dân sự trong hình sự.

**5. Quyền kháng cáo:** Bị cáo, người đại diện hợp pháp, người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Xuân H, người bị hại, người đại diện hợp pháp cho người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan người đại diện hợp pháp cho có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Trại tạm giam;
- VKSND huyện Diễn Châu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Công an h. Diễn Châu;
- Chi cục THA dân sự;
- THA hình sự;
- UBND xã Hưng T;
- Sở tư pháp;
- Lưu hồ sơ + Lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vũ Đức Thúy**