

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SÓC TRĂNG
TỈNH SÓC TRĂNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 119/2020/HS-ST
Ngày: 29 - 12 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÓC TRĂNG, TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Trúc Phương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Vĩnh Ảnh.

Ông Phan Văn Tạo.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Thuận – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Bà Trịnh Thị Ánh Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 131/2020/TLST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 132/2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh Nh, sinh năm 1989 tại Sóc Trăng. Nơi cư trú: Khóm M, phường N, thành phố ST, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: không biết chữ; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Thanh Ph và bà Nguyễn Thị Nh; có vợ và 02 con (lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2015); tiền án: không; tiền sự: không; bị tạm giam từ ngày 06/11/2020 cho đến nay (có mặt).

- Bị hại:

Ông Lê Văn T, sinh năm 1978. Địa chỉ: Khóm S, phường B3, thành phố ST, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

Anh Hồ Thanh Đ, sinh năm 1993. Địa chỉ: Khóm B2, phường B2, thành phố ST, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

- Người có quyền và nghĩa vụ liên quan: Ông Trần Văn M, sinh năm 1965. Địa chỉ: Khóm M, phường N, thành phố ST, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thanh Nh (Nh) là người không có nghề nghiệp ổn định và nghiện ma túy. Vào các ngày 25/7/2020 và ngày 21/9/2020 Nh đã thực hiện nhiều vụ trộm cắp tài sản của người khác. Cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 22 giờ, ngày 25 tháng 7 năm 2020 Nguyễn Thanh Nh đạp xe đạp đi trên đường khóm S, phường B3, thành phố ST, tỉnh Sóc Trăng thì phát hiện trước nhà của Lê Văn T (T), có một cây mai bông vàng trồng trong chậu mà không có người trông coi, nên Nh nảy sinh ý định lấy trộm cây mai đem bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Với ý định đó, Nh dừng xe lại quan sát xung quanh không có người trông coi, nên đã lén lút đi lại dùng tay nhỏ cây mai rồi để lên xe đạp chở về nhà của Nh cất giấu. Sáng ngày 26/7/2020, T phát hiện bị mất cây mai và vào nhà coi lại camera của gia đình thì phát hiện Nh là người lấy trộm cây mai của mình. T đã đến Công an Phường B3, thành phố ST, tỉnh Sóc Trăng trình báo sự việc.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 101/KL.ĐGTS ngày 08/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản thành phố ST kết luận: 01 cây Mai cao khoảng 1,4m có dáng thẳng đứng, vành cây mai là 33 cm, có giá trị 3.500.000 đồng.

Vụ thứ hai: Vào khoảng 10 giờ, ngày 21 tháng 9 năm 2020, Nh đang đi bộ trên đường thì gặp Lộc Ba Ch (không biết tên và địa chỉ cụ thể) chạy xe trên đường. Lúc này Nh kêu L dừng xe và nhờ L chở Nh đến chợ Trung tâm thành phố ST, nhưng do L phải chạy vào Khu đô thị thành phố ST để chở cửa sắt, nên chở Nh cùng đi. Khi L chở Nh đi đến trước nhà của Hồ Thanh Đ (Đ) thì Nh phát hiện trên vỉa hè nhà của bị hại có một cây mai bông vàng trồng trong chậu kiếng không có người trông coi nên Nh kêu L dừng xe lại và lén lút dùng hai tay nhỏ cây mai, rồi đi ra lên xe cho L chở tẩu thoát. Khi đi đến đường Lý Thường Kiệt thì Nh thấy cây mai này bị sâu đục vào thân và thấy cây mai xấu nên đã vứt bỏ xuống sông. Đến ngày 22/9/2020 Cơ quan Công an làm việc với Nh, thì Nh đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 137/KL-ĐGTS ngày 26 tháng 10 năm 2020, kết luận: 01 (một) cây mai vàng năm cánh, loại mai thường, gốc cây có đường kính 08 cm, chiều cao 50 cm, có giá trị là 100.000 đồng.

Tại kết luận giám định pháp y về độ tuổi số 77/ĐT, ngày 08 tháng 10 năm 2020 của Trung tâm pháp y - Sở y tế thành phố Cần Thơ xác định: Tại thời điểm giám định (ngày 07 tháng 10 năm 2020) Nguyễn Thanh Nh có độ tuổi của người trưởng thành trên 22 tuổi.

Về vật chứng, trong quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sóc Trăng đã thu giữ: 01 (một) chiếc xe đạp màu nâu đỏ; 01 (một) cây mai vàng cao 1,4 mét, có dáng thẳng đứng, vành cây 33 cm. Sau khi làm rõ đã trao trả 01 cây mai này cho Lê Văn T.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra các bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 01/CT-VKS-TPST ngày 08/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng truy tố bị cáo Nguyễn Thanh Nh về tội “trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng giữ nguyên quyết định truy tố về hành vi của bị cáo Nguyễn Thanh Nh và đề nghị Tòa án tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh Nh phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như: trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự; sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo; tài sản bị cáo chiếm đoạt đã trả lại cho bị hại nên gây thiệt hại không lớn; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là tình tiết giảm nhẹ tại điểm h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo tù 09 tháng tù đến 12 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: các bị hại không yêu cầu nên không đặt ra xem xét.

Về xử lý vật chứng: đề nghị trả lại cho ông Trần Văn M một chiếc xe đạp màu đỏ, xe đã cũ, hư hỏng ở nhiều nơi.

Về án phí: buộc bị cáo Nguyễn Thanh Nh phải chịu theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị hại ông Lê Văn T, anh Hồ Thanh Đ vắng mặt không lý do. Xét thấy, Tòa án đã tiến hành tổng đạt giấy triệu tập cho các bị hại hợp lệ theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự và việc vắng mặt các bị hại không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung là phù hợp với quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Sóc Trăng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thanh Nh khai nhận: vì muốn có tiền tiêu xài cá nhân, nên vào các ngày 25/7/2020 và ngày 21/9/2020 bị cáo đã thực hiện hai lần trộm cắp tài sản của người khác cụ thể như sau: Lần thứ nhất: Vào khoảng 22 giờ, ngày 25 tháng 7 năm 2020, bị cáo đã lén lút lấy trộm 01 cây Mai cao khoảng 1,4 m có dáng thẳng đứng, vành cây mai là 33 cm của bị hại Lê Văn T; Lần thứ hai: Vào khoảng 10 giờ, ngày 21 tháng 9 năm 2020, Nh tiếp tục lén lút lấy trộm 01 cây Mai vàng năm cánh, gốc cây có đường kính 8 cm, chiều cao 50 cm của Hồ Thanh Đ; nội dung cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là đúng với hành vi của bị cáo, không

oan cho bị cáo. Lời thừa nhận hành vi của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, lời khai của các bị hại trong quá trình điều tra, phù hợp với các chứng cứ và tài liệu mà cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án.

[4] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo tự khai bị cáo sinh năm 1989 nhưng không có giấy tờ tùy thân, tại bản Kết luận pháp y về độ tuổi số 77/ĐT ngày 08/10/2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế thành phố Cần Thơ xác định tại thời điểm giám định ngày 07/10/2020 bị cáo có độ tuổi của người trưởng thành trên 22 tuổi, kết luận này là phù hợp với lời trình bày của bị cáo; bị cáo thể hiện là người bình thường nên đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo quy định pháp luật; theo Kết luận định giá tài sản số 101/KL.ĐGTS ngày 08/8/2020 và số 137/KL-ĐGTS ngày 26/10/2020 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Sóc Trăng, thì tổng tài sản bị cáo chiếm đoạt có giá trị là 3.600.000 đồng, hành vi này của bị cáo đã phạm vào tội “trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Cáo trạng số 01/CT-VKS-TPST ngày 08/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng truy tố bị cáo theo tội danh và khung hình phạt nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan cho bị cáo nên được Tòa án chấp nhận.

[5] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ như: trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo không được đi học nên nhận thức về pháp luật còn hạn chế; sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo; tài sản bị cáo chiếm đoạt của bị hại Lê Văn T đã thu giữ và giao trả cho bị hại nên gây thiệt hại không lớn; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được quy định tại điểm h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Xét về hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo đã gây mất an ninh, trật tự tại địa phương, xét về nhân thân bị cáo là người nghiện ma túy, sau khi thực hiện hành vi phạm tội ngày 25/7/2020 bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Sóc Trăng mời làm việc nhưng vào ngày 21/9/2020 lại tiếp tục phạm tội, từ đó cho thấy bị cáo là người không biết ăn năn hối cải. Do vậy, cần xử phạt hình phạt tù để răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt và cũng phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội. Viện kiểm sát đề nghị xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù là có căn cứ.

[7] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Trong quá trình điều tra các bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Tòa án không đặt ra xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra thu giữ 01 chiếc xe đạp màu nâu đỏ của ông Trần Văn M, ông M không hay biết việc bị cáo dùng xe vào việc phạm tội nên cần giao trả lại cho ông Trần Văn M là phù hợp với quy định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[9] Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[10] Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng

là có căn cứ phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h,i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106; Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Thanh Nh, phạm tội Trộm cắp tài sản.

2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Nh 9 (chín) tháng tù. Thời hạn thi hành án phạt tù tính từ ngày 06/11/2020.

3. Về xử lý vật chứng: Giao trả cho ông Trần Văn M một chiếc xe đạp màu nâu đỏ, xe đã cũ, hư hỏng ở nhiều nơi.

(Vật chứng nêu trên đang được quản lý tại Chi Cục Thi hành án dân sự thành phố Sóc Trăng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/12/2020 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sóc Trăng và Chi Cục Thi hành án dân sự thành phố Sóc Trăng).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Thanh Nh phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Báo cho bị cáo được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đối với các bị hại vắng mặt thì thời hạn kháng cáo được tính 15 ngày kể từ ngày Tòa án tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ theo quy định pháp luật để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND thành phố Sóc Trăng;
- CQCSĐT - Công an thành phố Sóc Trăng;
- CQTHAHS – Công an thành phố Sóc Trăng;
- Chi cục THA Dân sự thành phố Sóc Trăng;
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.
- Lưu Tòa án thành phố Sóc Trăng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)

Nguyễn Trúc Phương