

Bản án số: 514/2020/HS-PT
Ngày 09 - 9 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa Phiên tòa: Ông Phạm Công Mười

Các Thẩm phán:

Ông Lê Thành Văn

Bà Trần Thị Thu Thủy

- Thư ký Phiên tòa: Ông Thới Ngọc Bắc - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia Phiên tòa: Ông Võ Phong Lưu - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 181/2020/TLPT- HS ngày 16 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo Trần Văn L do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 04/2020/HS-ST ngày 08 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

- Bị cáo có kháng cáo: **Trần Văn L** (Tên gọi khác: D), sinh năm 1993 tại Bình Thuận; nơi cư trú: Thôn H, xã C, huyện T, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Làm biển; trình độ văn hoá (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới Tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Ph và bà Trần Thị N; có vợ và 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Không

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 19/4/2019, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Thuận (có mặt)

- Người bào chữa: Luật sư Lê Ngọc Lam Đ – Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt)

(Ngoài ra, vụ án còn có bị cáo Huỳnh Tấn L, 02 người đại diện hợp pháp người bị hại, 02 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại Phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 05/04/2019, Huỳnh Tấn L (Q) cùng Trần Văn L (D), Lê Văn Th (H) (cả hai là bạn của L) và Võ Ngọc Th tổ chức ăn nhậu tại phòng trọ của L ở xóm 14 thuộc thôn H, xã C, huyện T. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày,

Th chạy xe máy về nhà ông Huỳnh Kim Kh (Th1) và bà Nguyễn Thị Hữu Ph (là cha mẹ vợ của Th) thì thấy có ông Ngô Minh T (C), Trần Văn H (T), Ngô Văn L, Ngô Minh Ch (T1) đang cãi nhau với ông Kh về việc ông Kh xây dựng một bờ tường làm ranh giới đã lấn chiếm sang phần đất của ông T. Thấy vậy, Th xông vào dùng tay đánh ông T thì được mọi người can ngăn, Th đi vào nhà lấy cây rựa cầm trên tay đi nhưng ông Kh giật lấy cây rựa và đem cất giấu nên không xảy ra đánh nhau. Lúc này, Th thấy ông T gọi điện thoại nên Th nghĩ ông T gọi kêu người nhà đến hỗ trợ. Vì vậy, Th gọi điện thoại cho L nói: “Anh T có mấy người nào vào nhà đánh cha mẹ nè”, L hỏi: “Cha mẹ già ai đánh”, Th trả lời: “Có mấy người đến tranh giành đất đai gì đó”, L nói: “Chờ chút anh lên bây giờ”; thấy L nói chuyện điện thoại, Th hỏi L: “Có chuyện gì vậy”, L không trả lời mà đi vào nhà mặc áo dài tay (áo khoác màu đỏ phía cổ áo có mũ trùm đầu) và lấy 03 cây sắt, 01 cây dao tự tạo (mã tấu) có chiều dài khoảng 1m, cán làm bằng kim loại màu trắng, lưỡi bằng kim loại màu trắng ra và nói: “Anh em lên giúp dùm một tay”. Khi nghe L nói như vậy thì L và Th biết là đi đánh nhau. L nói với Th: “Cho anh mượn xe” thì Th đưa chìa khóa cho L rồi L cầm cây mã tấu ra, Th nói: “Chờ em đi nữa”; thấy vậy L cũng đi theo nên L đưa cây mã tấu cho Th cầm còn L điều khiển xe, riêng 3 cây sắt bỏ lại. Khi L, Th, L chạy xe gần đến nơi do đường xấu, lún nên cả ba để xe ở ngoài đi bộ vào, L cầm cây dao tự tạo đi vào nhà ông Kh, ông Kh đi ra can ngăn và giật lấy cây dao tự tạo. L và ông T xông vào nhau đánh thì L cũng xông vào đánh ông T bằng tay, chân làm ông T chảy máu mũi và được mọi người can ngăn. Lúc này khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, ông T điện thoại cho Ngô Minh V (con ông T) nói: “Ba đang bị đánh ở ngoài ruộng nè con ra đây”; lúc này V đang tổ chức nhậu với bạn bè tại nhà cùng với Ngô Minh Th1 (em ruột của V), Hồ Ngọc Ngh (B), Ngô Tấn Đ (Ph) nên V rủ mọi người cùng đi. V chở Ngh, Đ chở Th1 (cả 4 người đi trên hai xe máy không đem theo hung khí gì). Khi đến nơi, V và Th1 thấy ông T đã bị đánh chảy máu mũi nên đi đến đồng cây củi gỗ gần đó lấy mỗi người một đoạn cây để làm hung khí đánh nhau. Lúc này, L và Th đứng cách đồng củi khoảng 5m cũng xông đến lấy mỗi người một cây củi (dài khoảng 2m đường kính khoảng 3cm) cầm trên tay và xông vào đánh nhau với V và Th1, còn Ngh và Đ vừa đến sau cũng đến lấy mỗi người một đoạn cây củi để đánh nhau với L và Th; Ngh dùng cây gỗ đánh trúng L một cái vào cánh tay trái, còn Th cầm cây đánh nhau với V và Th1 thì bị rượt nên Th bỏ chạy về hướng nhà cha mẹ ruột của L khoảng 5m dừng lại nhìn. Lúc này, L từ trong sân nhà chạy ra lấy một cây củi xông vào đánh nhau với Th1, còn L đánh nhau với V, V dùng cây đánh trúng tay trái của L, còn L và Th1 đang đánh nhau thì Th1 thụt lùi gần đến chỗ V nên L dùng cây đánh vào vùng vai trái của V một cái, V xoay người lại định đánh L thì bị L dùng cây đánh một cái từ trên xuống trúng vào đầu V làm V té ngã xuống gần mép bờ ao ruộng muối, cây gỗ bị gãy nên L lao theo tỳ đè lên người V tiếp tục dùng tay không đánh V, L nhấc một điện thoại hiệu OPPO màu hồng (của L làm rơi) và cầm điện thoại đánh vào vùng đầu của V, tiếp đó L nhấc hai đoạn cây dài khoảng 40cm và 50 cm (đường kính khoảng 3cm) cầm trên hai tay tiếp tục đè trên người V và liên tiếp dùng hai tay cầm cây đánh vào vùng đầu, mặt của V. Lúc này, Th từ trong nhà chạy ra cùng với L đuổi đánh Th1 nên Th1 bỏ chạy, Th đuổi theo nắm lấy phần lưng quần giật làm Th1 té ngã thì Th dùng

hai tay đè dìm đầu Th1 xuống nước còn L dùng cây đánh Th1; L thấy Đ có cầm cây đứng gần đó nên cầm cây rượt đuổi Đ để đánh nhưng Đ bỏ chạy nên L quay lại, thấy bà Ph (mẹ ruột L) ngắt xiu nên L chạy vào đỡ bà Ph. Khi Th đang đứng nhìn thấy Ngh có cầm cây đứng gần chỗ L đang đánh V nên cầm cây đến định đánh Ngh nhưng Th nhận ra Ngh là bạn nên Th đứng nói chuyện với Ngh. Cùng lúc này, Th buông Th1 ra thì Th1 bỏ chạy, Th đi vào thì thấy L đang ngồi đè lên người của V và đang dùng cây đánh vào đầu V nên Th đến can ngăn không cho L đánh V nữa thì bị L đánh 01 cái trúng vào tay phải của Th. L được Th can ngăn nên không đánh V nữa và nhìn lên thấy Ngh đang đứng với Th gần đó, L xông đến định đánh Ngh và nói: “Thằng này, hồi nãy mày đánh tao phải không” thì Ngh trả lời: “Hồi nãy em đánh anh một cây trúng tay và anh cũng đánh em lại một cây trúng đầu chảy máu”, Ngh vừa nói, vừa vén tóc đưa cho Th và L xem vết thương ở đầu của Ngh có rỉ máu, đồng thời Th can ngăn L và nói: “Nó là bạn em đó thôi đừng có đánh nhau nữa” rồi Th dẫn Ngh đi ra chỗ khác.

Ngô Minh V được mọi người đưa đi cấp cứu tại trạm y tế xã C nhưng V đã tử vong trên đường đi cấp cứu. Riêng Huỳnh Tấn L sau khi đưa bà Ph (mẹ ruột L) bị ngắt xiu đi cấp cứu, sau đó đến cơ quan công an trình báo sự việc. Trần Văn L sau khi gây án đã đến nhà mẹ ruột là bà Trần Thị N, L nói với bà N: “Bà nuôi mấy đứa nhỏ nỗi không có gì lo mấy đứa nhỏ dùm” rồi nói tiếp “Con cùng mấy đứa bạn tham gia đánh nhau”, nói xong L dẫn con gái của L về nhà. Sau đó, công an truy tìm mời L về trụ sở làm việc, còn Lê Văn Th, Võ Ngọc Th được cơ quan công an tổ chức truy tìm mời làm việc ngay sau đó.

Kết quả khám nghiệm tử thi và Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 149/2019/TT ngày 24/5/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận, kết luận dấu vết tổn thương và nguyên nhân chết của Ngô Minh V như sau:

** Dấu hiệu chính qua giám định:*

- Chấn thương vùng đỉnh đầu, nứt xương sọ vùng đỉnh, xuất huyết tụ máu dưới màng cứng, dập não xuất huyết, chấn thương do vật tày gây ra theo chiều hướng từ trên xuống với lực tác động mạnh.

- Đa chấn thương, xây sát da nông vành tai phải, mặt bên cổ phải, mặt sau gáy, vùng gáy cổ, trán trái, gò má trái, vùng cằm, đùi phải, mu bàn chân phải, chấn thương do vật tày gây ra

** Nguyên nhân chết:* Chấn thương vùng đỉnh đầu dẫn đến chấn thương sọ não nặng dẫn đến tử vong.

** Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 04/2020/HSST ngày 08 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận, quyết định:*

Tuyên bố: Các bị cáo Huỳnh Tấn L, Trần Văn L đều phạm tội “Giết người”

Áp dụng: điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn L 18 (mười tám) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù Tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 19/4/2019.

Bản án còn xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn L 17 (mười bảy) năm tù; quyết định trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, việc thi hành án, án phí và quyền kháng cáo vụ án theo luật định.

Ngày 10/5/2020, bị cáo Trần Văn L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao phát biểu quan điểm đối với yêu cầu kháng cáo của bị cáo như sau:*

Tại Phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, nhưng cho rằng bị cáo đã bị nhóm của phía bị hại đánh trước. Tuy nhiên, trong vụ án này, bị cáo không hề có mâu thuẫn trước đó với người bị hại, khi nghe bị cáo L rủ, bị cáo đã đồng ý và thực hiện tội phạm một cách tích cực. Với hậu quả đã xảy ra, mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp và đã có cân nhắc đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

** Luật sư bào chữa cho bị cáo có quan điểm tranh luận cho rằng:*

- Không có ý kiến về tội danh. Án sơ thẩm xác định bị cáo phạm tội mang Tính côn đồ là không phù hợp. Hành vi dùng V lực của bị cáo chỉ là muốn giúp bạn. Nhóm của bị hại đã tấn công và đánh bị cáo trước.

- Bị cáo thuộc thành phần lao động, nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự.

Đề nghị xem xét giảm hình phạt đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định về yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ của bị cáo Trần Văn L như sau:

[1] Chứng cứ đã thu thập thể hiện: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo Trần Văn L không thừa nhận hành vi phạm tội, mà cho rằng bị cáo không dùng cây đánh vào người, vào đầu của anh Ngô Minh V bởi vì khi đánh có anh Võ Ngọc Th là người can ngăn và đỡ lại những lần đánh của bị cáo, sau đó bị cáo trượt chân té nhào xuống ao đê lên người anh V.

Tại bản tự khai ngày 11/4/2019, bị cáo Trần Văn L thừa nhận có dùng cây đánh vào đầu người Th niên (mặc áo xanh bơ) người mâu thuẫn với gia đình bị cáo Huỳnh Tấn L. Quá trình điều tra bị cáo L thay đổi lời khai cho rằng, khi anh V trượt ngã bị cáo cầm lấy 01 cây dài 02-03m nhưng trượt chân té ngã đê lên người anh V, nhặt đoạn cây bị gãy 02 đoạn cầm đâm người anh V nhưng được anh Võ Ngọc Th cản lại và tại Phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Trần Văn L cũng khẳng định có dùng cây đánh nhưng không trúng vào người của bị hại V.

Cũng tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo L xác định người áo xanh bơ chính là bị hại V và bị cáo thừa nhận hành vi cầm cây nhưng không dùng cây để đánh vào người anh Ngô Minh V, bị cáo chưa thực hiện được hành vi đánh anh V do anh Võ Ngọc Th là người đỡ được 02 cây bị cáo đánh và làm bị cáo té ngã đê lên người anh V, L là người đánh anh V, bị cáo không gây ra cái chết cho bị hại V.

Tuy nhiên, căn cứ vào lời khai của những người làm chứng Võ Ngọc Th, Lê Văn Th là những người bạn quen biết với L và có mặt vào lúc xảy ra vụ án

đều khẳng định L là người dùng cây đánh vào đầu của V, khi V té nhào xuống mép bờ ao ruộng muối, L tiếp tục dùng 02 đoạn cây gỗ đánh liên tiếp. Lời khai người làm chứng tại tòa phù hợp với bản ghi lời khai của Võ Ngọc Th (BL 228) thấy L dùng cây gỗ đánh vào đầu V khoảng 3-4 cái, Th dùng tay đỡ được 01 cái; L tiếp tục đánh V thì Th dùng thân người nằm đỡ phần đầu V, trúng 01 cái vào mõng. Ngoài lời khai của Th còn có lời khai của Lê Văn Th (H) là bạn bị cáo L, là người cùng đi với bị cáo L, L đến nơi xảy ra vụ án (BL 199) thấy L (D) đánh 01 Th nên 02 cái trúng vào lưng và đầu làm té ngã.

Từ những chứng cứ trên, đối chiếu với lời khai của bị cáo L và lời khai của bị cáo Huỳnh Tấn L, lời khai của anh Lê Văn Th, Võ Ngọc Th, Hồ Văn Ngh, kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Trần Văn L đã dùng cây đánh vào người của anh V, trong đó vết thương trúng vào đầu là vết thương chính dẫn đến hậu quả: Chấn thương vùng đỉnh đầu dẫn đến chấn thương sọ não nặng dẫn đến tử vong.

Từ đó có đủ cơ sở xác định, việc Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Trần Văn L về tội “Giết người” được quy định tại Điều 123 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo L đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như án sơ thẩm đã nhận định và tiếp tục đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt.

[2] Hành vi trên của Trần Văn L là đặc biệt nghiêm trọng, mặc dù trước đó bị cáo này không hề có mâu thuẫn với người bị hại, nhưng khi bị cáo L rủ, bị cáo đã tích cực thực hiện hành vi phạm tội và trực tiếp gây ra cái chết của bị hại Ngô Minh V. Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện tính côn đồ, xem thường pháp luật, gây đau thương, mất mát lớn cho gia đình bị hại, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, cần phải xử phạt mức án nghiêm là cần thiết, nhằm răn đe, cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo L là không có cơ sở để chấp nhận.

[4] Quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo là không có cơ sở để chấp nhận.

[5] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[6] Kiến nghị: Chứng cứ đã thu thập trong vụ án này đã cho thấy, đối tượng tên Th là người đã có hành vi giúp sức tích cực đối với hành vi phạm tội của bị cáo L và L; đồng thời một số đối tượng khác đã có hành vi tham gia ẩu đả và hậu quả đặc biệt nghiêm trọng đã xảy ra. Việc không xử lý đối với đối tượng Th với vai trò đồng phạm và các đối tượng khác tham gia ẩu đả là có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm. Vì vậy, cần tiếp tục kiến nghị Cơ quan cảnh sát điều tra và Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận tiếp tục điều tra, xử lý các đối tượng này theo quy định của pháp luật.

[7] Do kháng cáo không được chấp nhận, vì vậy bị cáo L phải chịu án phí phúc thẩm theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Trần Văn L. Giữ nguyên quyết định của Bản án sơ thẩm số: 04/2020/HSST ngày 08 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận về phần hình phạt của bị cáo L.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn L phạm tội “Giết người”

Áp dụng: điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn L 18 (mười tám) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù Tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 19/4/2019.

Tiếp tục giam giữ bị cáo để đảm B thi hành án.

Bị cáo Trần Văn L phải chịu án phí phúc thẩm 200.000 đồng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thành Văn

Trần Thị Thu Thủy

Phạm Công Mười