

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KRÔNG NĂNG
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 14/2022/HS-ST
Ngày: 28/02/2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG NĂNG, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Quân.
2. Ông Lê Đăng Huân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nông Thị Thu Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Năng tham gia phiên tòa:
Bà Hoàng Thị Ngân - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Năng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 09/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 01 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Văn H.**

Sinh ngày: 28/8/1993, tại tỉnh H.

Nơi cư trú: Thôn T, xã E, huyện K, tỉnh Đ; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Con ông Hoàng Đình H (sinh 1950), con bà Phan Thị T (sinh 1955); Bị cáo có vợ là Hoàng Thị T (sinh 1993, đã ly hôn); Có 02 con, con lớn sinh 2014, con nhỏ sinh 2017.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Năm 2019 bị Công an huyện K, tỉnh Đ xử phạt hành chính số tiền 2.000.000đ tại Quyết định số 95/QĐ-XPHC ngày 12/8/2019.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 25/11/2021 cho đến nay - Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

- Ông Nguyễn Đức T. (Có mặt);
- Ông Hồ Thế L. (Có mặt);
- Anh Ngô Xuân Đ. (Có mặt);

Cùng địa chỉ: Thôn T, xã E, huyện K, tỉnh Đ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Gia đình Hoàng Văn H và gia đình ông Hồ Thế L, ông Nguyễn Đức T và anh Ngô Xuân Đ là hàng xóm với nhau cùng sinh sống tại thôn T, xã E, huyện K, tỉnh Đ. Quá trình sinh sống giữa gia đình Hoàng Văn H và các gia đình trên xảy ra mâu thuẫn, nên khoảng 22 giờ ngày 17/6/2021, sau khi uống rượu xong Hoàng Văn H nảy sinh ý định bẻ quả sầu riêng nhằm mục đích hủy hoại tài sản. H một mình đi bộ đến vườn của ông Nguyễn Đức T. Tại vườn ông T, H dùng tay bẻ, giật 20 quả non trên 01 cây sầu riêng loại Dona trồng năm 2014 rồi ném xuống đất. Quá trình bẻ, giật quả non H đã làm gãy 01 cành sầu riêng trên cây. Sau khi bẻ xong H đi bộ về nhà ngủ.

Đến khoảng 22 giờ ngày 18/6/2021 sau khi uống rượu xong, H tiếp tục nảy sinh ý định hủy hoại tài sản của ông Hồ Thế L. Vì vậy H đi bộ một mình đến vườn nhà ông L. Nhưng do trời tối, H đi nhầm sang vườn nhà anh Ngô Xuân Đ. Tại vườn nhà anh Đ, H đã dùng tay bẻ, giật 89 quả sầu riêng non trên 04 cây sầu riêng loại Dona trồng năm 2015. Sau khi biết đã bẻ nhầm quả sầu riêng của vườn nhà anh Đ, H tiếp tục đi đến vườn nhà ông L dùng tay bẻ, giật 38 quả sầu riêng non trên 02 cây sầu riêng loại Dona trồng năm 2015. Và bẻ gãy ngang thân 01 cây sầu riêng Dona trồng tháng 1 năm 2021.

Tại kết luận định giá tài sản số 50/BB-HĐĐGTS ngày 30/7/2021 và Công văn số 17/CV-HĐĐGTS ngày 05/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện K kết luận: Giá trị thiệt hại của cây sầu riêng bị hủy hoại ngày 17/6/2021 là 2.635.600đ; giá trị thiệt hại của 07 cây sầu riêng bị hủy hoại ngày 18/6/2021 là 12.523.410đ. Tổng giá trị tài sản bị hủy hoại là 15.159.010đ.

Trong đó xác định đối với 147 quả sầu riêng non, tỷ lệ đậu quả là 70%, trọng lượng bình quân 3,7kg/quả, tại thời điểm cuối tháng 7/2021 có giá 37.000đ/kg.

Vật chứng vụ án đã thu giữ: 147 quả sầu riêng non, 01 ngọn cây sầu riêng.

Bản cáo trạng số 11/CT-VKS ngày 26 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện K, tỉnh Đ truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn H khai nhận về hành vi của mình phù hợp như nội dung kết luận điều tra và bản cáo trạng đã truy tố bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, h, s khoản 1, Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H mức hình phạt từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 147 quả sầu riêng non, 01 ngọn cây sầu riêng không còn giá trị sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 BLHS, các Điều 584, 585, 586 và Điều 589 BLDS. Buộc bị cáo Hoàng Văn H phải bồi thường cho các bị hại số tiền 15.159.010đ. Cụ thể bồi thường cho ông Nguyễn Đức T 2.635.600đ, ông Hồ Thế L 3.994.540đ và anh Nguyễn Xuân Đ 8.528.870đ. Công nhân bị cáo đã bồi

thường 2.000.000đ, bị cáo còn phải tiếp tục bồi thường số tiền 13.159.010đ.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận về tội danh và mức hình phạt, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo không đồng ý bồi thường theo yêu cầu của các bị hại, đề nghị HĐXX giải quyết theo qui định pháp luật.

Bị hại ông Hồ Thế L, ông Nguyễn Đức T và anh Ngô Xuân Đ có ý kiến tranh luận.

Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị HĐXX xem xét đề xét xử bị cáo nghiêm minh, đúng qui định pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại không chấp nhận đề nghị của Đại diện viện kiểm sát về mức đề nghị bồi thường thiệt hại. Ông Hồ Thế L yêu cầu bị cáo bồi thường 15.000.000đ, anh Ngô Xuân Đ yêu cầu bồi thường 20.000.000đ và ông Nguyễn Đức T yêu cầu bồi thường 6.000.000đ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện K và Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện K và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Hoàng Văn H tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Xét hành vi của bị cáo nhiều lần hủy hoại tài sản là quả sầu riêng non và cành cây sầu riêng của các bị hại. Trong đó tài sản của ông Nguyễn Đức T bị thiệt hại là 2.635.600đ, tài sản của anh Ngô Xuân Đ bị thiệt hại là 8.528.870đ, tài sản của ông Hồ Thế L bị thiệt hại là 3.994.540đ. Hành vi trên của Hoàng Văn H đã phạm vào tội “Hủy Hoại tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội không những đã xâm phạm đến đến chế độ sở hữu tài sản hợp pháp của công dân, gây thiệt hại về tài sản cho gia đình ông L, ông T và anh Đ, mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức pháp luật để biết hành vi hủy hoại tài

sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì mâu thuẫn cá nhân với các bị hại nên vẫn cố tình thực hiện và thực hiện nhiều lần. Do vậy, cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra.

[4] Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, đã khắc phục một phần thiệt hại và gây thiệt hại không lớn được quy định tại điểm b, h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã thực hiện hành vi hủy hoại tài sản liên tiếp trong các ngày 17 và 18 tháng 6 năm 2021. Vì vậy bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 02 lần trở lên, qui định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS.

[6] Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị Công an huyện K, tỉnh Đ xử phạt hành chính về hành vi hủy hoại tài sản của người khác, nhưng lại tiếp tục thực hiện hành vi hủy hoại tài sản. Với tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[7] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt, trách nhiệm dân sự đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật nên cần chấp nhận.

[8] Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 46; Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Cần tịch thu tiêu hủy 147 quả sầu riêng non, 01 ngọn cây sầu riêng không còn giá trị sử dụng.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra xác định được bị cáo đã có hành vi hủy hoại của anh Nguyễn Đức T 20 quả sầu riêng non và 01 cành sầu riêng trên 01 cây sầu riêng loại Dona trồng năm 2014. Hủy hoại của anh Ngô Xuân Đ 89 quả sầu riêng non trên 04 cây sầu riêng loại Dona trồng năm 2015. Hủy hoại của ông Hồ Thế L 38 trái sầu riêng non trên 02 cây sầu riêng loại Dona trồng năm 2015 và 01 cây sầu riêng Dona trồng tháng 01 năm 2021.

Căn cứ kết luận định giá tài sản số 50/BB-HĐGTS ngày 30/7/2021 và Công văn số 17/CV-HĐĐGTS ngày 05/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện K, xác định:

- Thiệt hại của 01 cây sầu riêng Dona trồng năm 2014 có 20 quả sầu riêng non của ông Nguyễn Đức T trị giá 1.916.000đ và 01 cành gãy trị giá: 719.000đ. Tổng thiệt hại là 2.635.600đ.

- Thiệt hại của ông Hồ Thế L trên 02 cây sầu riêng Dona trồng năm 2015 với 38 quả non. Cụ thể cây thứ nhất 25 quả trị giá 2.395.750đ, cây thứ 2: 13 quả trị giá 1.245.790đ. 01 cây sầu riêng Dona trồng tháng 1 năm 2021 trị giá 353.000đ. Tổng thiệt hại: 3.994.540đ.

- Thiệt hại của anh Ngô Xuân Đ trên 04 cây sầu riêng Dona trồng năm 2015 với 89 quả non. Cụ thể cây thứ nhất 38 quả trị giá 3.641.540đ, cây thứ 2: 8 quả trị giá 766.640đ, cây thứ 3: 33 quả trị giá 3.162.390đ, cây thứ 4: 10 quả trị giá: 958.300đ. Tổng thiệt hại 8.528.870đ.

Thiệt hại do bị cáo gây ra cho các bị hại là: 15.159.010đ. Nên buộc bị cáo phải bồi thường cho các bị hại số tiền 15.159.010đ. Cụ thể bồi thường cho ông Nguyễn

Đức T: 2.635.600đ, anh Ngô Xuân Đ: 8.528.870đ, ông Hồ Thế L: 3.994.540đ.

Công nhận bị cáo đã nộp bồi thường 2.000.000đ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện K, bị cáo còn phải tiếp tục bồi thường số tiền 13.159.010đ.

Xét yêu cầu bồi thường thiệt hại của các bị hại là quá cao, vượt quá qui định của pháp luật. Nên cần xem xét chấp nhận một phần yêu cầu bồi thường thiệt hại của các bị hại.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, h, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng khoản 1 Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 147 quả sấu riêng non, 01 ngọn cây sấu riêng không còn giá trị sử dụng.

(Đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện K với Chi cục thi hành án dân sự huyện K, tỉnh Đ ngày 27/01/2022).

- *Về trách nhiệm dân sự:* Áp dụng khoản 1 Điều 48 BLHS, các Điều 584, 585, 586 và Điều 589 BLDS. Buộc bị cáo Hoàng Văn H phải bồi thường cho các bị hại số tiền 15.159.010đ. Cụ thể bị cáo phải bồi thường cho ông Nguyễn Đức T: 2.635.600đ, anh Ngô Xuân Đ: 8.528.870đ, ông Hồ Thế L: 3.994.540đ.

Công nhận bị cáo đã bồi thường 2.000.000đ. Bị cáo còn phải tiếp tục bồi thường số tiền 13.159.010đ.

(Theo biên lai thu tiền số 0001376 giữa Công an huyện K với Chi cục thi hành án dân sự huyện K, tỉnh Đ ngày 27/01/2022).

Áp dụng Điều 357 Bộ luật dân sự để tính lãi suất thi hành án khi có đơn yêu cầu.

Tiếp tục tạm giữ số tiền 2.000.000đ theo biên lai thu số 0001376 ngày 27/01/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện K để đảm bảo thi hành án.

- *Về án phí:* Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Áp dụng khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hoàng Văn H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 657.950đ án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp quyết định được thi hành theo qui định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền

thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Krông Năng;
- Công an huyện Krông Năng;
- Chi cục T.H.A.D.S huyện Krông Năng;
- Bị cáo, các đương sự;
- Thi hành án phạt tù;
- Lưu hồ sơ vụ án, VPCQ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Lương Thị Ngọc