

Bản án số: 367/2020/HSST

Ngày: 14/8/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trần Huy Long.

Các hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Như Hoa và bà Phạm Thị Tố Tâm

- Thư ký phiên toà: Ông Đặng Văn Dương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh: Bà Nguyễn Thị Thanh Đào, kiểm sát viên.

Ngày 14/8/2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 345/2020/HSST ngày 14/7/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 483 ngày 30/7/2020 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Dương Văn Đ**; Sinh ngày 15/10/1997; Nơi ĐKKHKT: thôn M, xã P, huyện V, tỉnh T; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Dương T; Con bà: Nguyễn Thị Thu M; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 03/02/2015, bị Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt 18 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thi hành xong ngày 28/4/2016; Ngày 01/8/2017, bị Công an tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/3/2020 đến nay; Có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 25/3/2020, Dương Văn Đ đang ở thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế thì gặp một nam thanh niên tên Cu Anh (không rõ lai lịch, địa chỉ) hỏi mua ma túy dạng Hồng phiến để sử dụng. Cu Anh hỏi Đ mua nhiều không thì Đ nói mua 4.000.000 đồng. Cu Anh nói Đ đi ra khu vực cầu Tri Lễ, huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An để mua và có người sẽ đón và đưa ma túy cho Đ, Đ chỉ việc đưa tiền là được thì Đ đồng ý. Sau đó Đ bắt xe khách đi từ thành phố Huế ra thành phố Vinh rồi

đi lên huyện Quế Phong để mua ma túy. Khi đến cầu xã Tri Lễ, huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An, Đ xuống xe thì có một nam thanh niên không rõ lai lịch, địa chỉ ra đón Đ. Người này chở Đ đi khoảng 50m thì dừng lại chỉ tay hướng đến cột điện ven đường và nói ma túy để trong hộp cát tông rồi nói Đ đưa tiền. Đ đưa cho người này 4.000.000 đồng và đi lại cột điện lấy hộp cát tông mở ra bên trong có (hai) bao ni lông màu xanh có chứa ma túy rồi lấy cất giấu trong túi xách của mình đi về thị trấn Kim Sơn, huyện Quế Phong để nghỉ. Đến khoảng 20 giờ ngày 26/3/2020, Đ thuê Phạm Đình T chở về thành phố Vinh với giá 1.400.000 đồng, T đồng ý và dùng xe ô tô mang biển kiểm soát 37A-38737 chở Đ. Khi T đi về đến xã Yên Hợp, huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An thì có rủ thêm Trần Danh T để phụ lái cho T (T và T không biết Đ cất giấu ma túy trong người). Khi xe đi đến số 271, Nguyễn Văn Cừ, thành phố Vinh thì Tổ công tác phòng Cảnh sát cơ động Công an tỉnh Nghệ An phát hiện bắt quả tang Dương Văn Đ đang cất giữ trái phép ma túy. Thu giữ 01 hộp cát tông bên trong có chứa 02 (hai) gói ni lông màu xanh, bên trong hai gói có chứa tổng 401 viên nén màu hồng và 04 viên nén màu xanh và tạm giữ của Phạm Đình T 01 xe ô tô biển kiểm soát 37A-38737.

Tại Kết luận giám định số 447/KL-PC09 (Đ2 – MT) ngày 31/3/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

"- Hai mẫu viên nén màu hồng (ký hiệu M1, M3) thu giữ của Dương Văn Đ gửi tới giám định đều là ma túy (Methamphetamine). Số viên nén màu hồng (401 viên) thu giữ của Dương Văn Đ, có tổng khối lượng là 38,68 gam.

- Hai mẫu viên nén màu xanh (ký hiệu M2, M4) thu giữ của Dương Văn Đ gửi tới giám định đều là ma túy (Methamphetamine). Số viên nén màu xanh (04 viên) thu giữ của Dương Văn Đ có khối lượng là 0,360 gam."

Tại bản cáo trạng số 373 ngày 14/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đã truy tố Dương Văn Đ về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 3 điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 3 điều 249; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Dương Văn Đ từ 10 năm 06 tháng đến 11 năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Bị cáo không tranh luận gì mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản cáo trạng đã truy tố là đúng. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với kết luận giám định và các chứng cứ khác đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa. Như vậy, có cơ sở để kết luận: Vào lúc 23 giờ 30 phút ngày 26/3/2020, tại khu vực số nhà 271, đường Nguyễn Văn Cừ, thuộc phường Hưng Bình, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, Dương Văn Đ đang cất giữ trái phép 405 viên ma túy (Methamphetamine) có tổng khối lượng 38,990 gam nhằm mục đích để sử dụng thì bị tổ công tác Phòng cảnh sát cơ động Công an tỉnh Nghệ An, kiểm tra phát hiện bắt quả tang.

Như vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, vi phạm vào điểm b khoản 3 điều 249 Bộ luật hình sự như bản cáo trạng truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy. Bị cáo có nhân thân xấu. Vì vậy cần xét xử nghiêm minh và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải... nên cần xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về vật chứng: Số ma túy thu giữ không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Chiếc xe ô tô mang biển kiểm soát 37A-38737 tạm giữ của Phạm Đình T là xe của anh Lô Văn T2. Anh T2 là người thuê Phạm Đình T làm lái xe taxi. Quá trình điều tra chứng minh chiếc xe ô tô trên không liên quan đến hành vi phạm tội của

Dương Văn Đ, cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng và trả lại cho anh T2 chiếc xe ô tô trên.

Người thanh niên tên Cu Anh ở thành phố Huế và người thanh niên ở xã Tri Lễ, huyện Quế Phong bán ma túy cho bị cáo do không rõ lai lịch, địa chỉ nên cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ xử lý sau.

Bị cáo phải chịu án phí HSST theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Dương Văn Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào điểm b khoản 3 điều 249; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Dương Văn Đ 10 năm 06 tháng (Mười năm sáu tháng) tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt để tạm giữ, tạm giam 26/3/2020.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu huỷ một hộp cát tông niêm phong chứa 38,990 gam ma túy (Methamphetamine) (Vật chứng hiện có tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án thành phố Vinh theo phiếu nhập kho vật chứng số NK 0452 ngày 14/8/2020).

Về án phí: Căn cứ vào điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Dương Văn Đ phải chịu 200.000 đồng tiền án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An./.

Nơi nhận:

- VKS, CATP, THADS TP. Vinh
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- Những người tham gia tố tụng
- UBND nơi cư trú của bị cáo
- Lưu

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Huy Long