

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN NGHI LỘC  
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 64/2020/HS-ST

Ngày 14-7-2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI LỘC- TỈNH NGHỆ AN**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa:* ông Đinh Loan Hòa
- *Các Hội thẩm nhân dân:* ông Lê Khắc Thiện, bà Lê Thị Hồng

***Thư kí phiên tòa:*** ông Đinh Xuân Giáp- Thư kí Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc:*** có ông Nguyễn Trung Giang- Kiểm sát viên

Ngày 15 tháng 7 năm 2021 tại Hội trường trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc mở phiên tòa công khai để xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 53/2021-HSST ngày 24 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Công S- Giới tính Nam. Sinh ngày 16 tháng 10 năm 1997 tại Nghi Lộc, Nghệ An. Nơi cư trú: xóm Y, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Thiên chúa giáo. Trình độ văn hóa: lớp 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Nguyễn Công H và con bà Nguyễn Thị B. Bị cáo chưa có vợ con. Tiền sự: Không. Tiền án:

- Bản án hình sự sơ thẩm số 125/2020/HS-ST ngày 11/5/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Bị cáo chấp hành xong hình phạt vào ngày 30/11/2020.

Bị cáo đang chấp hành "biện pháp xử lí hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc" tại cơ sở cai nghiện ma túy tự nguyện thành phố Vinh đóng tại xã Hưng Đông, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

***Người bị hại:***

- Nguyễn Văn A, sinh năm 1998; trú tại xóm K, thị trấn Q, huyện N, tỉnh Nghệ An;

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc truy tố về hành vi phạm tội như sau: Vào khoảng 11 giờ ngày 24/02/2021, Nguyễn Công S đến nhà anh Nguyễn Văn A ở xóm K, thị trấn Q, huyện N, tỉnh Nghệ An chơi. Tại đây, S hỏi mượn chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IphoneX, loại 64GB, vỏ màu đen của anh A để nhắn tin. Anh A đưa điện thoại và đọc mật khẩu khóa màn hình cho S. S sử dụng điện thoại một lúc thì ăn cơm cùng gia đình anh A. Ăn cơm xong, S nảy sinh ý định đưa chiếc điện thoại đi cầm cố để lấy tiền tiêu xài nên đi ra đường, xin đi nhờ xe đến thị trấn Quán Hành rồi bắt Taxi đi vào thành phố Vinh. S đưa chiếc điện thoại đến hiệu cầm đồ H ở số 13, đường N, thành phố V, cầm cố cho chị Phan Thị Điền H (sinh năm 1963, trú tại khối 10, phường L, thành phố V - là chủ Hiệu cầm đồ) lấy 3.500.000 đồng tiền tiêu xài cá nhân.

Khi anh Nguyễn Văn A ăn cơm xong, không thấy S nên đã gọi điện nhưng không liên lạc được. Tối ngày 24/02/2021, anh A liên lạc được với S thì S nói là

đã cầm cố chiếc điện thoại. Anh A hỏi nơi cầm cố để đến chuộc lại nhưng S từ chối, không cung cấp địa chỉ.

Sáng ngày 25/02/2021, Nguyễn Công S có ý đi vào các tỉnh phía Nam nên đã tìm gặp đối tượng tên D (không rõ nhân thân, địa chỉ cụ thể) và nhờ D bỏ tiền chuộc lại chiếc điện thoại để cầm cố tiếp cho D. D đồng ý và cùng S đến hiệu cầm đồ H; D bỏ 4.000.000 đồng chuộc lại chiếc điện thoại và đưa thêm cho S 1.000.000 đồng. S và D thỏa thuận nếu sau 01 tuần mà S không trả lại 5.000.000 đồng cho D thì coi như S đã bán chiếc điện thoại cho D.

Lúc Nguyễn Công S đi đến địa bàn phường Lê Lợi, thành phố Vinh thì bị Công an phường Lê Lợi kiểm tra, phát hiện S sử dụng chất ma túy. Ngày 25/02/2021, UBND phường Lê Lợi, thành phố Vinh đã ra Quyết định số 63/UBND, đưa Nguyễn Công S vào Trung tâm cai nghiện ma túy tự nguyện thành phố Vinh trong thời gian lập hồ sơ chờ Quyết định của Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc; Ngày 11/3/2021, Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An đã ra Quyết định số 28/2021/QĐ-TA, áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Nguyễn Công S với thời hạn 18 tháng kể từ ngày 25/02/2021 tại Cơ sở cai nghiện ma túy tự nguyện thành phố Vinh.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 07/KL.ĐG ngày 08/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự - UBND huyện Nghi Lộc, kết luận: “Giá trị của tài sản (01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, loại 64GB, vỏ màu đen (điện thoại mua mới ngày 27/12/2020) theo yêu cầu định giá tài sản của Công an huyện số tiền 10.500.000 đồng (Mười triệu năm trăm nghìn đồng)

Về trách nhiệm dân sự:

- Anh Nguyễn Văn A yêu cầu Nguyễn Công S bồi thường số tiền 12.000.000 đồng (mười hai triệu đồng).

Tại bản Cáo trạng số 55/VKS- HS ngày 20/5/2021, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc truy tố Nguyễn Công S về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 175 bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã nêu; đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 175; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự 2015; xử phạt Nguyễn Công S từ 09 đến 12 tháng tù; Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt để thi hành án.

Tại phiên tòa, trong lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

{1} Về hành vi tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An và Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Việc thu giữ, chuyển vật chứng đúng quy định, đúng thời hạn. Do đó, khẳng định các hành vi, quyết định tố

tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng pháp luật. Bản thân bị cáo đang chấp hành quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính và có đơn xin xét xử vắng mặt; các tình tiết của vụ án đơn giản, rõ ràng nên việc đưa ra xét xử vắng mặt bị cáo là đúng quy định.

{2}. Về cấu thành tội phạm: Trong quá trình điều tra, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ cũng như nội dung của bản Cáo trạng, có đủ cơ sở để kết luận: Lúc 11 giờ ngày 24/02/2021, tại nhà ở của anh Nguyễn Văn A thuộc xóm K, thị trấn Q, huyện N, tỉnh Nghệ An; Nguyễn Công S đã mượn chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, loại 64GB, vỏ màu đen của anh A để nhắn tin. Sau đó, S nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản nên đã cầm chiếc điện thoại rời khỏi nhà anh A đi vào thành phố Vinh cầm cố chiếc điện thoại lấy số tiền 4.500.000 đồng tiêu xài cá nhân hết, dẫn đến không có khả năng trả lại tài sản. Chiếc điện thoại di động Nguyễn Công S chiếm đoạt được của anh Nguyễn Văn A có trị giá 10.500.000 đồng (Mười triệu năm trăm nghìn đồng).

Hành vi của Nguyễn Công S đã phạm vào tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”; phạm vào quy định tại điểm b khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự.

{3}. Xét tính chất vụ án:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; nó không chỉ xâm phạm tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn xâm phạm đến tình hình an ninh trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn. Bị cáo đã từng bị xét xử về tội phạm trong nhóm tội xâm phạm đến tài sản chưa được xóa án tích; Vì vậy cần áp dụng hình phạt nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

{3.1}. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

- Tình tiết tăng nặng: bị cáo có một tiền án nên phải chịu quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 bộ luật Hình sự 2015.

- Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 bộ luật Hình sự là: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Có thời gian tham gia trong quân đội, ít nhiều có cống hiến cho xã hội.

{3.2} Về mức hình phạt:

Căn cứ vào các tình tiết nêu trên, nghĩ nên áp dụng các quy định của pháp luật tại điểm b khoản 1 Điều 175; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 bộ luật Hình sự năm 2015 để xử phạt bị cáo với mức án phù hợp; xét bị cáo chưa có công ăn việc làm, không có thu nhập, lại đang đi cai nghiện tập trung nên tha miễn không áp dụng hình phạt bổ sung;

Về trách nhiệm dân sự: cần buộc bị cáo bồi hoàn cho anh Nguyễn Văn A 10.500.000 đồng là trị giá tài sản mà S chiếm đoạt.

Bị cáo phải chịu án phí; Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo luật định.

Bởi các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH**

{1.} Tuyên bố bị cáo Nguyễn Công S phạm tội " Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản".

{2.} Áp dụng: điểm b khoản 1 Điều 175; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt Nguyễn Công S 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

{3.} Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584; 585; khoản 1 Điều 586 và Điều 589 bộ luật Dân sự buộc Nguyễn Công S phải trả lại cho anh Nguyễn Văn A 10.500.000 đồng (Mười triệu năm trăm ngàn đồng).

Kể từ khi án có hiệu lực pháp luật hoặc có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất nợ quá hạn do Ngân hàng Nhà nước quy định tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án Dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án Dân sự.

{4.} Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 551.000 đồng (năm trăm năm một ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

{5.} Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Bị hại,
- VKSND huyện Nghi Lộc;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại TG CA tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an huyện Nghi Lộc;
- CQTHAHS huyện Nghi Lộc;
- CCTHADS huyện Nghi Lộc;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Loan Hòa