

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẠ LONG
TỈNH QUẢNG NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 151/2020/HS-ST
Ngày 14 - 5 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẠ LONG TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Lâm.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Hồ Thị Lan, Nguyên Giám đốc Cung văn hóa thiếu nhi tỉnh Quảng Ninh.
2. Bà Lê Thị Thanh Hương, Hiệu trưởng Trường tiểu học Trần Hưng Đạo, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Như Ngọc, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: Bà Vũ Ngọc Quyên, Kiểm sát viên.

Trong ngày 14 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 131/2020/HSST ngày 06 tháng 3 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 131/2020/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 4 năm 2020, đối với:

* **Bị cáo: Loan Thế L**, sinh ngày 01 tháng 8 năm 2003, tại huyện Bình Liêu, tỉnh Quảng Ninh; nơi cư trú: tổ 4, khu 8, phường Việt Hưng, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá: lớp 10/12; dân tộc: Tày; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Loan Thanh H và bà Vi Thị M; vợ, con: chưa có; tiền án: không; tiền sự: 1) Ngày 12/6/2019, bị Công an thành phố Hạ Long ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, hình thức: “*Cảnh cáo*” về hành vi “*Trộm cắp tài sản*”; 2) Ngày 01/10/2019, bị Công an thành phố Hạ Long ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, hình thức: “*Phạt tiền*” về hành vi: “*Xâm hại sức khoẻ người khác*” và “*Hủy hoại tài sản*”; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 24/12/2019; hiện tại ngoại; có mặt.

* **Người đại diện hợp pháp của bị cáo:** Bà Vi Thị M, sinh năm 1978; nơi cư trú: tổ 4, khu 8, phường Việt Hưng, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; có mặt.

* **Người bào chữa cho bị cáo:** Bà Nguyễn Thu Hiền - Luật sư Công ty Luật TNHH MTV Song Nguyễn Tecss, Đoàn Luật sư tỉnh Quảng Ninh; có mặt.

* **Bị hại:** Chị Trần Ngọc H, sinh năm 2000; nơi cư trú: thôn 4, xã Hoàng Tân, thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh; có mặt.

Những người làm chứng:

1) Chị Vũ Thị Lan C, sinh năm 2004; nơi cư trú: khu 5, phường Hà An, thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt.

2) Anh Đinh Văn A, sinh năm 2003; nơi cư trú: tổ 11B, khu 4A, phường Hùng Thắng, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt.

3) Anh Trần Văn T, sinh năm 1992; nơi cư trú: số nhà 47, lô 8, khu Làng Chài, phường Hà Tu, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt.

4) Anh Trần Thế A, sinh năm 1982; nơi cư trú: thôn 4, xã Hoàng Tân, thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt.

5) Chị Ngô Thị Ánh M, sinh năm 2004; nơi cư trú: khu 5, phường Hà An, thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt.

6) Ông Trần Văn B, sinh năm 1969; nơi cư trú: thôn 4, xã Hoàng Tân, thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt.

7) Anh Trần Văn C, sinh năm 1999; nơi cư trú: tổ 5C, khu 2, phường Hùng Thắng, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; có mặt.

8) Chị Lê Thị Hoài T, sinh năm 2004; nơi cư trú: khu Hải Hòa, phường Đông Mai, thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 11/12/2019, Loan Thế L điều khiển xe gắn máy nhãn hiệu Espero biển kiểm soát 14AX-030.05 của chị Lê Thị Hoài T tới chơi tại phòng trọ của chị Trần Ngọc H tại tổ 9, khu 3, phường Hùng Thắng, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh. Tại đây, L thấy trong phòng trọ có chị H, chị T, chị Vũ Thị Lan C và anh Đinh Văn A đều đang ngủ. Trong đó, chị H ngủ quay mặt vào tường, trên đầu giường ngủ phía sau lưng chị H có 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S. Thấy vậy, L nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc điện thoại này để sử dụng. Lợi dụng mọi người trong phòng đều đang ngủ không ai trông coi, L lén lút cất giấu chiếc điện thoại trên vào trong túi áo khoác màu đen bên phải đang mặc rồi quay lại sân cất giấu vào trong cốp xe gắn máy biển kiểm soát 14AX-030.05. Sau đó L điều khiển xe mang điện thoại về nhà tại tổ 4, khu 8, phường Việt Hưng để sử dụng. Sau khi ngủ dậy chị H phát hiện thấy bị mất điện thoại nên thông báo với chị T, chị C và anh Văn A cùng tìm kiếm nhưng không thấy.

Đến tối ngày 14/12/2019, do L có hẹn với nhóm chị H đến huyện Bình Liêu chơi nên L quay lại phòng trọ của chị H. Khi đi, L cầm theo chiếc điện thoại Oppo đã trộm cắp. Do sợ nếu cầm theo điện thoại đi cùng cả nhóm sẽ bị chị H phát hiện nên L cất giấu điện thoại vào 01 chiếc túi xách màu đen (L không rõ của ai) treo trên gác xép phòng trọ chị H, đợi khi nào quay lại sẽ lấy ra để sử dụng. Đến khoảng 17 giờ ngày 15/12/2019, L quay lại phòng trọ của chị H, trong phòng trọ không có ai nên L lấy chiếc điện thoại Oppo ra khỏi túi xách để sử dụng rồi cất giấu chiếc điện thoại vào trong cốp xe gắn máy biển kiểm soát 14AX-030.05. Sau đó, nhóm chị H (gồm các chị H, C, các anh Trần Thế A, Trần Văn C) quay về

phòng trọ. L cùng anh C nấu nướng để cả nhóm ăn uống. Ăn xong, L ngủ trên giường ngủ tầng 1, chị H ngủ tại gác xép. Trước khi ngủ, chị H đặt chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max bên cạnh mình, những người còn lại tiếp tục ăn uống. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, chị H tỉnh dậy phát hiện chiếc điện thoại Iphone 11 Pro Max bị mất nên thông báo cho L, anh Thế A, chị C, chị M tìm kiếm. Do nghi ngờ L trộm cắp tài sản nên chị H yêu cầu L mở khoá cốp xe gắn máy biển kiểm soát 14AX-030.05 ra thì phát hiện 01 chiếc điện thoại OPPO A3S của chị H bị mất ngày 11/12/2019. Sau đó, chị H cùng một số người khác đưa L đến Công an phường Hùng Thắng trình báo.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 257/KLĐG ngày 19/12/2019 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Hạ Long kết luận: Giá của 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S, màu tím than tại thời điểm bị xâm phạm ngày 11/12/2019 là: 1.581.000 đồng (*Một triệu năm trăm tám mươi một nghìn đồng*).

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai mình chỉ trộm cắp chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S; bị cáo ko trộm cắp chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max của chị H. Bị cáo thừa nhận mình đã có 02 tiền sự và việc truy tố bị cáo theo Cáo trạng là đúng người, đúng tội, không oan, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị hại là chị Trần Ngọc H khai: Sau khi bị mất điện thoại, chị đã trực tiếp kiểm tra cốp xe gắn máy mà L sử dụng thì phát hiện chiếc điện thoại OPPO A3S của chị bị mất ngày 11/12/2019. Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max của chị bị mất ngày 15/12/2019 chị chỉ nghi ngờ cho L đã trộm cắp chứ không có chứng cứ nào chứng minh. Chị đã nhận được chiếc điện thoại OPPO A3S của mình bị mất và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

Giai đoạn điều tra, những người làm chứng đều có lời khai về toàn bộ nội dung sự việc mình đã cùng chị H kiểm tra cốp xe gắn máy mà L sử dụng thì phát hiện chiếc điện thoại OPPO A3S của chị bị mất ngày 11/12/2019, sau đó trình báo Công an như nội dung Cáo trạng đã nêu trên.

Tại phiên tòa, người bào chữa nêu quan điểm: Cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội. Do bị cáo là người dân tộc thiểu số, chưa thành niên, nhận thức pháp luật còn hạn chế, nhất thời phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 98 Bộ luật hình sự giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại bản Cáo trạng số: 103/CT-VKSHL ngày 04 tháng 3 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh đã truy tố bị can Loan Thế L về tội: “Trộm cắp tài sản”, quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 173; các điểm h, i và s khoản 1 Điều 51; các khoản 1, 2 và 5 Điều 65; Điều 91; Điều 98; Điều 101 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Loan Thế L từ 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 (mười hai) đến 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Loan Thế L cho Ủy ban nhân dân phường Việt Hưng, thành phố Hạ Long, tỉnh

Quảng Ninh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tài liệu, chứng cứ đã thu thập, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hạ Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về tài liệu, chứng cứ đã thu thập, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các tài liệu, chứng cứ đã thu thập, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội phạm:

[2.1] Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại, những người làm chứng và Bản kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản - Ủy ban nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; phù hợp với những tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Loan Thế L đã bị xử phạt hành chính “Cảnh cáo” về hành vi trộm cắp tài sản, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Khoảng 15 giờ ngày 11 tháng 12 năm 2019, tại phòng trọ của chị Trần Ngọc H thuộc tổ 9, khu 3, phường Hùng Thắng, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, bị cáo đã lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu tài sản, lén lút trộm cắp của chị Trần Ngọc H 01(một) chiếc di động nhãn hiệu OPPO A3S trị giá 1.581.000 đồng (một triệu năm trăm tám mươi một nghìn đồng).

[2.2] Điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản mà còn vi phạm; ...”.

[2.3] Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Mặc dù bị cáo trộm cắp tài sản dưới 2.000.000 đồng, nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính và chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính theo khoản 2 Điều 7 của Luật xử lý vi phạm hành chính, lại tiếp tục trộm cắp tài sản của người khác với lỗi cố ý. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa truy tố bị cáo là có cơ sở pháp luật.

[2.4] Hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự, trị an ở địa phương. Bị cáo là người chưa thành niên nhưng thiếu ý thức rèn luyện, tu dưỡng bản thân, vi phạm pháp luật nhiều lần, sau đó lại phạm tội. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm minh.

[2.5] Xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; gây thiệt hại không lớn; sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Hội đồng xét xử áp dụng các điểm h, i và s khoản 1 Điều 51 để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, thể hiện chính sách nhân đạo của Nhà nước.

[3] Về hình phạt:

[3.1] Đối với hình phạt chính: Căn cứ vào các quy định của Bộ luật hình sự, sau khi cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo có nhân thân xấu, là người dân tộc thiểu số, nhận thức pháp luật còn hạn chế, chưa thành niên, phạm tội không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hậu quả của tội phạm đã được khắc phục, có nơi cư trú rõ ràng. Theo quy định của Bộ luật hình sự và hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Hội đồng xét xử thấy bị cáo có đủ điều kiện được hưởng án treo nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú quản lý giáo dục với một thời gian thử thách phù hợp, cho bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, cải tạo giáo dục thành người có ích cho gia đình và phòng ngừa chung cho xã hội, đáp ứng được mục đích của hình phạt. Trường hợp bị cáo lại vi phạm pháp luật thì có thể phải chấp hành hình phạt tù của bản án này.

[3.2] Đối với hình phạt bổ sung: Bị cáo là người chưa thành niên phạm tội, Hội đồng xét xử không áp dụng phạt bổ sung đối với bị cáo theo khoản 6 Điều 91 của Bộ luật hình sự.

[4] Về việc bồi thường thiệt hại: Giai đoạn điều tra, hậu quả của tội phạm đã được khắc phục, các bên không có yêu cầu gì. Xét thấy: đây là quan hệ dân sự, các bên tự nguyện cam kết, thỏa thuận không trái với pháp luật và đạo đức xã hội, Hội đồng xét xử không giải quyết.

[5] Về vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã xử lý, Hội đồng xét xử không giải quyết.

[6] Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone Pro Max của chị Trần Ngọc Hà hiện chưa tìm được, Cơ quan điều tra đã quyết định tách ra để tiếp tục điều tra làm rõ.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo, người bào chữa, người đại diện của bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án này theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Loan Thế L phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Căn cứ vào: điểm a khoản 1 Điều 173; các điểm h, i và s khoản 1 Điều 51; các khoản 1, 2 và 5 Điều 65; Điều 90; khoản 1, khoản 6 Điều 91; khoản 1 Điều 98; khoản 1 Điều 101 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Loan Thế L 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Loan Thế L cho Ủy ban nhân dân phường Việt Hưng, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình bị cáo được hưởng án treo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Căn cứ vào: khoản 2 Điều 136; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Loan Thế L phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ vào: các khoản 1 và 2 Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo; người ĐDHP; người BC; bị hại;
- VKSND TP. Hạ Long;
- Công an TP. Hạ Long;
- TAND T. Quảng Ninh;
- VKSND T. Quảng Ninh;
- THADS TP. Hạ Long;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- Lưu hồ sơ; Lưu TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thành Lâm