

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 134/2021/HS-PT

Ngày: 17/8/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Sáu

*Thẩm phán:* Bà Lê Thị Dung

Bà Lê Thị Thủy

**- Thư ký ghi biên bản phiên tòa:** Bà Cao Thị Thu Trang – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:** Bà Thiều Thị Hương - Kiểm sát viên

Ngày 17 tháng 8 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 153/2021/TLPT-HS ngày 13/7/2021 đối với bị cáo Lê Trọng T, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 10/2021/HSSST ngày 10/5/2021 của TAND huyện Đông Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

***Bị cáo kháng cáo:***

Lê Trọng T, sinh năm 1980; Nơi cư trú: Thôn C, xã Đ, huyện H, tỉnh Thanh Hóa. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Trọng Tạo và bà Lê Thị Lý; Có vợ là Nguyễn Thị Quỳnh và có 2 con: con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2013; Gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ nhất. Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại, Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 08/8/2020, Lê Trọng T điều khiển xe ô tô chở Nguyễn Đức B và một người nam giới không rõ tên tuổi, địa chỉ đi từ huyện Ngọc Lặc về huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa. Khi đi qua chỗ ở của anh Nguyễn Trọng Th tại số nhà 59, khu phố Phụng Lĩnh, huyện Đông Sơn, thấy anh Th đang ở nhà thì T nói với Nguyễn Đức B "thằng Th đang ở nhà, vào đòi nợ", sau đó, T quay đầu

xe ô tô và dừng xe tại lề đường quốc lộ 45, đối diện với nhà anh Nguyễn Trọng Th. Sau khi dừng xe, Nguyễn Đức B đi người không vào trước, còn Lê Trọng T cầm theo một túi bên trong đựng cà lê, bộ đồ nghề vặn ốc, kích xe bằng kim loại sắt đi theo sau.

Khi vào đến nhà thấy anh Nguyễn Trọng Th đang nằm ở giường cùng con nhỏ, còn vợ là chị Vũ Thị Thu đang sơn sửa móng tay, móng chân cho chị Nguyễn Thị Phương (là khách hàng), Nguyễn Đức B ngồi ở ghế, gần chỗ anh Nguyễn Trọng Th đang nằm, còn T chửi anh Trọng Th: "*Đ... mẹ thằng kia, có trả nợ cho tau không, hôm nay tau đánh chết mẹ mi*". Do sợ T và Nguyễn Đức B đánh nên anh Nguyễn Trọng Th đi lại phía bếp gần giường lấy một đoạn tuýp sắt vút vào đầu T thì T lấy tay trái đỡ, còn tay phải cầm túi đâm (xọc) vào gò má trái làm cho anh Trọng Th loạng choạng rồi ngã rơi đoạn tuýp sắt xuống nền nhà. Bị ngã thì anh Th dùng hai tay túm tay phải của T lại rồi hai bên giằng co, vật lộn với nhau. Thấy vậy, Nguyễn Đức B lại can ngăn rồi nói với anh Th “Cứ thả ra, có gì từ từ nói” thì hai bên không giằng co, vật lộn nữa. Sau đó, anh Nguyễn Đức B lấy đoạn tuýp sắt đi ra xe ô tô, còn T cầm túi đựng đồ sửa xe lên xe ô tô điều khiển về và đến trạm xá xã Hoàng Đức, huyện Hoàng Hóa sơ cứu vết thương rồi về nhà.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 618/2020/TTRY ngày 19/8/2020 của Trung tâm pháp y Thanh Hóa kết luận: anh Nguyễn Trọng Th tổn hại 11% sức khỏe.

Về vật chứng: Bị cáo T tự giao nộp cho Cơ quan điều tra 04 (bốn) đoạn kim loại (bộ đồ nghề dùng để tháo, vặn ốc, nâng kích xe ô tô). Đây là bộ đồ nghề dùng để tháo, vặn ốc, nâng kích xe ô tô của bị cáo T. Hiện số vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Sơn theo phiếu nhập kho số NK2021/13 ngày 02/4/2021.

Về phần dân sự: Theo báo cáo của bị hại, tổng chi phí thuốc men trong quá trình điều trị thương tích và thiệt hại về thu nhập hết tổng số tiền là 40.000.000đồng. Ngày 25 tháng 2 năm 2020 bị cáo T đã bồi thường số tiền 5.000.000 đồng cho anh Nguyễn Trọng Th, anh Nguyễn Trọng Th không yêu cầu Lê Trọng T phải bồi thường thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

**Tại bản án hình sự sơ thẩm số 10/2021/HSST ngày 10/5/2021 của TAND huyện Đông Sơn, tỉnh Thanh Hóa đã quyết định:**

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Khoản 1 Điều 54; điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 2 Điều 136; Điểm a khoản 2 Điều 106; Các Điều 331; 333; 336; 337 BLTTHS; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTV-QH14 ngày 30/12/2016.

Tuyên bố: Bị cáo Lê Trọng T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Lê Trọng T 18 (mười tám) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của người tham gia tố tụng theo đúng quy định của pháp luật.

Ngày 25/5/2021, bị cáo Lê Trọng T có đơn kháng cáo đề nghị Tòa cấp phúc thẩm cho bị cáo được hưởng án treo.

*\* Tại phiên tòa phúc thẩm:* Bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

- Đại diện VKSND tỉnh Thanh Hóa đề nghị: Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng Điểm b khoản 1 điều 355; điểm e khoản 1 điều 357, xử không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt bị cáo; Chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo đồng thời giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét kháng cáo của bị cáo thấy rằng:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 08/8/2020, tại nơi trọ của anh Nguyễn Trọng Th thuộc khu phố Phương Lĩnh, thị trấn Rừng Thông, huyện Đông Sơn giữa bị cáo Lê Trọng T và anh Nguyễn Trọng Th đã xảy ra xô sát. Lê Trọng T đã dùng một túi bên trong có đựng bộ đồ nghề dùng để tháo, vặn ốc, nâng kích xe ô tô, đẩy vào mặt, đầu anh Nguyễn Trọng Th. Hậu quả anh Nguyễn Trọng Th bị tổn hại 11% sức khỏe.

Hành vi của bị cáo Lê Trọng T là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo một cách đầy đủ khách quan. Tuy nhiên, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội một phần do lỗi của người bị hại đã dùng đoạn tuýp sắt vụt vào đầu T do T dùng túi đựng đồ cầm theo đỡ nên không trúng nhưng đã gây ra các thương tích cho anh Nguyễn Trọng Th. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo vừa thể hiện sự nghiêm minh vừa thể hiện sự khoan hồng của pháp luật trong trường hợp người phạm tội có nhiều tình tiết giảm nhẹ, đồng thời có tác dụng răn đe phòng ngừa chung. Do đó, kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo không được chấp nhận.

Bản thân bị cáo có nhân thân tốt, có nơi ở cư trú rõ ràng, xét thấy việc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để cải tạo là chưa cần thiết, chỉ cần cho bị cáo cải tạo tại địa phương cùng với gia đình giám sát, giáo dục cũng đủ để bị cáo sớm trở thành

người công dân tốt. Vì vậy, chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo theo đề nghị của đại diện VKS cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp.

[2] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết kháng cáo, kháng nghị.

[3]. Về án phí: Kháng cáo được chấp nhận một phần nên bị cáo không phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ: Điểm b Khoản 1 Điều 355; Điểm e Khoản 1 Điều 357 BLTTHS.

Sửa bản án sơ thẩm số 10/2021/HSST ngày 10/5/2021 của TAND huyện Đông Sơn về biện pháp chấp hành hình phạt.

Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Lê Trọng T 18 (mười tám) tháng tù cho hưởng án treo về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời gian thử thách 36 (ba sáu) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Lê Trọng T cho UBND xã Hoàng Đức, huyện Hoàng Hóa, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

*Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo T cố ý vi phạm quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo T phải chấp hành hình phạt tù của bản án này. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.*

2. Về án phí: Bị cáo không phải nộp án phí HSPT.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

#### **Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Thanh Hóa (P7)
- TAND, VKSND h. Đông Sơn
- Công an huyện Đông Sơn
- THADS huyện Đông Sơn
- UBND xã Hoàng Đức
- Bị cáo
- Lưu hồ sơ vụ án
- Lưu VP, Tòa Hình sự.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

(đã ký)

**Lê Thị Sáu**