

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH YÊN BÁI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc

Bản án số: **07/2021/HS-PT**
Ngày 02-3-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hồng Quân

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu Hải

Ông Nguyễn Trung Dũng

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đông - Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Huế - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 03 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 11/2021/TLPT-HS ngày 02 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Văn X phạm tội “Cố ý gây thương tích”, do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn X đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2021/HS-ST ngày 04 tháng 01 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Yên Bái.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn X (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 18 tháng 11 năm 2001 tại huyện B, tỉnh Yên Bái; Nơi cư trú: Thôn S, xã M, huyện B, tỉnh Yên Bái; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn P, sinh năm 1974 và con bà Lương Thị T, sinh năm 1979, hiện trú tại Thôn Trung S, xã M, huyện B, tỉnh Yên Bái; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09-10-2020. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái. Có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra trong vụ án còn có người bị hại là Trần Công D; Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án gồm: Nguyễn Văn Q (Người đại diện hợp pháp

của Nguyễn Văn Q là ông Nguyễn Văn P và bà Lương Thị T) không có kháng cáo, không bị kháng nghị vắng mặt do Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Chiều ngày 27-01-2020, Nguyễn Văn X gặp Đinh Văn G tại quán hát karaoke R thuộc thôn N, xã M, huyện B, tỉnh Yên Bái. Do có mâu thuẫn từ trước nên X dùng tay nắm vào mặt G, được mọi người can ngăn nên X đi về nhà và kể lại sự việc cho Nguyễn Văn Q (em trai X), rồi rủ Q đi tìm G để giải quyết, nếu không được thì sẽ đánh nhau. Khi đi X mang theo một con dao giấu trong áo khoác, Q mang theo một đoạn kim loại (roi sắt) để phòng thân. X và Q đi tìm Nguyễn Văn Đ để mượn xe mô tô, thấy X đã uống rượu nên Đ điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 21B1-881.28 chở X và Q đến quán karaoke R tìm G nhưng không gặp nên X đã điều khiển xe mô tô của Đ chở Đ và Q đến ngã ba cổng chào thôn N, xã M, huyện B thì gặp G cùng Nguyễn Văn A đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 21HA-5798 do G điều khiển. Tại đây, các đối tượng X, Đ, G và A xảy ra xô xát đánh nhau. Quá trình xô xát thì Trần Công D đứng gần nơi các đối tượng đánh nhau nên vào can ngăn thì bị Nguyễn Văn X dùng dao chém trúng vào cổ tay trái. Sau khi bị chém, D giật được một đoạn gậy gỗ của một nam thanh niên vụt vào người Nguyễn Văn X, được mọi người can ngăn nên sự việc chấm dứt. Trần Công D và Nguyễn Văn X bị thương nên phải đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Yên Bái.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 27/TgT ngày 04-3-2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Yên Bái kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Trần Công D tại thời điểm giám định là 13% (Mười ba phần trăm).

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 67/TgT ngày 25-5-2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Yên Bái kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn X tại thời điểm giám định là 03% (Ba phần trăm).

Sau khi nhận được thông báo kết luận giám định, Nguyễn Văn X đề nghị giám định lại đối với mình và Trần Công D. Cơ quan điều tra đã ra quyết định trưng cầu giám định lại tại Viện pháp y quốc gia.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 94/TgT ngày 03-7-2020 của Viện pháp y Quốc gia kết luận về thương tích của Trần Công D: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 13% (Mười ba phần trăm).

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 95/TgT ngày 03-7-2020 của Viện pháp y Quốc gia kết luận về thương tích của Nguyễn Văn X: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 03% (Ba phần trăm).

Nguyễn Văn X và Trần Công D nhất trí với kết luận giám định pháp y về thương tích của Viện pháp y Quốc gia. Nguyễn Văn X không yêu cầu, đề nghị gì đối với thương tích của bản thân.

Vật chứng thu giữ là một con dao (loại dao tay) dài 50cm, chuôi bằng gỗ; 01 đoạn kim loại dài 80cm; 01 điện thoại nhãn hiệu Xiaomi.

Tại Cơ quan điều tra, người bị hại là anh Trần Công D có đơn xin rút toàn bộ yêu cầu bồi thường thiệt hại của mình đối với bị cáo Nguyễn Văn X.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2021/HS-ST ngày 04 tháng 01 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Yên Bái, đã quyết định:

- **Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn X phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- **Về hình phạt:** Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn X 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 09-10-2020.

Đồng thời quyết định về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và tuyên Qkháng cáo cho các bị cáo, người có Quyền lợi liên quan đến vụ án theo quy định của pháp luật.

Ngày 13-01-2021, bị cáo Nguyễn Văn X có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Văn X giữ nguyên nội dung kháng cáo, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn X. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2021/HS-ST ngày 04-01-2021 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Yên Bái.

Ý kiến của bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm cho bị cáo một phần hình phạt để sớm được trở về với gia đình và cộng đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Xét đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn X làm trong thời hạn luật định nên được xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn X thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai và nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong

hồ sơ vụ án. Nên có đủ cơ sở xác định: Chiều ngày 27-01-2020, tại quán Karaoke R, Nguyễn Văn X đã có hành vi dùng tay đâm vào mặt Đinh Văn G, sau khi được mọi người can ngăn, X đi về nhà và rủ Q đi tìm G để giải quyết, nếu không được thì sẽ đánh nhau. Khi đi X đã mang theo một con dao giấu trong áo khoác. Đến khu vực cổng chào thôn N, xã M, huyện B thì gặp G cùng Nguyễn Văn A. Tại đây, các đối tượng X, Đ, G và A xảy ra xô xát đánh nhau. Khi anh Trần Công D thấy sự việc xô xát giữa bị cáo và các đối tượng nên vào để can ngăn thì bị cáo Nguyễn Văn X đã dùng một con dao (loại dao tay) dài 50cm chém vào cổ tay trái anh Trần Công D, gây tổn hại sức khỏe cho anh Trần Công D với tỷ lệ thương tích là 13% (Mười ba phần trăm).

Bị cáo Nguyễn Văn X là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, đã cố ý thực hiện hành vi gây thương tích cho người khác với tỷ lệ thương tích 13% nhưng thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ nên việc Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo Nguyễn Văn X về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét khi quyết định hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo Nguyễn Văn X là người chưa có tiền án, tiền sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[4] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Văn X, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện tính côn đồ, chỉ vì những nguyên cớ nhỏ nhặt bị cáo đã có hành vi xâm hại sức khỏe người khác (đâm anh G), sau đó tiếp tục chuẩn bị hung khí nguy hiểm, rủ người khác đi tìm anh G để đánh nhau, khi có người can ngăn (bị hại D) thì bị cáo dùng dao chém gây thương tích cho anh D, hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu tới tình hình trật tự trị an ở địa phương, gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân, sau khi phạm tội đã bỏ trốn và bị bắt theo lệnh truy nã, do đó mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã quyết định là phù hợp, tương xứng với tính chất mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện. Tại Tòa án cấp phúc thẩm bị cáo không có thêm bất kỳ tình tiết giảm nhẹ mới nào nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Yên Bái.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn X không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét và có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 366 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Văn X. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2021/HS-ST ngày 04-01-2021 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Yên Bái như sau:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn X 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 09-10-2020.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn X phải chịu 200.000, đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ GDKT I);
- Tòa án nhân dân cấp cao;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Sở Tư pháp tỉnh Yên Bái;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh Yên Bái;
- TAND huyện B;
- VKSND huyện B;
- Chi cục THADS huyện B;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Trại tạm giam;
- Lưu: HS, Tập án, HCTP./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Phạm Hồng Quân