

Bản án số: 294/2020/HS- PT

Ngày: 12- 5- 2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Năng Thành*

*Các Thẩm phán: Ông Mai Văn Quang và bà Đặng Thị Thanh Huyền*

**- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hương- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội**

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Đồng- Kiểm sát viên.**

Ngày 12 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 206/2020/TLPT- HS ngày 27/02/2020 đối với bị cáo Đoàn Văn H ..., do có kháng cáo của bị cáo và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 249/2019/HS- ST ngày 30/12/2019 của Tòa án nhân dân quận ..., thành phố Hà Nội.

**\* Bị cáo kháng cáo và bị kháng nghị: Đoàn Văn H...;** sinh năm 1986, tại ...; nơi cư trú: ..., tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Đoàn Văn HH ... và bà Vũ Thị TT ...; có vợ là Vũ Thị THPT (sinh năm ...) và có 03 con (sinh năm ...); chưa có tiền án, tiền sự; tại ngoại và không bị tạm giữ, tạm giam ngày nào; có mặt.

**\* Ngoài ra, còn có các bị hại** (chị Nguyễn Thị H- BH1 và anh Trần Khánh D- Bh2), **người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án** (chị Đoàn Thị M ...): Không kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị; đều vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

**\* Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:**

Tháng 07 năm 2018, Đoàn Văn H ...và vợ là Vũ Thị THPT lên Hà Nội thuê trọ tại số ... (tổ 24, ..., Hà Nội) để H ...làm nghề xe ôm và vợ thì làm thuê. Tối ngày 08/9/2018, chị THPT đi giải quyết việc cá nhân và hẹn khoảng 01 giờ ngày 09/9/2018 thì H ...đón tại khu vực trước nhà .... Đúng hẹn, H ...điều khiển xe mô tô Honda Wave RSX (BKS: ....) đến, có mang sẵn 01 dao bấm (cắt trong túi quần) để phòng thân, không thấy chị THPT nên H ...gọi điện thoại nhưng không liên lạc được. Khoảng 04 giờ cùng ngày, 01 nam thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) điều khiển xe mô tô chở chị THPT đi từ phía cầu Khương Đình đến và khi còn cách H ... khoảng 25m thì dừng xe, nam thanh niên điều khiển xe đi về phía Ngã Tư Sở, chị THPT xuống xe và đi về phía H ..., Giữa H ...và THPT to tiếng, cãi nhau về việc Thuý sai hẹn, làm H ...phải chờ lâu và H ...có tát THPT 02 cái.

Cùng lúc này, Nguyễn Thị H- BH1, Quách Hồng N ..., Trần Khánh D- Bh2 và Tạ Hải DD ... đi từ trong quán Karaoke ... (địa chỉ: Số , ..., Hà Nội) ra đường và nhìn thấy việc H ...đánh chị THPT nên đã can ngăn; chị H- BH1 hỏi H ...“sao lại đánh phụ nữ”, H ... trả lời “không liên quan gì đến em”; do bức tức với thái độ của H ...nên chị H- BH1 dùng tay phải tát 01 phát vào mặt H ..., chị Nhung cầm chiếc mũ bảo hiểm đánh 02 phát vào người H ..., D- Bh2 dùng tay đấm vào người H ..., Dương chỉ đứng nhìn và không tham gia đánh H ...; trong khi bị đánh, H ...đi lùi dần về phía sau và đến trước số nhà ...; chị THPT đi theo can ngăn và giải thích “đây là chồng em, mọi người đừng đánh nữa”; tuy nhiên, H- BH1, D- Bh2 và Nhung không dừng lại, vẫn đánh H ....

Do bị đánh nên H ...dùng tay phải lấy dao bấm (để sẵn trong túi quần trước bên phải), mở dao và khua, đâm liên tục về phía trước (nơi D- Bh2, H- BH1, Nhung và Thuý đang đứng); H- BH1 bị 01 vết thương bên má trái và 02 vết thương ngoài thành bụng mạn sườn phải; D- Bh2 bị 01 vết thương khoang liên sườn IV (đường giữa đòn trái), 01 vết thương vùng nách sau trái, 01 vết thương góc hàm trái, 01 vết thương khuỷu trái và 02 vết thương vai trái; THPT bị 01 vết thương vùng cằm, 01 vết thương vùng gò má phải, 01 vết thương vùng sống và 01 vết thương ở 1/3 giữa ngoài cánh tay trái; Nhung không bị vết thương nào do THPT đứng chắn trước mặt và đỡ dao cho Nhung.

Do H- BH1 nhặt gạch ven đường ném nên H ...bỏ chạy vào ngõ và gọi điện đến Cảnh sát 113 trình báo. H- BH1 và D- Bh2 được Nhung đưa đến Bệnh viện Đa khoa Đống Đa sơ cứu rồi chuyển đến Bệnh viện Đa khoa Xanh Pôn để cấp cứu và điều trị; Dương đưa chị THPT đi cấp cứu tại Bệnh viện Bưu Điện Hà Nội. Khoảng 10 giờ 40 phút ngày 09/09/2018, Đoàn Văn H ...đến Công an phường Khương Trung đầu thú và giao nộp: 01 chiếc áo phông dài tay màu xanh có cổ màu đen trên ngực túi áo trái, bả vai trái của áo và sau lưng áo có in chữ “GRAB”; 01 dao bấm dài 21 cm, lưỡi dao dài 10cm, rộng 2,5cm, một cạnh sắc

nhọn cán dao rộng 2,5cm có ốp gỗ, cán dao có vòng kim loại để lắp vào lưỡi lê, không thấy dấu vết máu; 01 xe mô tô Honda Wave RSX (BKS: ....).

Chị Vũ Thị THPT bị 01 vết thương vùng cằm dài khoảng 4cm; 01 vết thương vùng gò má phải dài khoảng 2cm; 01 vết thương vùng sống mũi dài khoảng 1cm; 01 vết thương ở 1/3 giữa ngoài cánh tay trái dài khoảng 6cm. Đoàn Văn H ...bị sưng nề phần trán trái, xây xước phần cánh tay trái nhưng H ...không đi khám thương. Quá trình điều tra, chị Thuý và H ...đều từ chối giám định thương tích và không yêu cầu gì đối với thương tích của bản thân.

*Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 5366/C09- TT1 ngày 02/11/2018 (bút lục 160- 163) đối với thương tích của Nguyễn Thị H- BH1 kết luận:* Sẹo vùng hàm mặt không ảnh hưởng chức năng và thẩm mỹ: 03%; Sẹo chéch chéo vùng bụng phải không ảnh hưởng chức năng: 03%; Sẹo nằm gần ngang vùng bụng phải không ảnh hưởng chức năng: 01%; Phẫu thuật nội soi thăm dò ổ bụng; sẹo mổ vùng rốn: 06%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của chị Nguyễn Thị H- BH1 tại thời điểm giám định là 12%. Tổn thương vùng má trái và vùng bụng của chị Nguyễn Thị H- BH1 do vật sắc và sắc nhọn gây nên.

*Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 5367/C09-TT1 ngày 02/11/2018 đối với thương tích của Trần Khánh D- Bh2 (bút lục 155- 159) kết luận:* Sẹo vết thương và sẹo mổ, 01 sẹo dẫn lưu góc hàm trái và cổ trái ảnh hưởng thẩm mỹ: 06%; Sẹo vết thương ngực trái: 01%; Vết thương tim, đã khâu; sẹo mổ thăm dò vùng ngực trái và 02 sẹo dẫn lưu đường nách giữa và nách sau bên trái: 35%; Sẹo vết thương nằm dọc vùng vai - cánh tay trái: 01%; Sẹo vết thương nằm ngang vùng vai - cánh tay trái: 02%; Sẹo vết thương đường nách sau bên trái: 02%; Sẹo vết thương khuỷu và 1/3 dưới cánh tay trái: 03%; Tổn thương nhánh cảm giác dây thần kinh trụ trái: 11%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh D- Bh2 tại thời điểm giám định là 50%. Do anh D- Bh2 từ chối đi khám chuyên khoa và làm các xét nghiệm theo chỉ định nên không đánh giá được các biến chứng và các di chứng khác (nếu có). Các tổn thương trên cơ thể anh D- Bh2 do vật sắc và sắc nhọn gây nên.

*Tại cơ quan điều tra, Đoàn Văn H ...khai nhận:* Khi bị H- BH1, Nhung và D- Bh2 đánh thì H ...đã sử dụng con dao có sẵn trong túi quần đấm và làm cho D- Bh2 và H- BH1 bị thương. Sau đó, H ...phủ nhận việc dùng dao đấm các bị hại và khai nhận: Do bị đánh nên H ...khua về phía trước mặt mà không cố ý gây thương tích cho các bị hại.

Căn cứ lời khai của Nguyễn Thị H- BH1 (bút lục 91, 92, 93, 94, 94a, 94b), Trần Khánh D- Bh2 (bút lục 74, 75, 76, 77), Vũ Thị TT ... (bút lục 115, 116, 117, 118), Quách Hồng Nhung (bút lục 103, 104), Tạ Hải Dương (bút lục 124, 125); căn cứ bệnh án của D- Bh2 và H- BH1 (do Bệnh viện Đa khoa Xanh

*Pôn cung cấp*); căn cứ kết luận giám định thương tích của H- BH1 và D- Bh2; căn cứ biên bản thu giữ con dao do Đoàn Văn H ... *giao nộp*, đủ chứng cứ xác định Đoàn Văn H ... có hành vi cố ý gây thương tích cho Trần Khánh D- Bh2 và Nguyễn Thị H- BH1.

*Đối với hành vi đánh nhau của H- BH1, D- Bh2 và Nhung*: Công an quận ... xử phạt vi phạm hành chính theo hình thức phạt tiền đối với mỗi đối tượng là 750.000 đồng.

*Đối với chiếc xe mô tô Honda Wave RSX (BKS: ...)*: Kết quả điều tra xác định chiếc xe này là của chị Đoàn Thị M ... (*em gái H ...*); chị M ... khai nhận đã mua xe năm 2011, cho H ... vào tháng 06 năm 2018 và chưa làm thủ tục sang tên. Ngày 05/10/2018, Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe trên cho Đoàn Văn H ....

*Về trách nhiệm dân sự*: Đoàn Văn H ... đã tự nguyện bồi thường cho chị Nguyễn Thị H- BH1 là 9.500.000 đồng và anh Trần Khánh D- Bh2 là 54.000.000 đồng; các bị hại đều có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho Đoàn Văn H ... (*bút lục 318- 319*) và không có yêu cầu bồi thường gì khác về phần dân sự.

*\* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 249/2019/HS- ST ngày 30/12/2019, Tòa án nhân dân quận ..., thành phố Hà Nội đã quyết định:*

Tuyên bố bị cáo Đoàn Văn H ... phạm tội Cố ý gây thương tích; Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134, các điểm b và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Đoàn Văn H ... 05 (*năm*) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 07/01/2020, bị cáo Đoàn Văn H ... có đơn kháng cáo với nội dung đề nghị giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Ngày 21/01/2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội có quyết định kháng nghị phúc thẩm số 05/QĐ- VKSHN, đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội sửa Bản án sơ thẩm, áp dụng bổ sung điểm e khoản 1 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự và giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo Đoàn Văn H ....

*\* Tại phiên tòa phúc thẩm*, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phân tích về nội dung vụ án, giữ nguyên Quyết định kháng nghị và đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị, chấp nhận một phần kháng cáo và sửa Bản án sơ thẩm: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, các điểm b, e và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Đoàn Văn H ... từ 24 tháng đến 30 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích; các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật nên không xem xét.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Đoàn Văn H ... và Quyết định kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phù hợp các Điều 331, 333, 336 và 337 Bộ luật Tố tụng hình sự về chủ thể và thời hạn kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử xét kháng cáo, kháng nghị theo quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Đoàn Văn H ... tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp lời khai của bị cáo tại cấp sơ thẩm, lời khai của các bị hại và những người làm chứng, phù hợp các vật chứng đã thu giữ, các tài liệu về thương tích, kết luận giám định, tài liệu về hiện trường vụ án và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án- Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 04 giờ ngày 09/9/2018, tại khu vực vỉa hè của đường phố ... (trước cửa số nhà ..., thành phố Hà Nội), Đoàn Văn H ... đã dùng 01 dao bấm dài 21 cm, mũi nhọn (lưỡi dao dài 10cm, rộng 2,5cm, một cạnh sắc nhọn, cán dao rộng 2,5cm) khua, đâm và gây thương tích cho chị Nguyễn Thị H- BH1 (với tỷ tổn thương cơ thể là 12%) và anh Trần Khánh D- Bh2 (với tỷ lệ thương tổn thương cơ thể là 50%); hành vi của Đoàn Văn H ... đã phạm tội Cố ý gây thương tích; tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự; Bản án sơ thẩm đã quy kết bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo Đoàn Văn H ... là rất nghiêm trọng, xâm phạm sức khỏe của nhiều người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang lo lắng trong nhân dân nên cần xử lý nghiêm minh để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Bị cáo Đoàn Văn H ... không có các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo có nhân thân tốt, “*thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*”, “*tích cực bồi thường, khắc phục hậu quả*”, phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra”, “*đầu thú*”, “*các bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo*” và “*bị cáo có hoàn cảnh kinh tế và*

gia đình đặc biệt khó khăn, vợ bỏ đi và bị cáo phải chăm sóc 03 con còn nhỏ”, là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo các điểm b, e và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Trên cơ sở đánh giá về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, hậu quả xảy ra các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Bản án sơ thẩm áp dụng loại hình phạt tù và không cho bị cáo hưởng án treo là có căn cứ, đúng pháp luật. Bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo mức hình phạt 05 năm tù là có phần nghiêm khắc bởi lẽ: Bị cáo phạm tội trong hoàn cảnh các bị hại có lỗi và đã dùng gạch tấn công bị cáo trước; bị cáo có nhân thân tốt và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có thể áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo cũng đủ tác dụng để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị và một phần kháng cáo, áp dụng bổ sung điểm e khoản 1 Điều 51 và khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự, sửa Bản án sơ thẩm và giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo H ...; đủ tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định tại Điều 343 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[6] Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án.

[7] Vì các lẽ trên;

*Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội, chấp nhận một phần kháng cáo và sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 249/2019/HS-ST ngày 30/12/2019 của Tòa án nhân dân quận ..., thành phố Hà Nội đối với bị cáo Đoàn Văn H ....

- Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, các điểm b, e và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt bị cáo Đoàn Văn H ... 03 (*ba*) năm, 06 (*sáu*) tháng tù về tội Cố ý gây thương tích; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

**2.** Bị cáo Đoàn Văn H ... không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

**3.** Các quyết định của Bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng và án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận ...;
- Công an quận ...;
- TAND quận ...;
- Chi cục THADS quận ...;
- Bị cáo (TN);
- UBND cấp xã nơi BC cư trú;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**PHẠM NĂNG THÀNH**