

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 38<sup>a</sup>/2022/HS-ST  
Ngày: 26/5/2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Ngọc Tú.

*Thẩm phán:* Ông Hoàng Quang Bình.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Như Nhân; ông Nguyễn Hồng Quân và ông Dương Tuấn Anh.

*Thư ký phiên tòa:* Ông Trần Nhân Tài - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên tòa:* Ông Bảo Tá - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế - số N đường TĐT, phường P, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 07/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 01 năm 2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2022/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 4 năm 2022, đối với bị cáo:

**Hoàng Công Minh H**, (tên gọi khác: X); sinh ngày: 31/5/2000 tại: tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú và chỗ ở: Số A đường BTX, phường TX, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Hoàng Công M, sinh năm: 1972; con bà: Cái Thị L, sinh năm: 1970; vợ, con: Chưa có; gia đình có ba anh em, bị cáo là con thứ nhất; tiền án: Không; tiền sự: có 01 tiền sự, ngày 12/6/2020, bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H khởi tố vụ án, khởi tố bị can về tội: “Cố ý gây thương tích”. Ngày 25/11/2020, Tòa án nhân dân thành phố H có Quyết định đình chỉ vụ án số 246/2020/HSST-QĐ vì người bị hại rút yêu cầu khởi tố. Ngày 02/4/2021, Công an thành phố H xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng) về hành vi: “Cố ý gây thương tích”; Quá trình hoạt động bản thân: Nhỏ ở với cha mẹ đi học văn hóa đến lớp 9/12 thì nghỉ học, lao động tự do cho đến ngày gây án; Bắt khẩn cấp tạm giữ ngày 01/8/2021, tạm giam từ ngày 09/8/2021 cho đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thừa Thiên Huế; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

\* *Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Nguyễn Anh T - Luật sư Công ty Luật Trách nhiệm hữu hạn một thành viên CK thuộc Đoàn luật sư tỉnh Thừa Thiên Huế, có mặt.

\* *Bị hại:*

Anh Lê Quang H, sinh năm: 1992; nơi cư trú: LĐ, phường P, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế, có đơn xin xét xử vắng mặt.

*\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Bà Cái Thị L, sinh năm 1970; nơi cư trú: A BTX, phường TX, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế, có mặt.

*\* Người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Đức Th, sinh năm 1994; nơi cư trú: TT, phường A, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

2. Anh Lê Ngọc L; sinh năm 1998; nơi cư trú: ĐBP, phường P, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

3. Anh Huỳnh Văn Th; sinh năm 1994; nơi cư trú: khu vực V, phường T, thành phố H; nơi ở: số 01 D, phường T, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

4. Anh Võ Ngọc V; sinh năm 1990; nơi cư trú: thôn 3, phường H, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 31/7/2021, tại quán NP, số 20 TTK, phường T, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế. Sau khi bán quán xong, Hoàng Công Minh H cùng ngồi ăn uống với các anh Nguyễn Đức Th (sinh năm 1994, trú tại: TT, phường A, thành phố H) làm quản lý quán; Lê Ngọc L (sinh năm 1998, trú tại: ĐBP, phường Đ, thành phố H); Huỳnh Văn Th (sinh năm 1994, trú tại: 01 D, phường T, thành phố H); Võ Ngọc V (sinh năm 1990, trú tại: thôn 3, phường H, thành phố H); Lê Quang H (sinh năm: 1992, trú tại: LĐ, phường P, thành phố H) đều là nhân viên của quán. Đến 01 giờ 30 phút ngày 01/8/2021, trong khi đang ăn uống cùng nhau thì anh H chệch hình xăm trên ngực của H và đá dếp của H đi nơi khác để trêu đùa. H tỏ thái độ khó chịu rồi đứng dậy đi vào khu vực bếp lấy 01 cây dao (loại dao Thái Lan, lưỡi sắc nhọn dài 21 cm), chạy đến phía sau lưng anh Lê Quang H đâm liên tiếp 08 nhát (02 nhát đâm thấu vào lồng ngực gây tràn máu và khí màng phổi, 06 nhát vào tay, hông phải) của anh Lê Quang H. Khi anh V và mọi người can ngăn thì H đe dọa anh V: “Mi có tin tau đâm chết mi không, mi tin ngày mai mi không thấy mặt con mi không”. Sau đó, anh Th ôm giữ được H, còn anh H được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đại học Y Dược H.

Gây án xong, H về nhà kể lại sự việc cho gia đình và chờ đến sáng cùng ngày 01/8/2021 cùng mẹ ruột là bà Cái Thị L đến Công an phường T, thành phố H đầu thú.

Hậu quả: anh Lê Quang H bị tổn thương sức khỏe cơ thể là: 32% (Ba mươi hai phần trăm).

*\* Tang vật thu giữ:*

- Tang vật thu giữ lúc 07 giờ ngày 01/8/2021 tại hiện trường: 01 con dao dài 21cm, cán bằng nhựa màu vàng, lưỡi bằng kim loại màu trắng.

- Tang vật thu giữ lúc 10 giờ 40 phút ngày 01/8/2021 tại hiện trường: 01 đĩa DVD được niêm phong trong phong bì màu trắng có chữ ký của điều tra viên Lê Thị Phương L, chủ quán Trần Văn B.

- Tang vật thu giữ lúc 10 giờ ngày 02/8/2021: mẫu máu của anh Lê Quang H.

\* Phần giám định:

1/ Giám định thương tích:

Lê Quang H bị nhiều vết thương trên cơ thể, do tình hình dịch bệnh nên không giám định trực tiếp trên người bị hại Lê Quang H. Ngày 06/8/2021, Trung tâm pháp y tỉnh Thừa Thiên Huế có Bản kết luận giám định pháp y về tổn thương cơ thể qua hồ sơ số 323-21/TCT đối với Lê Quang H như sau:

1.1/ Dấu hiệu chính qua giám định:

- Các vết thương phần mềm trên cơ thể chưa đánh giá được nên chưa xếp tỷ lệ.

- Chấn thương cẳng tay phải đứt bó mạch trụ: 4%.

- Chấn thương đứt nhánh thần kinh trụ tay phải 15%.

- Chấn thương thủng màng phổi gây tràn khí, máu: 10%.

Các tổn thương trên đang còn điều trị nên chưa đánh giá được chức năng.

\* Tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại là: 28% (Hai mươi tám phần trăm).

Vật gây ra vết thương là sắc nhọn.

2/ Giám định bổ sung:

- Ngày 17/8/2021, Lê Quang H ra viện và điều trị tại nhà cho đến ngày giám định bổ sung.

Ngày 05/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thừa Thiên Huế đã trưng cầu giám định bổ sung thương tích đối với bị hại Lê Quang H.

- Ngày 08/11/2021, Trung tâm pháp y tỉnh Thừa Thiên Huế có Bản kết luận giám định pháp y bổ sung về tổn thương cơ thể số 476-21/TgT đối với Lê Quang H:

+ Căn cứ kết quả nghiên cứu hồ sơ và khám giám định.

+ Căn cứ thông tư số: 22/2012/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần.

Kết luận như sau:

+ Các vết sẹo phần mềm vùng ngực, cẳng tay trái, cánh tay phải không ảnh hưởng chức năng (7 vết): 7%.

+ Chấn thương cẳng tay phải đứt bó mạch trụ: 4%.

+ Chấn thương đứt nhánh thần kinh trụ tay phải: 15%.

+ Chấn thương thủng màng phổi gây tràn khí, máu đã dẫn lưu hiện có dày dính ít: 11%.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại là: 32% (Ba mươi hai phần trăm).

### 3/ Giám định máu:

Quá trình khám nghiệm hiện trường Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã tạm giữ hung khí gây án, thu mẫu máu tại hiện trường và thu máu trên người nạn nhân Lê Quang H, gửi trưng cầu giám định.

Ngày 18/8/2021, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế có Kết luận giám định số 419/GĐ như sau:

- Chất màu nâu ghi thu tại hiện trường ở vị trí số 1 (ký hiệu M1) gửi giám định là máu người, nhóm O.

- Trên cây dao dài 21cm, cán bằng nhựa màu vàng, lưỡi bằng kim loại màu trắng (ký hiệu M2) gửi giám định có dính máu người, nhóm O.

- Mẫu máu lỏng ghi thu của anh Lê Quang H, sinh năm 1992, nơi ở: LĐ, phường P, thành phố H (ký hiệu N) gửi giám định thuộc nhóm O.

#### \* Về tang vật:

Các mẫu máu thu giữ gửi giám định đã sử dụng hết, không hoàn trả mẫu; 01 con dao dài 21cm, cán bằng nhựa màu vàng, lưỡi bằng kim loại màu trắng chuyển vật chứng, 01 đĩa DVD đưa vào hồ sơ vụ án để phục vụ việc truy tố và xét xử.

- Tang vật thu giữ lúc 10 giờ 40 phút ngày 01/8/2021 tại hiện trường: 01 đĩa DVD (ghi hình qua Camera của quán) được niêm phong trong phong bì màu trắng có chữ ký của điều tra viên Lê Thị Phương L, chủ quán Trần Văn B.

Tại bản Cáo trạng số 08/CT-VKSTTH-P2 ngày 25/01/2022, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế đã truy tố bị cáo Hoàng Công Minh H về tội: “Giết người”, theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế luận tội theo bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo H là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử:

#### \* Về trách nhiệm hình sự:

- Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 57 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Công Minh H mức án tù 08 (tám) năm tù đến 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Giết người”.

\* Về vấn đề dân sự: Quá trình điều tra, truy tố bị hại là anh Lê Quang H không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm về dân sự nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

\* Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 21 cm, cán bằng nhựa màu vàng, lưỡi bằng kim loại màu trắng.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo đồng ý với tội danh của đại diện Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị áp dụng cho bị cáo. Người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đối với các tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo được hưởng, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội cải tạo trở thành người tốt, sớm được trở về với gia đình.

Bị cáo Hoàng Công Minh H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố và trong lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên: Trong quá trình thực hiện điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, luật sư, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo là phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có tại hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Vào lúc 01 giờ 30 phút ngày 01/8/2021, tại quán NP ở số TTK, phường T, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế. Chỉ vì lời nói trêu chọc trong lúc ngồi ăn uống với nhau, Hoàng Công Minh H đã dùng dao sắc nhọn dài 21 cm, đâm liên tiếp nhiều nhất (08 nhất), trong đó có 02 nhất vào vùng lồng ngực là vùng trọng yếu trên cơ thể anh Lê Quang H, gây tổn hại sức khỏe 32% (Ba mươi hai phần trăm). Việc anh H không bị ảnh hưởng đến tính mạng là ngoài ý muốn chủ quan của bị cáo H. Hành vi của bị cáo phù hợp với Án lệ số 47/2021/AL “Về việc xác định tội danh trong trường hợp bị cáo dùng hung khí nguy hiểm đâm vào vùng trọng yếu của cơ thể bị hại”, được Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thông qua ngày 25 tháng 11 năm 2021 và được công bố theo Quyết định số 594/QĐ-CA ngày 31 tháng 12 năm 2021 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao.

Với hành vi dùng hung khí nguy hiểm đâm vào vùng trọng yếu trên cơ thể của bị hại anh Lê Quang H, nên bị cáo Hoàng Công Minh H đã phạm vào tội “Giết người”, thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt và có tính chất côn đồ quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng số 08/CT-VKSTTH-P2 ngày 25/01/2022, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế truy tố bị cáo với tội danh như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng:

Bị cáo Hoàng Công Minh H là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ mà bị cáo dùng dao đâm vào vùng trọng yếu trên cơ thể của bị hại có thể dẫn đến tử vong chỉ để thỏa mãn sự tức giận của mình; bị cáo nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm và vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện và còn có lời nói hăm dọa đòi giết khi người khác can ngăn đã thể hiện tính chất côn đồ của bị cáo. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm nghiêm trọng đến sức khỏe, tính mạng của người khác và gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự của địa phương. Do đó cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng với mức độ hành vi của bị cáo.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định:

Bị cáo có nhân thân xấu, đã có 01 tiền sự: Ngày 02/4/2021, Công an thành phố H xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng) về hành vi: “Cố ý gây thương tích”.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng nào quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố bị cáo thành khẩn khai báo, tác động gia đình bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại với số tiền 15.000.000 đồng, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo đầu thú nên được hưởng điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Do bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong đó có 02 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 Điều 51 và không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nên Hội đồng xét xử áp dụng thêm Điều 54 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt bị cáo bị truy tố, phù hợp với trường hợp phạm tội chưa đạt, để thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật.

[5] Về vấn đề dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại số tiền 15.000.000 đồng. Bị hại đã nhận đủ số tiền này và không có yêu cầu gì thêm về vấn đề dân sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 con dao dài 21 cm, cán bằng nhựa màu vàng, lưỡi bằng kim loại màu trắng là công cụ bị cáo đã sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, cần áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự để tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; Điều 15; Điều 57; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Án lệ số 47/2021/AL “Về việc xác định tội danh trong trường hợp bị cáo dùng hung khí nguy hiểm đâm vào vùng trọng yếu của cơ thể bị hại”, được Hội

đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thông qua ngày 25 tháng 11 năm 2021 và được công bố theo Quyết định số 594/QĐ-CA ngày 31 tháng 12 năm 2021 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Công Minh H (tên gọi khác: X) phạm tội “Giết người”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Công Minh H 08 (tám) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 01/8/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên bố: Tịch thu tiêu hủy 01(một) con dao dài 21 cm, cán bằng nhựa màu vàng, lưỡi bằng kim loại màu trắng (được niêm phong bằng túi ni lông màu đen và giấy màu trắng, bên ngoài có chữ ký ghi Nguyễn Khắc Duy A, một chữ ký ghi Đoàn Thanh Ch). Vật chứng được xác định theo Quyết định chuyển vật chứng số 14/QĐ-VKS-P2 ngày 25/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế và Biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/02/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh Thừa Thiên Huế với Cục thi hành án dân sự tỉnh Thừa Thiên Huế.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Hoàng Công Minh H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Thừa Thiên Huế;
- Phòng PV06 CA tỉnh Thừa Thiên Huế;
- Cơ quan THAHS CA tỉnh Thừa Thiên Huế;
- Trại tạm giam CA tỉnh Thừa Thiên Huế;
- Cục THADS tỉnh Thừa Thiên Huế;
- Sở Tư pháp tỉnh Thừa Thiên Huế;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: hồ sơ vụ án, Tòa Hình sự, Phòng kiểm tra nghiệp vụ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(đã ký và đóng dấu)**

**TRẦN NGỌC TÚ**