

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN MƯỜNG TÈ  
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2021/HSST

Ngày: 24/12/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG TÈ**

***-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lò Xuân Hải

***Các hội thẩm nhân dân***

- Ông: Nguyễn Xuân Định.

- Bà: Vàng Thị Thu.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Lâm Thị Tuyết - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè tham gia phiên tòa:*** Ông Lương Gia Khánh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mường Tè xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 34/2021/HSST, ngày 01 tháng 11 năm 2021, theo Thông báo về việc mở phiên tòa số: 05/2021/TB-TA, ngày 10 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo.

- **Pờ Xa C** - Tên gọi khác: Không - Giới tính: Nam - Sinh năm 1990; Nơi sinh: Huyện Mường T, tỉnh Lai C; Nơi cư trú: Bản Cờ L, xã P, huyện Mường T, tỉnh Lai C; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Dân tộc: La Hủ; Con ông: Pờ A G, sinh năm 1966 và con bà Ky Gio N, sinh năm 1976; Vợ: Ly Gạ N, sinh năm 1997; Con: Chưa có con; Tiền sự: không; Tiền án: Năm 2009 bị Tòa án nhân dân huyện Mường T, tỉnh Lai C xét xử về tội “Trộm cắp tài sản”, tính đến thời điểm phạm tội mới ngày 19/09/2020 đã được xóa án tích; Nhân thân đã bị xử lý; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/08/2021 tại nhà tạm giữ Công an huyện Mường T, tỉnh Lai C cho đến nay - Có mặt.

- **Người bào chữa cho bị cáo Pờ Xa C:** Bà Trần Thị Bích Ngọc - Luật sư, ký hợp đồng thực hiện trợ giúp pháp lý với Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Lai C - Có mặt.

- **Người bị hại:**

+. Ông: Lò Văn T - Sinh năm 1978 - Trú tại: Bản Nậm H, xã Mường T, huyện Mường T, tỉnh Lai C - Vắng mặt.

+. Bà: Đào Thị P - Sinh năm 1977 - Trú tại: Bản Nậm H, xã Mường T, huyện Mường T, tỉnh Lai C - Vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

+. Ông: Lò Văn V - Sinh năm 1983 - Trú tại: Bản Nậm H, xã Mường T, huyện Mường T, tỉnh Lai C - Vắng mặt.

+. Ông: Vàng Văn T - Sinh năm 1982 - Trú tại: Bản Nậm H, xã Mường T, huyện Mường T, tỉnh Lai C - Vắng mặt.

+. Ông: Điều Văn S - Sinh năm 1978 - Trú tại: Bản Nậm H, xã Mường T, huyện Mường T, tỉnh Lai C - Vắng mặt.

+. Ông: Ky Mò G - Sinh năm 1991. Hiện đang chấp hành án phạt tù tại trại giam Công an tỉnh Lai C - Vắng mặt.

+. Ông: Pờ Nhù Đ - Sinh năm 1995. Hiện đang chấp hành án phạt tù tại trại giam Công an tỉnh Lai C - Vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Trong khoảng thời gian trước ngày 19/09/2020, Ky Mò G đi từ bản Cờ L, xã P lên khu vực núi Pu C thuộc địa phận xã Mường T để tìm phong lan và măng tre thì phát hiện có 01 đàn trâu không biết của ai, G nảy sinh ý định trộm cắp trâu để giết lấy thịt, khoảng 16 giờ 00 phút cùng ngày 19/09/2020, G đi sang nhà Pờ Xa C và rủ C đi trộm trâu, khi gặp C, G nói *“Mày cùng tao đi lên khu vực núi Pu C để giết mổ trâu của người Thái lấy thịt mang về ăn đi”*, Chờ đồng ý rồi rồi cả hai đi sang nhà Pờ Nhù Đ rủ Đ đi cùng, khi gặp Đ, C nói *(mày cùng hai anh lên khu vực núi Pu C để trộm trâu lấy thịt mang về ăn đi, Đ đồng ý)*. Sau đó G đi về nhà lấy 01 khẩu súng kíp tự chế, 04 lọ nhựa *(trong đó: 03 lọ chứa thuốc súng và 01 lọ đựng viên đạn bi kim loại)*, 01 chiếc nôi kim loại, 01 con dao quắm và 01 bao tải; Đ mang theo 01 bao tải xác rắn; C mang theo 01 bao tải xác rắn và 01 con dao quắm, rồi cả ba người cùng đi lên núi Pu C, khoảng 18 giờ 00 phút cùng ngày 19/09/2020 thì lên đến nơi. G lấy khẩu súng kíp mang theo bắn 01 phát trúng vào đầu 01 con trâu *(là trâu cái khoảng 14 tuổi, lông màu đen, được đánh dấu bằng cách cắt ngang tai trái, sừng dài khoảng 70cm - 80cm, sừng cong ngược về phía thân trâu)* làm cho con trâu lăn xuống vực rồi mắc vào 01 cây gỗ. Sau khi phát hiện con trâu đã chết, G và C mỗi người dùng 01 con dao quắm cắt lấy phần thịt của 02 đùi sau, Đ đi xuống cùng G và C kéo thịt trâu lên rồi xẻ thịt để xấy, sau đó cả ba người cùng nhau ăn tối và ngủ qua đêm tại lán vừa dựng tạm. Đến khoảng 06 giờ ngày 20/09/2020, G và C tiếp tục cùng nhau cắt lấy phần thịt của 02 đùi trâu còn lại để xấy, sau khi xấy xong ba người cùng nhau cho tất cả số thịt xấy vào trong 03 chiếc bao tải, khoảng 09 giờ 00 phút cùng ngày 20/09/2021 khi; G, C và Đ đang chuẩn bị mang thịt trâu về thì có các anh Lò Văn T, Điều Văn S, Lò Văn V và Vàng Văn T trú tại bản Nậm H, xã Mường T đang đi tìm trâu phát hiện, nên G, C và Đ cùng nhau bỏ chạy, G và C chạy thoát còn Đ bị giữ lại, anh Lò Văn T gọi điện thoại di động thông báo cho cơ quan điều tra Công an xã Mường T đến giải quyết, tiến hành khám nghiệm hiện trường và thu giữ toàn bộ vật chứng liên quan, căn cứ vào lời khai của Pờ Nhù Đ, Cơ quan điều tra đã làm việc với Pờ Xa

C và Ky Mò G. Tại cơ quan điều tra, Ky Mò G, Pờ Xa C và Pờ Nhù Đ đã khai nhận cùng nhau bắn trộm 01 con trâu. Quá trình điều tra đã xác định được con trâu bị G bắn chết thuộc sở hữu hợp pháp của gia đình ông Lò Văn T, sinh năm 1978 - Trú tại: Bản Nậm H, xã Mường T, huyện Mường T, tỉnh Lai C.

Tại bản kết luận định giá số: 15/KL-HĐĐGTS ngày 03/10/2020 của hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Mường T kết luận: 01 (một) con trâu cái, lông màu đen khoảng 14 tuổi của ông Lò Văn T bị giết thịt có trị giá là 35.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 95/CT-VKS-MT, ngày 29 tháng 10 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường T truy tố Pờ Xa C về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, tại phiên tòa hôm nay vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường T vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử.

- Áp dụng Điều 17; Điều 38; Điều 58; khoản 1 Điều 173; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Pờ Xa C từ: 01(một) năm đến 01 năm 06 (Sáu) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự.

- Biện pháp tư pháp: Không.

- Trách nhiệm dân sự: Không.

- Về xử lý vật chứng: Không.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án, miễn án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại phiên Tòa hôm nay, người bị hại: Ông Lò Văn T và bà Đào Thị P vắng mặt, trong giai đoạn điều, tra truy tố không có đề nghị gì về bồi thường dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử, xử lý bị cáo Pờ Xa C theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay, người bào chữa cho bị cáo sau khi phân tích tính chất, mức độ phạm tội, hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo. Người bào chữa nhất trí với quan điểm của Kiểm sát viên về tội danh "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Xử lý vật chứng; Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức thấp nhất của khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có ý kiến gì bổ sung, đồng ý với lời bào chữa của người bào chữa. Sau khi tranh luận, kiểm sát viên, vẫn giữ nguyên quan điểm về hình phạt tù như đã đề nghị.

Quá trình điều tra và tại phiên Tòa việc bị cáo khai là hoàn toàn khách quan, đúng sự thật, bị cáo không có ý kiến gì, không khiếu nại gì về quyết định, hành vi của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng, bị cáo không có ý kiến gì tranh luận, nhất trí với bản luận tội và đề nghị của Kiểm sát viên, bị cáo rất ân

hận về hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được cơ quan tiến hành tố tụng thu thập có trong hồ sơ vụ án như vậy có đủ cơ sở để kết luận: Lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu tài sản trong việc chăn thả gia súc, chiều ngày 19/09/2020, Ky Mò G đã rủ Pờ Xa C và Pờ Nhù Đ cùng nhau đi đến bãi thả trâu tại khu vực núi Pu C thuộc địa phận xã Mường T để trộm cắp trâu lấy thịt mang về ăn, Ky Mò G đã lấy 01 khẩu súng kíp tự chế bắt chết 01 con trâu, rồi cùng C và Đ xẻ thịt trâu xấy khô để đem về nhà ăn. Đến khoảng 09 giờ 00 phút ngày 20/09/2020, khi G, C và Đ đang chuẩn bị mang thịt trâu xấy về thì bị phát hiện. Như vậy Ky Mò G, Pờ Xa C và Pờ Nhù Đ đồng phạm với nhau với vai trò đều là người thực hành và cùng chịu trách nhiệm hình sự về tội trộm cắp tài sản 01 con trâu của gia đình anh Lò Văn T với tổng giá trị là 35.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo Pờ Xa C đã đủ yếu tố cấu thành tội " Trộm cắp tài sản" vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường T đã truy tố bị cáo Pờ Xa C về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, bị cáo không khiêu nại gì đối với các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do vậy hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đều hợp pháp, đúng pháp luật.

[2]. Đối với Ky Mò G và Pờ Nhù Đ đã bị truy tố và xét xử ngày 13/09/2021 về tội trộm cắp tài sản, hiện các bị cáo đang đi chấp hành hình phạt tù, việc các bị cáo G và Đ vắng mặt tại phiên Tòa không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, do vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết trong vụ án này.

[3]. Hành vi của bị cáo Pờ Xa C đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật nhà nước ta bảo vệ, làm ảnh hưởng tới trật tự, an ninh và an toàn xã hội, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân tại địa phương. Vì vậy xét thấy cần áp dụng một hình phạt thỏa đáng nhằm cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện có ích cho xã hội và gia đình. Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cần xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

[4]. Đề nghị của kiểm sát viên, người bào chữa về tội danh, xử lý vật chứng, bồi thường dân sự, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo là có cơ sở đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5]. Về tình tiết tăng nặng bị cáo Pờ Xa C không có tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo luôn có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường thiệt hại, đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo là dân tộc thiểu số (La Hủ), nhận thức pháp luật hạn chế, sống ở xã có hoàn cảnh kinh tế, xã hội khó khăn. Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ này theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đối với tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự “*Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*” do người bào chữa đề nghị, xét thấy chưa đủ căn cứ áp dụng. Do vậy Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[7]. Về nhân thân: Bị cáo Pờ Xa C có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, từ nhỏ không được đi học, lớn lên ở nhà làm nghề trồng trọt, do ham chơi, lười lao động, chỉ vì mục đích tư lợi của bản thân nên đã cố ý phạm tội. Sau khi phạm tội bị cáo đã bỏ trốn, đến ngày 15/08/2021 thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Mường T bắt theo lệnh truy nã.

[8]. Về hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự, bị cáo có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, vì điều kiện kinh tế gia đình và bản thân của bị cáo khó khăn Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9]. Về bồi thường dân sự: Trong quá trình điều tra, truy tố người bị hại Ông Lò Văn T đã nhận được số tiền bồi thường thiệt hại 15.000.000 đồng, không có yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[10]. Về xử lý vật chứng: Việc xử lý vật chứng của vụ án đã được Cơ quan điều tra Công an huyện Mường T; Tòa án nhân dân huyện Mường T xử lý trong gia đoạn tố tụng trước là phù hợp, đúng quy định của pháp luật theo quy định tại Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết trong vụ án này.

[11]. Về án phí hình sự: Xét bị cáo là người dân tộc thiểu số (La Hủ), bản thân và gia đình thuộc hộ nghèo ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Hội đồng xét xử xem xét miễn án phí Hình sự sơ thẩm 200.000 đồng cho bị cáo.

Vì các lẽ trên

## **QUYẾT ĐỊNH**

- Tuyên bố bị cáo Pờ Xa C phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
- Căn cứ Điều 17; Điều 38; Điều 58; khoản 1 Điều 173; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Pờ Xa C: 01(một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam là ngày 15/08/2021.
- Về trách nhiệm dân sự: Không.
- Về xử lý vật chứng: Không

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án miễn án phí Hình sự sơ thẩm 200.000 đồng cho bị cáo.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

**Nơi nhận**

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Nhà tạm giữ Công an huyện M.Tề;
- VKSND huyện M.Tề;
- Chi cục THADS huyện M.Tề;
- Cơ quan điều tra công an huyện Mường Tề;
- Cơ quan THAHS công an huyện Mường Tề;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**  
(Đã ký)

Lò Xuân Hải