

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN NGŨ HÀNH SƠN  
TP. ĐÀ NẴNG**

Bản án số: 18 /2022/HS-ST  
Ngày: 16 - 5 - 2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGŨ HÀNH SƠN, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lương Thị Anh

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Hồ Thông

Ông Phạm Văn Dũng

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Vũ Thị Bích Hậu - Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng.

***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:*** Ông Lê Văn Quy - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 11/2022/HS-ST ngày 23 tháng 03 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2022/QĐXXST - HS ngày 19 tháng 04 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Tấn V**; giới tính: Nam; Sinh ngày: 06/6/1990 tại: TP. Đ; Nơi ĐKKHKT: Tổ 53, P. M, Q. Ng, TP. Đ. Chỗ ở hiện nay: Số 79 đường H, Phường Q. TP. Đ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Văn hóa: 12/12.

Tiền sự: Không; Tiền án: 01 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” xử phạt 18 tháng tù giam (Bản án số 12/2020/HSST ngày 28/2/2020 của Tòa án nhân dân Q. Ng, chấp hành xong án phạt tù ngày 03/02/2021. Con ông: Lê Tấn H (còn sống); Con bà: Trần Thị T (đã chết); Gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ 04; Vợ: Đặng Thị Kiều T1. Con: Lê Việt Lâm A (SN: 2016) và Lê Việt Bảo T2 (SN: 2018);

Bị cáo bị bắt ngày 22/12/2021 hiện đang bị tạm giam có mặt tại phiên tòa

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Lê Hữu P - Luật sư Công ty Luật TNHH MTV H và cộng sự - Thuộc Đoàn Luật sư thành phố Đ. Địa chỉ: Số 97 N, P. T, Q. S, Tp. Đ. Có mặt.

\* Người bị hại: Bà Lợi Thục P- sinh năm: 1980. Địa chỉ: 09 T, P. M, Q. Ng, thành phố Đ. Vắng mặt.

\* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Bà Đặng Thị Kiều T1 - sinh năm: 1993. Địa chỉ: 79 đường H, tổ 53, phường M, quận Ng, thành phố Đ. Có mặt.

- Ông Lê Quang V1 - sinh năm: 1983. Địa chỉ: Tổ 52, phường M, quận Ng, thành phố Đ. Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 14h30 ngày 24/7/2021, Lê Tấn V điều khiển xe mô tô BKS: 43H1-257.12, nhãn hiệu Honda Winner, màu đỏ đen trắng chở một số công cụ đồ nghề điện để đi làm. Khi đến trước nhà bà Lợi Thục P tại địa chỉ Lô 19, đường V, phường K, Q. Ng, TP. Đ, V phát hiện 02 dàn máy nóng điều hòa gắn trên tường bên ngoài nhà nên đã nảy sinh ý định trộm cắp đem về sửa lại để lắp cho người khác. V dùng thang nhôm mang theo dựng sát tường leo lên tháo các ốc vít của dàn nóng điều hòa hiệu DAIKIN, màu trắng, model: RKC50QVMU (loại ga R32), kích thước (60x85x30 cm) công suất làm lạnh 2HP nhưng vì quá nặng nên V đứng lên trên dàn nóng này và tiếp tục tháo dàn nóng điều hòa hiệu DAIKIN, màu trắng, model: RNE25MV1V9 (loại ga R410A), kích thước (40x70x25 cm) công suất làm lạnh 1HP và thả lặn xuống đất. Sau đó, V tiếp tục đưa dàn nóng điều hòa loại công suất 2HP xuống, trong lúc đang đưa dàn nóng này xuống thì lực lượng tuần tra phòng chống dịch Covid-19 của P. K, Q. Ng, TP. Đ phát hiện đưa V cùng các tang vật về trụ sở để làm rõ. Quá trình điều tra, Lê Tấn V đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản như trên.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 67/KLĐG-HĐĐGTS ngày 25/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng xác định giá trị tài sản bị chiếm đoạt là:

- 01 dàn nóng điều hòa hiệu DAIKIN, màu trắng, model: RNE25MV1V9 (loại ga R410A), kích thước (40x70x25 cm) công suất làm lạnh 1HP, trị giá 2.058.000 đồng;

- 01 dàn nóng điều hòa hiệu DAIKIN, màu trắng, model: RKC50QVMU (loại ga R32), kích thước (60x85x30 cm) công suất làm lạnh 2HP, trị giá 6.545.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là: 8.603.000 đồng .

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 14/CT-VKS- NHS ngày 21 /03 /2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đã

truy tố bị cáo Lê Tấn V về tội “Trộm cắp tài sản”, theo quy định tại điểm g Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự;

\* Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng thực hành quyền công tố nhà nước vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố Lê Tấn V về tội danh như đã nói trên và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Lê Tấn V phạm tội “Trộm cắp tài sản”

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự:

Xử phạt Lê Tấn V từ 9 đến 12 tháng tù.

\* Về phần xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu sung công quỹ nhà nước gồm: 01 ba lô vải hai dây màu đen ; 01 kim mở quạ hiệu MAXPRO, cán màu vàng; 01 kim bắn cầm tay cán màu xanh; 01 mỏ lết cán màu đỏ đen; 01 cờ lê hiệu CHROME VANADIUM, kích cỡ 14mm-19mm; 01 đầu khẩu đa năng lắp máy bắn vít cầm tay màu xanh; 04 phụ kiện mở ốc có kích thước lần lượt là: 17mm, 12mm, 10 mm và 8mm. Các vật chứng này hiện đang được tạm giữ tại Chi cục thi hành án quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/3/2022.

\* Về phần dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập đến.

\* Tại phiên tòa hôm nay, vị luật sư bào chữa cho bị cáo Lê Tấn V đồng ý với tội danh và điều luật như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn đã truy tố bị cáo V về tội “ Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết bị cáo hiện thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đang nuôi con nhỏ, lỗi một phần do bị hại không trông coi tài sản để cho bị cáo được hưởng mức án khởi điểm của khung hình phạt để bị cáo cải tạo sớm trở về với gia đình.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo cơ hội sửa sai.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên

quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo Lê Tấn V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại và các tài liệu, chứng cứ điều tra thu thập đầy đủ có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định như sau: Khoảng 14h30 ngày 24/7/2021, Lê Tấn V đã lợi dụng sơ hở trộm cắp 02 dàn nóng điều hòa hiệu DAIKIN có tổng giá trị 8.603.000 đồng của chị Lợi Thục P.

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo Lê Tấn V về tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy hết sức liều lĩnh và táo bạo. Bị cáo lợi dụng sơ hở của người bị hại và trong điều kiện dịch bệnh, giãn cách ít người qua lại để lén lút lấy trộm 02 dàn nóng điều hòa hiệu DAIKIN có tổng giá trị 8.603.000 đồng với mục đích bán lấy tiền chi cho nhu cầu cá nhân, bị cáo thực hiện hành vi do lỗi cố ý, xâm hại trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác, đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Do vậy cần xử phạt với bị cáo một mức án phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục chung và phòng ngừa riêng.

[4] Xét tính chất vụ án thì thấy, bị cáo còn trẻ có sức khỏe lẽ ra phải lao động lương thiện nuôi sống bản thân cũng như góp phần có ích cho xã hội nhưng ngược lại bị cáo lười lao động, muốn hưởng thụ dễ dàng mặc dù biết hành vi chiếm đoạt tài sản này là trái pháp luật vẫn cố ý thực hiện. Hành vi này xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an, an toàn xã hội, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân tại địa phương.

[5] Xét về nhân thân của bị cáo thấy: Bị cáo 01 tiền án tại Bản án số 12/2020/HSST ngày 28/2/2020 của Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn về tội “Trộm cắp tài sản” xử phạt 18 tháng tù. Sau khi chấp hành xong bản án này chưa được xóa án tích bị cáo lại tiếp tục phạm tội. Phạm tội lần này là tái phạm là tình tiết tăng nặng cho bị cáo được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa thấy bị cáo đã khai báo thành khẩn, rõ ràng, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên cần áp dụng

điểm s khoản 1 Điều 51BLHS để xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi lượng hình.

[6] Về xử lý vật chứng gồm: 01 ba lô vải hai dây màu đen; 01 kim mở quạ hiệu MAXPRO, cán màu vàng; 01 kim bắn cầm tay cán màu xanh; 01 mỏ lết cán màu đỏ đen; 01 cờ lê hiệu CHROME VANADIUM, kích cỡ 14mm-19mm; 01 đầu khẩu đa năng lắp máy bắn vít cầm tay màu xanh; 04 phụ kiện mở ốc có kích thước lần lượt là: 17mm, 12mm, 10 mm và 8mm. Các tài sản này là tài sản trộm cắp còn giá trị sử dụng cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Các vật chứng này hiện đang được tạm giữ tại Chi cục thi hành án quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/3/2022.

- Đối với chiếc xe mô tô BKS 43H1-257.12, nhãn hiệu Honda Winner, màu đỏ, đen, trắng của chị Đặng Thị Kiều T1. Chị T1 không biết V sử dụng xe mô tô trên để làm phương tiện vào việc trộm cắp tài sản nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng trả lại cho chị T1 là có căn cứ .

- Đối với 01 thang xếp bằng nhôm, màu vàng; 01 máy cắt sắt cầm tay hiệu Hitachi, màu đen; 01 máy bắn vít cầm tay hiệu Total màu xanh trắng là tài sản của anh V1 không biết V sử dụng các công cụ trên vào việc trộm cắp tài sản nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng trả lại cho anh V1 là đúng pháp luật.

[7] Về phần dân sự: Người bị hại nhận được tài sản 02 dàn nóng điều hòa nhãn hiệu Daikin, màu trắng, ký hiệu: RNE25MV1V9 (loại ga R410A), kích thước (40x70x25 cm) công suất làm lạnh 1HP và ký hiệu: RKC50QVMU (loại ga R32), kích thước (60x85x30 cm) công suất làm lạnh 2HP và không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập đến.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự 200.000đ.

Xét các đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay phù hợp với nhận định của HĐXX nên chấp nhận.

Xét các đề nghị của vị luật sư bào chữa cho bị cáo phù hợp với nhận định của hội đồng xét xử. Riêng đề nghị cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 BLHS về bị cáo đang nuôi con nhỏ và lỗi một phần do người bị hại là không có cơ sở nên không chấp nhận.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố:**

Bị cáo Lê Tấn V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1/ Căn cứ khoản 1 Điều 173 BLHS; Điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Tấn V 09(Chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời gian thụ hình tính từ ngày 22/12/2021.

2/ Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước gồm: 01 ba lô vải hai dây màu đen ;01 kìm mỏ quạ hiệu MAXPRO, cán màu vàng; 01 kim bắn cầm tay cán màu xanh; 01 mỏ lết cán màu đỏ đen; 01 cò lê hiệu CHROME VANADIUM, kích cỡ 14mm-19mm; 01 đầu khẩu đa năng lắp máy bắn vít cầm tay màu xanh; 04 phụ kiện mở ốc có kích thước lần lượt là: 17mm, 12mm, 10 mm và 8mm. Các vật chứng này hiện đang được tạm giữ tại Chi cục thi hành án quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/3/2022.

3/ Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu 200.000đ.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân.

**Nơi nhận:**

- VKSND quận Ngũ Hành Sơn;
- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Công an quận Ngũ Hành Sơn;
- Chi cục THA quận Ngũ Hành Sơn;
- Bị cáo, bị hại.
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

đã ký

**Lương Thị Anh**

