

Bản án số: **96/2021/HSST**  
Ngày: **29/4/2021**

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Ông Đặng Văn Ngọc**

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Xuân Tiền

2. Bà Nguyễn Thị Bắc

**Thư ký phiên tòa: Ông Lưu Tuấn Long** – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Long Biên

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa:**  
**Ông Nguyễn Mạnh Hùng** - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 77/2021/HSST ngày 13/4/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 89/2021/QĐXXST-HS ngày 13/4/2021 của Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đối với bị cáo:

**Trần Diệu H**, sinh năm 1984; HKTT và chỗ ở: Tổ 19, phường Sài Đồng, quận Long Biên, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Trần Văn H, sinh năm 1959; Con bà: Đào Thị T, sinh năm 1961; Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ nhất; Họ và tên chồng: Trần Tuấn A, sinh năm 1983 (đã ly hôn); Có 02 con, con lớn sinh năm 2010, con bé sinh năm 2012. Tiền án, tiền sự: 05 tiền án

- Bản án số 73/2006/HSST ngày 18/4/2006 của Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản (tổng tài sản bị chiếm đoạt trị giá 1.880.000 đồng), thời hạn thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án. Nộp án phí ngày 05/9/2006.

- Bản án số 389/2008/HSST ngày 18/11/2008 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 21.150.000 đồng), được trừ thời gian tạm giam còn phải chấp hành 11 tháng 12 ngày nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 23 tháng kể từ ngày tuyên án. Nộp án phí ngày 22/12/2008.

- Bản án số 338/2011/HSST ngày 21/12/2011 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Hà Nội xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 77.500.000 đồng), thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Nộp án phí ngày 16/02/2012.

- Bản án số 111/2014/HSST ngày 14/4/2014 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội xử phạt 26 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 39.000.000 đồng), tổng hợp với hình phạt 15 tháng tù tại bản án số 338/2011/HSST ngày 21/12/2011 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm buộc chấp hành hình phạt chung là 41 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Nộp án phí ngày 26/9/2014.

- Bản án số 227/2016/HSST ngày 16/9/2016 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình, Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 12.000.000 đồng), tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung với bản án số 111/2014/HSST ngày 14/4/2014 của TAND quận Đống Đa là 71 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 12/5/2016. Nộp án phí ngày 17/02/2017. Ngày 12/11/2020, H chấp hành xong án phạt tù. Bị can chưa được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/01/2021, tạm giam từ ngày 28/02/2021 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2, Công an thành phố Hà Nội (Có mặt).

**Bị hại:** Chị Lê Thị L, sinh năm: 1993; HKTT: Thôn Kiến Châu, Tân Châu, Khoái Châu, Hưng Yên. (xin vắng mặt)

### NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09h50' ngày 22/02/2021, Công an phường Sài Đồng, Long Biên, Hà Nội nhận được đơn trình báo của chị Lê Thị L (SN: 1993, HKTT: Thôn Kiến Châu, Tân Châu, Khoái Châu, Hưng Yên) về việc: Khoảng 7h10' ngày 22/02/2021, tại khu vực chợ 230 Sài Đồng, phường Sài Đồng, quận Long Biên, Hà Nội chị L bị kẻ gian trộm cắp tài sản gồm 01 phong bao lì xì màu vàng bên trong có: 25.670.000 đồng, 01 chứng minh nhân dân và 03 thẻ ngân hàng đều mang tên Lê Thị L.

Nhận được tin báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã tiến hành điều tra làm rõ vụ việc như sau: Khoảng 8h00' ngày 22/02/2021, Trần Diệu H điều khiển xe máy Honda Lead BKS: 29K1 – 808.58 đến chợ 230 Sài Đồng để mua hoa quả. Tại đây, H đến sạp bán hoa quả của bà Triệu Thị M (SN: 1965, HKTT: Thắng Lợi, Văn Giang, Hưng Yên) thì phát hiện chiếc xe máy Honda Lead BKS: 89E1 – 468.70 của chị Lê Thị L dựng dưới lòng đường trong cốp xe có 01 túi xách nhô ra. Do bản thân H vừa chấp hành án xong, chưa có việc

làm ổn định, không có tiền tiêu xài nên H đã nảy sinh ý định lấy cắp tài sản của trong cốp xe của chị L. H quan sát thấy chị L đang mua hoa quả, không chú ý đến xe nên H tiến đến gần xe, dùng tay phải nâng yên xe lên rồi mở chiếc túi xách của chị L đang để ở trong cốp xe. H đã lấy trong chiếc túi xách 01 chiếc bao lì xì màu vàng hình chữ nhật bên trong chứa nhiều tờ tiền với các mệnh giá khác nhau và hạ lại yên xe như cũ. Lúc này, H làm rơi một số tờ tiền trong bao lì xì ra ngoài nên đã cúi xuống nhặt lại. Sau đó, H điều khiển chiếc xe máy Honda Lead BKS: 29K1 – 808.58 đi bỏ đi cách vị trí trộm cắp khoảng 100m thì dừng xe lại để kiểm tra chiếc phong bao đã lấy cắp. Qua kiểm tra, H thấy trong chiếc phong bao này có số tiền 25.670.000 đồng, 01 chứng minh thư nhân dân và 03 thẻ ngân hàng đều mang tên Lê Thị L. H cất tiền vào trong túi quần, vứt vỏ bao lì xì và toàn bộ giấy tờ rồi điều khiển xe máy đi về nhà để thay quần áo. Khoảng 30 phút sau, H đi xe máy quay lại khu vực vừa lấy cắp tài sản của chị L để nghe ngóng thì được biết Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên đang tiến hành điều tra vụ việc trên. Biết là không trốn tránh được nên khoảng 11h50' cùng ngày, H đã mang số tiền vừa lấy cắp được đến trụ sở Công an phường để đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tang vật thu giữ: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Lead màu đen đỏ BKS: 29K1 – 808.58, số tiền 25.670.000 đồng, 01 áo khoác dài tay màu đỏ, 01 quần vải kẻ sọc ca rô tối màu, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, 01 vỏ bao lì xì màu vàng.

Bị hại chị Trần Thị L đã nhận lại đủ số tiền của mình bị chiếm đoạt và đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại Bản cáo trạng số 85/CT-VKS-LB ngày 9/4/2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Trần Diệu H về tội: “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo Trần Diệu H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa như sau: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Trần Diệu H đã đủ yếu tố cấu thành tội: **“Trộm cắp tài sản”**. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo mức án từ 36 đến 40 tháng tù; Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo không có công việc, thu nhập ổn định; Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 áo khoác dài tay

màu đỏ, 01 quần vải kẻ sọc ca rô tối màu, trao trả 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo vì không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng cho tạm giữ để đảm bảo thi hành án; Về trách nhiệm dân sự: Không.

Nói lời sau cùng bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo là sai, vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu; Kết luận định giá tài sản; lời khai của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 8h10' ngày 22/02/2021, tại khu vực chợ 230 Sài Đồng, Phường Sài Đồng, quận Long Biên, Hà Nội, Trần Diệu H đã lợi dụng sơ hở của chị Lê Thị L, để lén lút chiếm đoạt số tiền 25.670.000 đồng, 01 chứng minh nhân dân, 03 thẻ ngân hàng của chủ tài sản, mục đích lấy tiền chi tiêu cá nhân, phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm nên hành vi của bị cáo Trần Diệu H đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội nên phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về nhân thân: Bị cáo có 05 tiền án nên có nhân thân xấu.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải; sau khi trộm cắp tài sản nhận thấy hành vi của mình là sai trái bị cáo đã tự nguyện đến cơ quan công an giao nộp toàn bộ tài sản chiếm đoạt, chưa gây ra thiệt hại gì, tự thú với cơ quan công an về hành vi phạm tội của mình trước khi bị cáo bị phát hiện là người phạm tội và phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s, r khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[6] Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Xét thấy cần phải áp dụng một hình phạt tù trong khung hình phạt cách ly bị cáo ra ngoài xã một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có công việc, thu nhập ổn định nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo.

Đại diện Viện Kiểm sát đề nghị miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[7] Về xử lý vật chứng:

- 01 áo khoác dài tay màu đỏ, 01 quần vải kẻ sọc ca rô tối màu đã qua sử dụng bị cáo mặc khi phạm tội, không yêu cầu lấy lại nên tịch thu tiêu hủy.

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo do không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng cho tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án

Đề nghị giải quyết về xử lý vật chứng của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã được nhận lại tài sản là số tiền bị mất trong vỏ bao lì xì màu vàng, đối với chứng minh thư nhân dân và 03 thẻ ngân hàng bị hại đã làm lại những giấy tờ trên và không yêu cầu, đề nghị gì thêm về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đề nghị giải quyết về trách nhiệm dân sự của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[9] Về các vấn đề khác:

Đối với chiếc xe máy Honda Lead màu đen đỏ BKS: 29K1 – 808.58, quá trình điều tra thể hiện: Chiếc xe máy là tài sản của ông Trần Văn H là bố đẻ bị cáo. Ngày 22/2/2021 bị cáo mượn chiếc xe máy trên của ông Hải để đi mua hoa quả, ông Hải không biết gì về hành vi phạm tội của bị cáo. Ngày 25/3/2021 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả lại chiếc xe máy trên cho ông H và ông H đã nhận lại tài sản là đúng pháp luật.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Bị cáo và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Trần Diệu H phạm tội “Trộm cắp tài sản”

1. Về hình phạt: Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s, r khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 260 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

**Xử phạt:** Bị cáo Trần Diệu H 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù được tính từ ngày 22/01/2021.

\* Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy 01 áo khoác dài tay màu đỏ, 01 quần vải kẻ sọc ca rô tối màu đã qua sử dụng.

- Trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo cho bị cáo nhưng cho tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 9/4/2021 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên)

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2006 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án./.

**Nơi nhận:**

- TAND T.p Hà Nội;
- VKSND q.Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THADS q.Long Biên;
- Sở Tư pháp T.p Hà Nội;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Đặng Văn Ngọc**