

Bản án số: 68/2021/HSST
Ngày: 09/12/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VŨ THƯ - TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Toàn Thắng

Các hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Đức Hiền; Bà Nguyễn Thị Nhiều.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũ Thư tham gia phiên tòa: Ông Phạm Thanh Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 64/2021/TLST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2021/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2021, đối với bị cáo:

Vũ Văn T; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;

Sinh ngày 15 tháng 8 năm 1987, tại tỉnh T;

Nơi cư trú: thôn VP, xã TL, huyện V, tỉnh T;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12.

Họ tên cha: Vũ Văn T1, đã chết;

Họ tên mẹ: Vũ Thị L, sinh năm 1952; trú tại: xã TL, huyện V, tỉnh T; Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Năm 2005, Công an huyện V xử phạt hành chính 500.000 đồng về hành vi gây rối trật tự công cộng theo Quyết định số 168/QĐ-CA ngày 14/4/2005 của Công an huyện V, nộp phạt xong ngày 20/4/2005.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 15/7/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh T

(Có mặt tại phiên tòa);

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Tiến S, sinh năm 1970, là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh T.

(Có mặt tại phiên tòa);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Văn T có đăng ký số điện thoại di động thuê bao 0989851112 và sử dụng số thuê bao này để đăng ký mạng xã hội zalo tài khoản là “Nhà bao việc”. T có quen biết với một người tên là L có tài khoản Zalo là “H” (theo T trình bày người này là Hoàng Văn L, sinh năm 1989, trú ở cùng thôn, xã) và biết L có tham gia cá cược bóng đá. Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 27/6/2021, T nhắn tin zalo cho tài khoản “H” hỏi tỷ lệ cá cược trong trận bóng đá thuộc khuôn khổ giải Euro 2020 giữa đội tuyển quốc gia Italia gặp đội tuyển quốc gia Áo diễn ra vào lúc 02 giờ ngày 27/6/2021 (theo giờ Việt Nam) với mục đích để đánh bạc dưới hình thức cá cược bóng đá. Sau khi L nhắn tin cho về tỷ lệ đặt cược của trận bóng đá nêu trên, T nhắn tin cho L để đặt cược đội tuyển Italia chấp đội tuyển Áo với tỷ lệ đặt cược là 0,5/1 với số tiền 3000.000 đồng (ba triệu đồng), nghĩa là: nếu đội tuyển Italia thắng đội tuyển Áo với tỷ số cách biệt 1 bàn thắng thì T sẽ được một nửa số tiền đã đặt cược theo tỷ lệ đã thỏa thuận; nếu đội tuyển Italia thắng đội tuyển Áo với tỷ số cách biệt 2 bàn thắng trở lên thì T sẽ được toàn bộ số tiền đã đặt cược; nếu đội tuyển Italia thua đội tuyển Áo thì T sẽ mất toàn bộ số tiền đã đặt cược. Sau đó T tiếp tục đặt cược “tài” trận bóng đá nêu trên với số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng). Đến khoảng 03 giờ 16 phút cùng ngày T tiếp tục đặt cược “tài” trận bóng đá nêu trên với số tiền 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm nghìn đồng) và đặt cược đội tuyển Italia chấp đội tuyển Áo với tỷ lệ đặt cược là 0,5 (nửa trái bóng) với số tiền là 1.000.000 đồng (một triệu đồng), nghĩa là nếu đội tuyển Italia thắng thì T được toàn bộ số tiền đã đặt cược theo thỏa thuận, nếu đội tuyển Italia hòa hoặc thua thì T mất toàn bộ số tiền trên. Tổng số tiền T sử dụng đánh bạc là 7.500.000 đồng (bảy triệu năm trăm nghìn đồng). Sau 90 phút thi đấu chính thức trận đấu giữa đội tuyển Italia gặp đội tuyển Áo có tỷ số hòa 0 - 0 nên T đã thua toàn bộ số tiền 7.500.000 đồng. Giữa T và L đã chốt số tiền nợ thua bóng đá, T chưa chuyển tiền này cho L.

Cáo trạng số 64/KSĐT ngày 26/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh T truy tố đối với bị cáo Vũ Văn T về tội: "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã nêu trên. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh T vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Vũ Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 50, Điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo Vũ Văn T từ 07 tháng đến 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/7/2021. Phạt bổ sung bị cáo từ 05 triệu đến 10 triệu đồng.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự , Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị:

- Truy thu sung công số tiền Vũ Văn T sử dụng đánh bạc là 7.500.000 đồng (bảy triệu năm trăm nghìn đồng);

- Tịch thu sung công của Vũ Văn T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung A02S, số Imei 1: 353112442026312, Imei 2: 356087262026310, đây là điện thoại T sử dụng để nhắn tin qua mạng Zalo cho người tên L để cá cược bóng đá.

- Trả lại Vũ Văn T 01 Căn cước công dân số 034087008397 ngày 05/3/2018 mang tên Vũ Văn T

(Có đặc điểm như biên bản quản lý)

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

* Trong phần tranh luận bị cáo và người bào chữa không bổ sung gì thêm, không tranh luận với Kiểm sát viên. Bị cáo nói lời sau cùng tỏ ra ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về quyết định tố tụng, hành vi tố tụng: Quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện V. Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người bào chữa không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo: Xét thấy, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và được chứng minh bằng các tài liệu chứng cứ sau:

- Biên bản quản lý điện thoại của Vũ Văn T (bút lục từ số 74).

- Biên bản kiểm tra điện thoại của Vũ Văn T và các tài liệu kèm theo (bút lục từ số 59, 62 và từ số 131 đến 389).

- Biên bản làm việc thể hiện ngày 27/6/2021 diễn ra trận thi đấu giữa đội tuyển quốc gia Italia và Áo, kết quả 90 phút thi đấu chính thức là 0-0 (bút lục số 70, 130).

- Quá trình điều tra, truy tố, bị can Vũ Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội “Đánh bạc” của mình phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án (bút lục từ số 90 đến số 121).

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 27/6/2021, Vũ Văn T, sinh ngày 15/8/1987, nơi cư trú: thôn VP, xã TL, huyện V, tỉnh T sử dụng tài khoản Zalo “Nhà bao việc” nhắn tin cho tài khoản Zalo “H” để đánh bạc dưới hình thức cá cược bóng đá giữa đội tuyển quốc gia Italia gặp đội tuyển quốc gia Áo trong khuôn khổ giải bóng đá Euro 2020 với tổng số tiền đánh bạc là 7.500.000 đồng (bảy triệu năm trăm nghìn đồng).

Vì vậy có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Điều 321. Tội đánh bạc

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

...

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.

[3] Về tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội và vai trò của bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm khắc thì mới có tác dụng giáo dục riêng cho bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào quy định tại điều 52 Bộ luật hình sự; Bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo ăn năn hối cải quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Từ những nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có nhân thân xấu: Năm 2005, Công an huyện V xử phạt hành chính 500.000 đồng về hành vi gây rối trật tự công cộng. Vì vậy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để giáo dục và cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo như mức đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật hình sự:

- Truy thu sung công số tiền Vũ Văn T sử dụng đánh bạc là 7.500.000 đồng (bảy triệu năm trăm nghìn đồng);

- Tịch thu sung công của Vũ Văn T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung A02S, số Imei 1: 353112442026312, Imei 2: 356087262026310, đây là điện thoại T sử dụng để nhắn tin qua mạng Zalo cho người tên L để cá cược bóng đá.

- Trả lại Vũ Văn T 01 Căn cước công dân số 034087008397 ngày 05/3/2018 mang tên Vũ Văn T

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

- Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 50, Điều 38 Bộ luật hình sự : Xử phạt bị cáo Vũ Văn T 07 (Bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/7/2021. Phạt bổ sung bị cáo 5.000.000đ (Năm triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Truy thu sung quỹ Nhà nước số tiền Vũ Văn T sử dụng đánh bạc là 7.500.000 đồng (Bảy triệu năm trăm nghìn đồng);

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung A02S, số Imei 1: 353112442026312, Imei 2: 356087262026310, của Vũ Văn T sử dụng để nhắn tin qua mạng Zalo cho người tên L để cá cược bóng đá (Có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/11/2021 giữa Công an huyện V và Chi cục Thi hành án dân sự huyện V).

- Trả lại Vũ Văn T 01 Căn cước công dân số 034087008397 ngày 05/3/2018 mang tên Vũ Văn T (Có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/11/2021 giữa Công an huyện V và Chi cục Thi hành án dân sự huyện V).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự ; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Bị cáo Vũ Văn T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự

có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

4. Về quyền kháng cáo đối với Bản án: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo Vũ Văn T có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh T;
- VKSND huyện V, tỉnh T;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh T
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện V
- Tòa án tỉnh T
- Sở Tư pháp tỉnh T
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM HĐXX SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(Đã ký)**

Hà Toàn Thắng