

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LẠNG S
TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 57/2022/HS-ST
Ngày 26-5-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LẠNG S, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hứa Thị Thanh Xuyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Đặng Thị Lan Anh;

Ông Lâm Đức Hiếu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Đức Mạnh, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Dương Thu Hải, Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 51/2022/TLST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 61/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Lộc Văn B, sinh ngày 20 tháng 12 năm 1990 tại tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Long Q, xã Xuân L, huyện Cao L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lộc Văn K và bà Lâm Thị T (đều đã chết); có vợ Hoàng Thị K, sinh năm 1995 (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2012; tiền án: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 101/2020/HS-ST ngày 25/6/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; tiền sự: Không; nhân thân: Tại Quyết định số 05/QĐ-XPHC ngày 01/4/2022 của Công an thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính 2.500.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/01/2022, tạm giam từ ngày 17/01/2022 đến nay. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Lộc Văn B: Ông Hoàng Văn L - Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

2. Hoàng Văn K, sinh ngày 13 tháng 6 năm 1989 tại tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Tân T, xã Tân T, huyện Cao L, tỉnh

Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn H (đã chết) và bà Hoàng Thị D, sinh năm 1963; có vợ Hoàng Thị M, sinh năm 1993 và 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Quyết định số 06/QĐ-XPHC ngày 01/4/2022 của Công an thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính 2.500.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/01/2022, tạm giam từ ngày 17/01/2022 đến nay. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Công ty Bảo M Lạng Sơn; địa chỉ: Số 31, đường Nguyễn D, phường Đông K, thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn. Người đại diện hợp pháp: Ông Đặng Văn Q- Phó Giám đốc Công ty. Vắng mặt.

- *Người chứng kiến:* Ông Hoàng Văn M. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 30 phút ngày 14/01/2022, tại khu vực thôn Khòn Pát, xã Mai Pha, thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn, Công an thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn phát hiện, bắt quả tang Lộc Văn B và Hoàng Văn K đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ trong túi quần phía sau, bên phải của Hoàng Văn K đang mặc 01 gói giấy nhỏ, kích thước 2,3 x 01cm, được bọc bên ngoài là túi nilon, bên trong có chứa chất bột màu trắng. Hoàng Văn K khai nhận chất bột màu trắng là ma túy Heroine do Hoàng Văn K và Lộc Văn B cùng nhau góp tiền mua về để sử dụng. Ngoài ra, còn tạm giữ 02 (hai) bơm kim tiêm và 02 ống nước cất Novocain chưa qua sử dụng tại túi áo khoác bên phải của Hoàng Văn K; 01 xe mô tô nhãn hiệu Wakeup, màu xanh, biển kiểm soát 98H2-5144, đã qua sử dụng và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Itel, màu đen, số IMEI: 358625109729568, đã qua sử dụng của Lộc Văn B; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, màu đen, số IMEI: 355634048940529, đã qua sử dụng của Hoàng Văn K; 03 (ba) tấm kim loại màu nâu, đã cũ, han rỉ, cạnh 90cm, được cuộn lại, có tổng khối lượng 32,8kg.

Tại Bản kết luận giám định số 66/KL-PC09 ngày 17/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Chất bột màu trắng gửi giám định là chất ma túy Heroine có khối lượng 0,154g (đã trừ bì).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 04/KL-HĐĐGTS ngày 18/01/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên để định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 03 tấm sắt màu nâu, đã cũ, han rỉ, cạnh 90cm, được cuộn lại có tổng khối lượng 32,8kg giá trị 230.000 đồng; 04 thanh kim loại hình chữ "V" màu nâu, đã cũ, han rỉ, dài khoảng 2 - 3m có tổng khối lượng 56 kg không xác định được giá trị do không đủ căn cứ để định giá.

Tại Cơ quan điều tra, Lộc Văn B và Hoàng Văn K khai nhận: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 14/01/2022, Lộc Văn B điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wakeup, màu xanh, biển kiểm soát 98H2-5144 đến nhà Hoàng Văn K chơi, Hoàng Văn K khởi xướng việc cả hai cùng nhau đi trộm cắp tài sản bán lấy tiền mua ma túy về sử dụng và được Lộc Văn B nhất trí. Lộc Văn B điều khiển xe mô tô chở Hoàng Văn K đi dọc Quốc lộ 1A đến khu vực thuộc thôn Khòn Pát, xã Mai Pha, thành phố Lạng S thì nhìn thấy phía bên trái đường có biển quảng cáo của Công ty Bảo M Lạng Sơn được dựng trên các cột sắt, xung quanh không có người. Lộc Văn B đỗ xe rồi cùng Hoàng Văn K đi bộ đến chân biển quảng cáo lấy trộm được 04 thanh kim loại hình chữ “V”, dài khoảng 03m rồi cùng nhau vận chuyển bằng xe mô tô đem bán cho một người đàn ông thu mua phế liệu không quen biết được số tiền là 560.000 đồng. Sau đó, Lộc Văn B cầm tiền và điều khiển xe mô tô chở Hoàng Văn K đến khu vực đường Phai Vệ, phường Đông Kinh, thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn. Lộc Văn B đưa 20.000 đồng cho Hoàng Văn K để mua xi lanh và nước cất rồi một mình điều khiển xe mô tô ra khu vực chợ Bờ Sông, phường thuộc phường Vĩnh T, thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn để mua ma túy, tại đây Lộc Văn B mua 01 gói ma túy với một người phụ nữ không biết tên tuổi, địa chỉ với giá 500.000 đồng. Sau đó, Lộc Văn B quay lại đón Hoàng Văn K đi đến khu vực thôn Nà C, xã Mai P, thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn để cùng nhau sử dụng ma túy. Lộc Văn B sử dụng hết một nửa số ma túy vừa mua được còn lại một nửa gói trong giấy bạc, bọc trong túi nilon đưa cho Hoàng Văn K, Hoàng Văn K dùng một phần ma túy, phần ma túy còn lại Hoàng Văn K để trong túi quần phía sau bên phải đang mặc. Khoảng 18 giờ cùng ngày, Lộc Văn B lại tiếp tục chở Hoàng Văn K quay lại khu vực biển quảng cáo của Công ty Bảo M Lạng Sơn, cả hai cùng nhau trộm 03 tấm kim loại rồi cuộn lại đang trên đường vận chuyển đi tiêu thụ thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang như đã nêu trên.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, Công ty Bảo M Lạng Sơn do ông Đặng Văn Q- Phó Giám đốc Công ty là người đại diện hợp pháp trình bày: Công ty Bảo M đã được trả lại 03 tấm kim loại của biển quảng cáo, còn các thanh kim loại bị trộm cắp không thu hồi được. Việc các bị cáo trộm cắp các thanh sắt và tấm sắt làm hỏng biển quảng cáo của Công ty, Công ty Bảo M không yêu các bị cầu bồi thường thiệt hại trong vụ án này.

Người chứng kiến, ông Hoàng Văn M trình bày: Vào 18 giờ 30 phút ngày 14/01/2022, tại khu vực thôn Khòn P, xã Mai P, thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn, ông được lực lượng Công an mời chứng kiến việc kiểm tra 02 nam thanh niên tên là Lộc Văn B và Hoàng Văn K, phát hiện và thu giữ trong túi quần phía sau bên phải đang mặc của Hoàng Văn K 01 gói giấy bạc bên trong chứa chất bột màu trắng, Lộc Văn B và Hoàng Văn K khai đó là ma túy Heroine mua về để sử dụng.

Tại Cáo trạng số 54/CT-VKS, ngày 04 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố các bị cáo Lộc Văn B và Hoàng Văn K về tội Tàng trữ phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Lộc Văn B và Hoàng Văn K giữ nguyên lời khai đã trình bày tại Cơ quan điều tra, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn luận tội: Vào hồi 18 giờ 30 phút ngày 14/01/2022, tại khu vực thôn Khòn P, xã Mai P, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn, Công an thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn phát hiện, bắt quả tang Lộc Văn B và Hoàng Văn K có hành vi tàng trữ trái phép 0,154 chất ma túy Heroine, mục đích tàng trữ để sử dụng. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung Cáo trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Lộc Văn B và Hoàng Văn K phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47, Điều 50, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án đối với các bị cáo; áp dụng thêm khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lộc Văn B; đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Văn K từ 13 tháng đến 15 tháng tù; xử phạt bị cáo Lộc Văn B từ 16 tháng đến 18 tháng tù; thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày tạm giữ 14/01/2022. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu, tiêu hủy toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định, 02 (hai) bơm kim tiêm và 02 (hai) ống nước cất Novocain chưa qua sử dụng thu giữ của Hoàng Văn K; tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Wakeup, màu xanh, biển kiểm soát 98H2-5144, đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Lộc Văn B; trả lại bị cáo Lộc Văn B 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IteL, màu đen, số IMEI: 358625109729568, đã qua sử dụng; trả lại Hoàng Văn K 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, màu đen, số IMEI: 355634048940529, đã qua sử dụng. Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận. Người bào chữa cho bị cáo Lộc Văn B cho rằng Viện kiểm sát đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Lộc Văn B từ 16 tháng đến 18 tháng tù là cao, đề nghị áp dụng hình phạt dưới mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát do bị cáo Lộc Văn B sinh sống ở vùng kinh tế xã hội khó khăn nên nhận thức còn hạn chế. Bị cáo Lộc Văn B nhất trí với ý kiến của người bào chữa và không có ý kiến bổ sung.

Đại diện Viện kiểm sát ý kiến: Bị cáo Lộc Văn B trước đó đã từng bị kết án 01 năm 03 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chưa được xóa án tích nay lại tái phạm nên hoàn toàn nhận thức được hành vi Tàng trữ ma túy là vi phạm pháp luật, Viện kiểm sát giữ nguyên đề nghị.

Không ai có ý kiến tranh luận thêm.

Trong lời nói sau cùng, các bị cáo đều trình bày: Các bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để các bị cáo sớm được trở về với gia đình, xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt, người chứng kiến vắng mặt không rõ lý do, những người này đã có lời khai đầy đủ tại Cơ quan điều tra. Sự vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt những người trên.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng, việc thu thập tài liệu, chứng cứ của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện, các tài liệu chứng cứ đã thu thập đều hợp pháp.

[3] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ căn cứ xác định: Hồi 18 giờ 30 phút ngày 14/01/2022, tại khu vực thôn Khòn P, xã Mai P, thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn, Lộc Văn B và Hoàng Văn K đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,154 gam chất ma túy Heroine, để sử dụng. Căn cứ vào Kết luận giám định số 66/KL-PC09 ngày 17/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn truy tố các bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy. Các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và biết rõ tác hại của ma túy ảnh hưởng xấu đến sức khỏe con người và là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội và tội phạm khác, gây mất trật tự an toàn xã hội nhưng để thỏa mãn nhu cầu của bản thân, các bị cáo vẫn cố ý thực hiện.

[5] Để quyết định hình phạt đối với mỗi bị cáo tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra, Hội đồng xét xử xem xét, đánh giá vai trò, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của mỗi bị cáo.

[6] Mặc dù các bị cáo có sự bàn bạc từ trước về việc cùng đi trộm cắp tài sản bán lấy tiền mua ma túy về sử dụng chung nhưng đây là vụ án đồng phạm có tính giản đơn. Bị cáo Hoàng Văn K là người khởi xướng nhưng bị cáo Lộc Văn B có vai trò chính vì sau khi Hoàng Văn K khởi xướng việc cùng đi trộm cắp tài sản lấy tiền đi mua ma túy Lộc Văn B đã đồng ý ngay và sử dụng chiếc xe mô tô

của mình chở Hoàng Văn K đi trộm cắp tài sản, là người trực tiếp bán tài sản trộm cắp, trực tiếp đi mua ma túy và chia ma túy cho Hoàng Văn K để sử dụng.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hoàng Văn K không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo Lộc Văn B có 01 tiền án, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 101/2020/HS-ST ngày 25/6/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chưa được xóa án tích; do đó, lần phạm tội này của Lộc Văn B thuộc trường hợp tái phạm, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[8] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, và tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo. Do đó, các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Riêng bị cáo Lộc Văn B thuộc hộ nghèo và là người dân tộc thiểu số sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, có ông nội là Lộc Viết Khi được Nhà nước tặng huân chương chiến công giải phóng, huân chương kháng chiến nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[9] Về nhân thân: ngày 01/4/2022, các bị cáo đều bị Công an thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản thực hiện ngày 14/01/2022, nên xác định các bị cáo có nhân thân không tốt.

[10] Từ những nhận định trên, xét thấy, cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, như vậy mới có tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[10] Về hình phạt bổ sung: Theo các Biên bản xác minh thể hiện, các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[11] Về vật chứng: 01 phong bì niêm phong đựng chất ma túy còn lại sau giám định là chất Nhà nước cấm tàng trữ, 02 bơm kim tiêm và 02 ống nước cất Novocain chưa qua sử dụng là vật dùng để sử dụng ma túy, không có giá trị, cần tịch thu, tiêu hủy. 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel, màu đen, số IMEI: 358625109729568, đã qua sử dụng thu giữ của Lộc Văn B và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, màu đen, số IMEI: 355634048940529, đã qua sử dụng thu giữ của Hoàng Văn K không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho các bị cáo. 01 xe mô tô nhãn hiệu Wakeup, màu xanh, biển kiểm soát 98H2-5144, đã qua sử dụng thu giữ của Lộc Văn B có liên quan đến hành vi phạm tội cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[12] Đối với người phụ nữ đã bán ma túy cho bị cáo Lộc Văn B ở khu vực chợ Bờ Sông, do không rõ lai lịch nên Cơ quan điều tra chưa có căn cứ để xác minh làm rõ. Cơ quan điều tra đã xác minh lấy lời khai của Lộc Đức T, Lộc Đức T không thừa nhận được mua 04 thanh kim loại hình chữ "V" với Lộc Văn B, 04 thanh kim loại hình chữ "V" không thu hồi được nên không có căn cứ để xử lý. Đối với hành vi của Lộc Văn B và Hoàng Văn K trộm cắp tài sản là các

thanh sắt, tấm sắt tại biển quảng cáo của Công ty Bảo M Lạng Sơn, Công an thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

[13] Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Công ty Bảo M Lạng Sơn đã nhận lại 03 tấm kim loại bị trộm cắp và không yêu cầu các bị cáo bồi thường trong vụ án này, do đó không đề cập xem xét giải quyết.

[14] Về án phí: Các bị cáo bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

[15] Xét đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân thành phố Lạng Sơn về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo và các nội dung khác là có căn cứ và phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Lộc Văn B đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt dưới mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát không có căn cứ chấp nhận.

[16] Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50, 17, 58 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ thêm khoản 2 Điều 51 và điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lộc Văn B.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Lộc Văn B và Hoàng Văn K phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Lộc Văn B 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 14/01/2022.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn K 01 (một) năm 01 (một) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 14/01/2022.

3. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong chứa chất ma túy còn lại sau giám định, 02 (hai) bom kim tiêm và 02 (hai) ống nước cất Novocain chưa qua sử dụng thu giữ của bị cáo Hoàng Văn K.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Wakeup, màu xanh, biển kiểm soát 98H2-5144, đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Lộc Văn B.

Trả lại bị cáo Lộc Văn B 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Itel, màu đen, số IMEI: 358625109729568, đã qua sử dụng. Trả lại bị cáo Hoàng Văn K 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, màu đen, số IMEI: 355634048940529, đã qua sử dụng.

(Vật chứng nêu trên được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/4/2022).

4. Về án phí: Các bị cáo Lộc Văn B và Hoàng Văn K mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm, để nộp ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND TP. Lạng Sơn, T. Lạng Sơn;
- Công an TP. Lạng Sơn, T. Lạng Sơn;
- CCTHADS TP. Lạng Sơn, T. Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hứa Thị Thanh Xuyên