

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ NGÃ NĂM  
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2022/HS-ST

Ngày 26/8/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGÃ NĂM, TỈNH SÓC TRĂNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Trúc Phương

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Hoàng Văn Thái

Ông Bùi Văn Thắng

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Minh Tân – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa:** Bà Trần Thị Thơ - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 16/2022/TLST-HS, ngày 03 tháng 6 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Rô B, sinh ngày 02/08/1992, tại huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau (bị cáo có mặt tại phiên tòa). Nơi cư trú: Ấp Công Nghiệp A, xã Khánh Hưng, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: tài xế; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C và bà Phan Thị L; anh, em ruột có 03 người; con có 02 người (sinh năm 2016 và năm 2020); tiền án: không có; tiền sự: không;. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08/3/2022 cho đến nay.

2. Vương Hoàng B1, sinh ngày 07/7/1985, tại thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau (bị cáo có mặt tại phiên tòa). Nơi cư trú: Ấp 2, xã An Xuyên, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vương Hoàng L và bà Mai Ngọc C1; anh, em ruột có 05 người; con có 02 người (sinh năm 2020 và năm 2021); tiền án: không có; tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08/3/2022 cho đến nay.

3. Lê Thanh P, sinh ngày 01/01/1985, tại thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau (bị cáo có mặt tại phiên tòa). Nơi cư trú: Ấp 2, xã An Xuyên, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Đ và bà Tạ Thị H; anh, em ruột có 03 người; con có 01 người (sinh năm 2017); tiền án: không có; tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08/3/2022 cho đến nay.

- Bị hại: Ông Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1972 (Vắng mặt)

Địa chỉ: khóm B, thị trấn S, huyện T, tỉnh Cà Mau.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Nguyễn Thị Hồng N, sinh năm 1974 (Vắng mặt)

Địa chỉ: khóm B, thị trấn S, huyện T, tỉnh Cà Mau.

2. Ông Huỳnh Đăng Khoa, sinh năm 1988 (Vắng mặt)

Địa chỉ: ấp H, xã A, thành phố C, tỉnh Cà Mau.

3. Công ty T

Đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị C - Giám đốc Công ty. (Bà C vắng mặt)

Địa chỉ: khu 8, thành phố C, tỉnh C.

### NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Rô B (sinh năm 1992, nơi cư trú: ấp C, xã K, huyện T, tỉnh Cà Mau), hành nghề tài xế lái xe vận chuyển hàng hóa thuê từ tỉnh Cà Mau lên thành phố Hồ Chí Minh. Giữa bị can Nguyễn Rô B và ông Nguyễn Ngọc T (nơi cư trú: Khóm B, thị trấn S, huyện T, tỉnh Cà Mau) có mối quan hệ quen biết với nhau, bị cáo B đã nhiều lần vận chuyển hàng hóa thuê cho ông T.

Vào sáng ngày 06/01/2022, ông Nguyễn Ngọc T có nhận chở thuê của bà Nguyễn Thị Hồng Ngọc (ở Khóm 4, thị trấn Sông Đốc, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau) 32 thùng phuy nhựa, được đậy nắp, dán kín bằng băng keo (bên trong chứa mực lá và mực ống) lên thành phố Hồ Chí Minh. Tuy nhiên, ông T không trực tiếp vận chuyển mà tiếp tục thuê bị cáo Nguyễn Rô B quản lý và vận chuyển tổng số 48 thùng phuy nhựa hải sản (trong đó 16 phuy nhựa hải sản của ông T) lên thành phố Hồ Chí Minh, mỗi chuyến ông T trả cho Rô B 3.200.000 đồng. Khi nhận hàng xong, B nảy sinh ý định chiếm đoạt một số mực trong thùng nhựa, nên đã điện cho bị cáo Vương Hoàng B1 nói “có chuyến hàng đi” thì B1 hiểu là chiết mực trong thùng phuy nhựa mà xe của B nhận vận chuyển. B1 chuẩn bị dụng cụ gồm băng keo, kéo, đèn pin, túi xách nhựa, cân điện tử và rủ thêm bị cáo Lê T P đi cùng. B1 và P bắt xe ôm ra khu vực phường Tân Thành, thành phố Cà Mau chờ xe của B chạy tới. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, B điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 69C-017.33 đến

địa điểm đã hẹn, B xuống xe mở cửa bên hông thùng xe ô tô tải cho B1 và P vào bên trong thùng xe, B đóng cửa lại, tiếp tục điều khiển xe chạy lên hướng Cần Thơ. Bên trong thùng xe, B1 và P dùng kéo cắt băng keo và mở nắp thùng phuy nhựa ra lấy mỗi thùng từ 01 - 02 kg mực lá và mực ống bỏ vào túi xách chuẩn bị sẵn, sau đó thì dán băng keo lại như ban đầu. Khi B điều khiển xe đến khu vực Km44, thuộc khóm 7, phường 1, thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng thì bị lực lượng Cảnh sát giao thông Công an thị xã Ngã Năm kiểm tra xe chở hàng, phát hiện B1, P bên trong thùng xe, đã mở được 32 phuy nhựa cùng với một số túi xách bên trong có chứa mực, nên báo đến Cơ quan CSĐT Công an thị xã Ngã Năm giải quyết theo thẩm quyền. Tại thời điểm lập biên bản phát hiện tổng số lượng Mực mà P và B1 đã chiết ra từ các thùng phuy nhựa là 65kg Mực lá và 9,5kg Mực ống.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 02 ngày 18/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Ngã Năm xác định: Tổng giá trị tài sản bị mất trộm ngày 06/01/2022 là 12.561.000 đồng. Do vậy đến ngày 01 tháng 3 năm 2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thị xã Ngã Năm khởi tố các bị cáo Nguyễn Rô B, Vương Hoàng B1 và Lê Thanh P về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra nhận thấy: Vào ngày 06/01/2022, ông Nguyễn Ngọc T thuê Nguyễn Rô B vận chuyển 48 thùng phuy nhựa chứa hải sản lên khu vực thành phố Hồ Chí Minh, lợi dụng lòng tin của ông T đã giao cho mình quản lý tài sản, Nguyễn Rô B liên hệ rủ Vương Hoàng B1 và Lê T P lên xe lấy bớt số lượng Mực từ các thùng phuy nhựa ra nhằm bán lấy tiền tiêu xài. Hành vi của Nguyễn Rô B, Vương Hoàng B1 và Lê Thanh P không phạm tội “Trộm cắp tài sản” mà phạm vào tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 175 Bộ luật Hình sự. Ngày 22/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định thay đổi Quyết định khởi tố vụ án hình sự, Quyết định thay đổi Quyết định khởi tố bị can đối với Nguyễn Rô B, Vương Hoàng B1 và Lê Thanh P về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” quy định tại Khoản 1 Điều 175 Bộ luật Hình sự.

Theo kết luận định giá tài sản số: 02/KL-HĐĐG, ngày 18 tháng 01 năm 2022, của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Ngã Năm. Kết luận: Tổng giá trị tài sản bị mất trộm ngày 06/01/2022 là 12.561.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 20/CT-VKSNN ngày 20 tháng 7 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Năm truy tố các bị cáo Nguyễn Rô B, Vương Hoàng B1, Lê Thanh P về tội: “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*”, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự năm 2015. Tại tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Rô B, Vương Hoàng B1 và Lê Thanh P phạm tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*”.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 175; điểm b, điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; điều 17 của Bộ luật hình sự đối với các bị cáo. Đề nghị xử phạt: Bị cáo Nguyễn Rô B và Vương Hoàng B1 từ 09 tháng đến 12 tháng tù; Bị cáo Lê Thanh P từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường, nên không đặt ra xem xét.

Xử lý vật chứng như sau:

Tịch thu tiêu hủy: 16 cuộn băng keo đã qua sử dụng (trong đó có 01 cuộn màu xanh, 02 cuộn màu vàng và 13 cuộn màu nâu); 03 cuộn băng keo chưa qua sử dụng (trong đó có 02 cuộn màu nâu, 01 cuộn màu vàng; 21 đoạn băng keo đã qua sử dụng (trong đó có 04 đoạn màu xanh và 17 đoạn màu nâu); 01 cân điện tử nhãn hiệu Weitteng, màu đen; 01 kéo kim loại màu trắng, chiều dài 17cm; 02 đèn pin đội đầu, nhãn hiệu MING LONG, màu xanh; 02 bút lông nhãn hiệu Horse (trong đó có 01 cây mực xanh, 01 cây mực đỏ); 02 rổ nhựa, màu xanh; 02 túi xách nhựa, màu xanh.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Ngoài ra, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định pháp luật.

[2]. Đối với việc vắng mặt của người bị hại ông Nguyễn Ngọc T, những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị Hồng Ngọc, ông Huỳnh Đăng Khoa, đại diện của Công ty TNHH MTV TM và DV Thủy sản Quốc Linh, xét thấy những này đã có lời khai làm rõ các tình tiết vụ án, việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự để xét xử vắng mặt những người nêu trên.

[3]. Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Rô B, Vương Hoàng B1 và Lê Thanh P khai nhận: Vào ngày 06 tháng 01 năm 2022, bị hại T thuê bị cáo B vận chuyển 48 thùng phy nhựa có chứa hải sản mực tươi với giá 3.200.000 đồng đi từ thị trấn Sông Đốc, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau lên thành phố Hồ Chí Minh để giao cho khách hàng. Khi nhận hàng xong thì B nảy sinh ý định chiếm đoạt một phần mực trong các thùng phy nên bị cáo B gọi điện thoại kêu bị cáo B1 cùng thực hiện thì các bị cáo B1 đồng ý. Bị cáo B1 chuẩn bị băng keo, kéo, đèn pin, túi xách nhựa, cân điện tử và rủ thêm bị cáo P đi cùng. Khi đến thành phố Cà Mau thì B đón và mở cửa thùng xe cho B1 và P vào trong thùng xe để thực hiện việc chiết mực từ các thùng phy nhựa bỏ vào túi xách nhựa đã chuẩn bị sẵn. Khi xe của B điều khiển đến khóm 7, phường 1 thị xã Ngã Năm thì bị lực lượng cảnh sát giao thông phát hiện, báo Cơ quan điều tra xử lý.

Qua định giá tài sản, số mực mà các bị cáo chiếm đoạt có giá trị là 12.561.000 đồng.

Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Nên Hội đồng xét xử đủ cơ sở xác định: Bị cáo B là người chở hàng thuê cho bị hại T, khi nhận được hàng, bị cáo nảy sinh ý định chiếm đoạt một phần mực trong các thùng phy nhựa nên bị cáo rủ thêm bị cáo B1 thì B1 đồng ý và rủ thêm P dùng thủ đoạn gian dối là lấy 01 phần mực trong các thùng phy để bán lấy tiền tiêu xài cho cá nhân. Qua giám định số mực mà các bị cáo chiếm đoạt có giá trị là 12.561.000 đồng. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác. Do đó, Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Nguyễn Rô B, Vương Hoàng B1 và Lê Thanh P phạm tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 175 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Như vậy, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Năm truy tố đối với hành vi của bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Trong vụ án này các bị cáo cùng tham gia thực hiện hành vi phạm tội, nhưng trước khi thực hiện hành vi phạm tội giữa các bị cáo không có bàn bạc, cấu kết chặt chẽ, nên không phạm tội có tổ chức mà thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Trong đó bị cáo Nguyễn Rô B là người khởi xướng còn bị cáo Vương Hoàng B1, Lê Thanh P là người thực hành tích cực. Vì vậy các bị cáo phải chịu trách nhiệm trước pháp luật do hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra.

[4]. Tuy nhiên, xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trước khi phạm tội bị cáo chưa có tiền án, tiền sự và sau khi thực hiện hành vi phạm tội, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, các bị cáo đã khắc phục hậu quả cho bị hại với số tiền 20.000.000 đồng, các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo B có ông nội tên Nguyễn Văn Bường là liệt sĩ, bị cáo Vương Hoàng B1 có ông ngoại tên Phạm Phú Hộ là liệt sĩ. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, điểm i, điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự cần được xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Do bị cáo P có 03 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại được tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường, nên không đặt ra xem xét.

[6]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Các vật chứng là công cụ phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy: 16 cuộn băng keo đã qua sử dụng (trong đó có 01 cuộn màu xanh, 02 cuộn màu vàng và 13 cuộn màu nâu); 03 cuộn băng keo chưa qua sử dụng (trong đó có 02 cuộn màu nâu, 01 cuộn màu vàng; 21 đoạn băng keo đã qua sử dụng (trong đó có 04 đoạn màu xanh và 17 đoạn màu nâu); 01 cân điện tử nhãn hiệu Weitteng, màu

đen; 01 kéo kim loại màu trắng, chiều dài 17cm; 02 đèn pin đội đầu, nhãn hiệu MING LONG, màu xanh; 02 bút lông nhãn hiệu Horse (trong đó có 01 cây mực xanh, 01 cây mực đỏ); 02 rô nhựa, màu xanh; 02 túi xách nhựa, màu xanh.

[7]. Xét lời đề nghị của Kiểm sát viên về việc áp dụng pháp luật là có căn cứ, về mức hình phạt các bị cáo B, B1 và P có nhân thân tốt, bị cáo B có ông nội là liệt sĩ, bị cáo B1 ông ngoại là liệt sĩ, bị cáo P có vai trò giúp sức nên Hội đồng xét xử có xem xét xử phạt tù bị cáo dưới mức đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi mà bị cáo gây ra.

[8]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1, Điều 175; điểm b, điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với các bị cáo Nguyễn Rô B, Vương Hoàng B1.

Căn cứ điểm a khoản 1, Điều 175; điểm b, điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Khoản 1 Điều 54; Điều 17, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Lê Thanh P.

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Rô B, Vương Hoàng B1 và Lê Thanh P phạm tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*”;

1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Rô B 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án hoặc bị cáo tự nguyện thi hành án.

2. Xử phạt bị cáo Vương Hoàng B1 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án hoặc bị cáo tự nguyện thi hành án.

3. Xử phạt bị cáo Lê Thanh P 04 (Bốn) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án hoặc bị cáo tự nguyện thi hành án.

4. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

5. Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 16 cuộn băng keo đã qua sử dụng (trong đó có 01 cuộn màu xanh, 02 cuộn màu vàng và 13 cuộn màu nâu); 03 cuộn băng keo chưa qua sử dụng (trong đó có 02 cuộn màu nâu, 01 cuộn màu vàng; 21 đoạn băng keo đã qua sử dụng (trong đó có 04 đoạn màu xanh và 17 đoạn màu nâu); 01 cân điện tử nhãn hiệu Weitteng, màu đen; 01 kéo kim loại màu trắng, chiều dài 17cm; 02 đèn pin đội đầu, nhãn hiệu MING LONG, màu xanh; 02 bút lông nhãn hiệu Horse (trong đó có 01 cây mực xanh, 01 cây mực đỏ); 02 rô nhựa, màu xanh; 02 túi xách nhựa, màu xanh.

6. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội

quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Báo cho các bị cáo được kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng (1);
- Phòng KTNV và THA- TAT Sóc Trăng(1);
- VKSND tỉnh Sóc Trăng (1);
- VKSND thị xã Ngã Năm (1);
- CAND thị xã Ngã Năm (1);
- CQĐT Công an thị xã Ngã Năm(1);
- Các bị cáo (3);
- Lưu hồ sơ vụ án (1).
- Bộ phận lưu trữ (5).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(đã ký tên và đóng dấu)**

**Lê Trúc Phương**