

Bản án số: **15/2022/HS-PT**

Ngày: 21/02/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Bùi Trọng Danh**

*Các Thẩm phán:*

Bà **Dương Thị Hồng Minh**

Ông **Trần Minh Long**

**- Thư ký phiên tòa:** Bà **Lại Thị Thanh Huyền** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:** Ông **Lương Hồng Minh** - Kiểm sát viên.

Ngày 21/02/2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 125/2021/TLPT-HS ngày 31/12/2021 đối với bị cáo **Đào Thị Xuân Hu** do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 98/2021/HS-ST ngày 15/11/2021 của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

*Bị cáo có kháng cáo:* **Đào Thị Xuân Hu**, tên gọi khác: không; sinh ngày 7/9/1984, tại Quảng Bình; nơi cư trú: 701/1 Tôn Đức Thắng, tổ 2 phường H, quận L, TP. Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Đào Xuân Kí (sinh năm: 1964) và bà Nguyễn Thị Hồ (sinh năm: 1964); Có chồng là Nguyễn Thành Tru (sinh năm: 1983) và có 02 con, sinh năm 2009 và năm 2012; Tiền án: Chưa.

Tiền sự: Ngày 05/6/2020, bị Công an phường Hòa Khánh Nam, quận Liên Chiểu xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “*Đánh bạc*” nộp phạt ngày 09/7/2020.

Bị cáo hiện đang tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

**\* Người bào chữa cho bị cáo Đào Thị Xuân Hu:** Ông Hồ Thành A – Luật sư thuộc Công ty Luật TNHH Dương Gia chi nhánh Đà Nẵng. Có mặt

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 10 giờ 00 phút, ngày 08/5/2021 bà Nguyễn Thị Kim Ti đang ở nhà tại 37 K 3 tổ 7 phường H, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng thì có Đào Thị Xuân Hu và một người đàn ông tên T (không rõ lai lịch) đến chơi. Bà Ti điện thoại rủ thêm ông Vũ Xuân Dư đến. Cả bốn chơi đánh bài phỏm thắng thua bằng tiền, mỗi ván thắng thua từ 20.000đ đến 200.000đ. Trong quá trình chơi ai thắng “Ừ” thì sẽ bỏ ra 20.000đ đưa cho Ti để mua nước uống. Khi tham gia đánh bạc, bà Ti có số tiền 900.000đ, Hư mang theo số tiền 1.000.000đ, ông Dư mang số tiền 2.000.000đ. Người đàn ông tên T không xác định được mang theo bao nhiêu tiền, nhưng khi chơi có thắng 100.000đ, chơi đến 16 giờ cùng ngày thì ông T nghỉ, ra về. Sau đó, ông Nguyễn Tụ Nh đến thì bà Ti rủ Nh cùng chơi. Khi tham gia, ông Nh có mang theo số tiền 380.000đ. Cả nhóm chơi đến 18 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Công an phường Hòa Khánh Nam kiểm tra, phát hiện và thu giữ trên chiếu bạc 01 bộ bài tây 52 lá và số tiền 4.180.000đ. Trong đó thu giữ của Đào Thị Xuân Hu số tiền 1.080.000đ (thắng bạc 80.000đ); thu giữ của bà Nguyễn Thị Kim Ti số tiền 780.000đ (thua bạc số tiền 200.000đ và số tiền 80.000đ là tiền thắng “Ừ” dùng để mua nước uống chung); thu giữ của ông Vũ Xuân Dư số tiền 2.100.000đ (thắng bạc 100.000đ) và thu giữ của Nguyễn Tụ Nh số tiền 220.000đ (thua bạc số tiền 160.000đ).

Quá trình điều tra, Đào Thị Xuân Hu, bà Nguyễn Thị Kim Ti, ông Vũ Xuân Dư và ông Nguyễn Tụ Nh thừa nhận đã sử dụng toàn bộ số tiền Cơ quan Công an thu giữ nói trên vào mục đích đánh bạc.

Vật chứng thu giữ:

- Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam 4.180.000đ.
- 01 bộ bài tây 52 lá.

Tại Bản án sơ thẩm số 98/2021/HS-ST ngày 25/11/2021 của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã quyết định: Căn cứ: khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Xử phạt: **Đào Thị Xuân Hu 06** (sáu) tháng tù. Thời gian thụ hình tính từ bắt giam thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo Đào Thị Xuân Hu 10.000.000đ.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo bản án.

Ngày 09/12/2021, bị cáo Đào Thị Xuân Hu có đơn kháng cáo với nội dung: Án sơ thẩm xử nặng, xin xét xử theo trình tự phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nhận hình phạt cải tạo không giam giữ hoặc được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau: *Về thủ tục tố tụng*: Đơn kháng cáo của bị cáo theo đúng thủ tục và trong thời hạn kháng cáo nên đảm bảo hợp lệ. *Về nội dung*: Xét về nội dung đơn kháng cáo của bị cáo thì thấy Bản án hình sự sơ thẩm số 98/2021/HS-ST ngày 25/11/2021 của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bản thân có nơi cư trú rõ ràng; sau khi xét xử sơ thẩm đã nộp đầy đủ tiền phạt bổ sung; xét không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giao về địa phương Hu giám sát, giáo dục cũng có tác dụng răn đe đối với bị cáo. Đề nghị HĐXX điểm b khoản 1 Điều 355, 357 BLTTHS; Điều 36 BLHS, sửa bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo 06 tháng cải tạo không giam giữ. Do bị cáo không có thu nhập ổn định nên không khấu trừ thu nhập trong thời hạn cải tạo không giam giữ.

\* Luật sư Hồ Thành A phát biểu: đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hiện nay bị cáo đang nuôi 02 con nhỏ; nên đề nghị cho bị cáo được cải tạo không giam giữ.

Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đơn kháng cáo cho bị cáo được nhận hình phạt cải tạo không giam giữ.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Đào Thị Xuân Hu đã khai nhận hành vi phạm tội của mình: vào 18 giờ 45 phút, ngày 08/5/2021 tại số nhà 37 K 3 tổ 7 phường H, quận L, TP Đà Nẵng Đào Thị Xuân Hu đã cùng bà Nguyễn Thị Kim Tì, ông Vũ Xuân Dư và ông Nguyễn Tự Nh có hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền, dưới hình thức chơi bài phỏm. Tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 4.180.000 đồng. Mặc dù tổng số tiền đánh bạc chưa đến mức phải khởi tố vụ án, nhưng bị cáo Đào Thị Xuân Hu đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc mà còn vi phạm trong thời gian chưa được xóa tiền sự nên bị truy tố, xét xử là đúng. Vì vậy, Bản án hình sự sơ thẩm số 98/2021/HS-ST ngày 25/11/2021 của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo Đào Thị Xuân Hu về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo, thì thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, làm mất trật tự an ninh xã hội gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã nộp đầy đủ tiền phạt, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng; lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, xét thấy không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội nhưng vẫn đảm bảo tính giáo dục, phòng ngừa. HĐXX cấp phúc thẩm áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 BLTTHS chấp nhận kháng cáo của bị cáo; Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự chuyển hình phạt từ 6 tháng tù giam sang 6 tháng cải tạo không giam giữ. Do bị cáo thu nhập không ổn định nên HĐXX miễn việc khấu trừ thu nhập trong thời gian chấp hành án cho bị cáo là phù hợp.

[3] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đào Thị Xuân Hu; Sửa Bản án sơ thẩm.

2. Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự.

**Xử phạt:** Bị cáo Đào Thị Xuân Hu **06 (sáu) tháng** cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”. Giao bị cáo Đào Thị Xuân Hu cho UBND phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng để giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án.

Thời hạn chấp hành án tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Bị cáo được miễn việc khấu trừ thu nhập trong thời gian chấp hành án.

Phạt bổ sung bị cáo số tiền 10.000.000đ.

Tiếp tục quy trừ 10.000.000đ do bị cáo nộp tại Biên lai thu số 1267 ngày 16/02/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu để đảm bảo thi hành án.

3. **Về án phí:** Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đào Thị Xuân Hu không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

**4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.**

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Vụ giám đốc kiểm tra 1;
- VKSND quận Liên Chiểu;
- Công an quận Liên Chiểu;
- PV27; PC81 Công an thành phố;
- TAND quận Liên Chiểu;
- THA DS quận Liên Chiểu;
- Sở Tư pháp TPĐN;
- Bị cáo;
- Lưu: HS; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Bùi Trọng Danh**

