

Bản án số: 54/2020/HS-ST  
Ngày 29-10-2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN DŨNG, TỈNH BẮC GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Ngọc Oanh

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Nguyễn Trung Phiên  
2. Bà Đinh Thị Thu Huyền

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lương Thị Nhẫn, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Quỳnh Mai, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 10 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 55/2020/TLST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2020/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn B, sinh năm 1966 tại xã Y, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang. Tên gọi khác: Không.

Nơi ĐKKH và nơi ở: Thôn Y, xã Y, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 7/10; đảng, đoàn thể: Không; con ông: Nguyễn Văn L (đã chết); con bà: Nguyễn Thị P (đã chết); vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1968; bị cáo có 03 con: Con lớn nhất sinh năm 1988; con nhỏ nhất sinh năm 1997; Tiền án, tiền sự: không.

Bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 04/8/2020 đến ngày 07/8/2020, được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

+ Ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1952; địa chỉ: Thôn Y, xã Y, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang (Vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ 45 phút ngày 04/8/2020, tại thôn Y, xã Y, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Dũng bắt quả tang bị cáo Nguyễn Văn B đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, số đề trái phép tại

nhà cho Nguyễn Văn L và Nguyễn Văn D. Tang vật thu giữ bao gồm: Thu trên bàn 01 cặp đề trong 01 quyền sở; 01 quyền sở ghi kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc; 01 bút bi; 02 tích kê đề được cắt từ tờ lịch treo tường một mặt có chữ viết, chữ số bằng mực màu đen và có chữ ký của Nguyễn Văn D; Thu của Bình 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel màu đen và số tiền 4.745.000 đồng; Thu trên tay của Nguyễn Văn L 03 tích kê số đề được cắt từ tờ lịch treo tường một mặt có chữ viết chữ số bằng mực màu đen có chữ ký của Nguyễn Văn L và số tiền 240.000 đồng.

Qua điều tra, B khai nhận: B trực tiếp ghi số lô, số đề cho khách và trả thưởng tại nhà, không chuyển cấp đề cho ai. Ngày 06/8/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Dũng đã ra Quyết định trưng cầu giám định gửi đến Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang để giám định chữ viết, chữ số trên cặp đề và tích kê đề thu giữ của B khi bắt quả tang.

Tại bản kết luận giám định số: 1018/KL-KTHS ngày 07/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

“- Chữ viết trên các tài liệu cần giám định (ký hiệu A1) so với chữ viết, chữ số của Nguyễn Văn B trên các tài liệu mẫu (ký hiệu từ M1 đến M8) **là do cùng một người viết ra**”

- Chữ viết trên các tài liệu cần giám định (ký hiệu A2, A3) so với chữ viết của Nguyễn Văn L trên các tài liệu mẫu so sánh (ký hiệu từ M9 đến M16) **là do cùng một người viết ra**”

Chữ viết trên các tài liệu cần giám định (ký hiệu A4, A5, A6) không phải do Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn L viết ra”.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn B khai nhận: Lợi dụng việc Nhà nước quay mở thưởng xổ số kiến thiết Miền Bắc và thông báo kết quả mở thưởng hàng ngày trên các phương tiện thông tin đại chúng; Nguyễn Văn B đã nảy sinh ý định đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, số đề trái phép cho khách tại nhà từ khoảng tháng 7/2019.

Hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, số đề của B là cá cược hai số cuối của các giải xổ số kiến thiết Miền Bắc với tỷ lệ được thua cao để sát phạt nhau và thu lợi bất chính. Hàng ngày, trước giờ mở thưởng kết quả xổ số Miền Bắc, B trực tiếp ghi số lô, số đề và thu tiền của người chơi. Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc của ngày hôm đó, B sẽ tính toán các cặp số trúng thưởng và trực tiếp trả thưởng cho khách tại nhà. Khi ghi số lô, số đề cho khách, B quy định:

Đối với đánh đề: Người chơi chọn hai số cuối của giải đặc biệt hoặc giải nhất của kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc để đặt cược, nếu trúng thưởng người chơi được trả thưởng với số tiền gấp 80 lần số tiền người chơi đặt cược.

Đối với đánh lô: Người chơi chọn hai số cuối của tất cả các giải trong kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc để đặt cược và tính điểm, mỗi điểm người chơi phải trả 23.000 đồng để mua một điểm lô, nếu trúng thưởng mỗi điểm lô sẽ được trả 80.000 đồng, nếu cặp số người chơi đánh cược xuất hiện 2 lần hoặc 3 lần trong kết quả xổ số miền Bắc thì tỷ lệ hưởng lợi được nhân 2 hoặc nhân 3 lần.

Đối với lô xiên: Tính thu tiền như đề. Lô xiên có các dạng: Xiên 2 gồm 02 cặp số; xiên ba gồm 03 cặp số có 2 số; xiên 4 gồm 04 cặp số có 2 số. Nếu trúng cặp xiên

2 thì người chơi được trả gấp 10 lần số tiền đặt cược, trúng cặp xiên 3 thì người chơi được trả gấp 40 lần số tiền đặt cược và trúng cặp xiên 4 thì người chơi được trả gấp 100 lần số tiền đặt cược.

Khoảng 17 giờ 45 phút ngày 04/8/2020, trong khi B đang ghi số lô, số đề tại nhà thì có Nguyễn Văn L ở cùng thôn và đối tượng tự khai tên Nguyễn Văn D đến đặt vấn đề mua số lô, số đề của Bình. Những cặp số mà L và D mua đều được viết ra tích kê sẵn và đến đưa cho B ghi vào cặp. L mua của B tổng số tiền 898.000 đồng tiền lô đề, tuy nhiên mới trả trước cho B số tiền 758.000 đồng và nợ lại số tiền 140.000 đồng. D mua của B tổng số tiền 2.390.000 đồng, sau khi Dũng vừa thanh toán tiền cho B xong thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Dũng phát hiện đến bắt quả tang thu giữ tang vật.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra không thu giữ được tất cả số cặp đề của những ngày trước đó, do B khai sau khi có kết quả xổ số hàng ngày, trả thưởng cho khách xong thì B hủy bảng cặp đề đi. Cơ quan điều tra chỉ thu giữ được cặp đề ngày 04/8/2020. Căn cứ các số lô, số đề trên cặp đề mà cơ quan điều tra thu giữ thì lượng tiền đánh bạc của B được xác định là 8.114.000 đồng. Do thời điểm bị bắt quả tang, kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc chưa mở thưởng nên B chưa phải thanh toán tiền được thua trong cặp đề.

Đối với số tiền thu giữ được khi ghi số lô, số đề ngày 04/8/2020 tổng là 8.114.000 đồng, trong quá trình bắt quả tang, Cơ quan điều tra chỉ thu giữ được 4.745.000 đồng trên người Bình, số tiền còn lại trong ngày Bình đã chi dùng cá nhân. Ngày 08/8/2020, B đã nộp về cơ quan điều tra 3.369.000 đồng là tiền đánh bạc.

Đối với chiếc điện thoại thu giữ của B khi bắt quả tang, Bình khai chỉ dùng để liên lạc hàng ngày, không liên quan đến hành vi đánh bạc.

Đối với 03 tích kê đề thu giữ trên tay Nguyễn Văn L, L khai có 02 tích kê là của L viết sẵn những cặp số sẽ chơi đề đến nhà Bình mua lô đề, còn 01 tờ tích kê là của người công nhân thường đi làm qua nhà L đã viết ra đưa cho L nhờ L mua lô đề giúp. Tuy nhiên, L không biết rõ tên, tuổi người công nhân này. Số tiền 240.000 đồng bị thu giữ khi bắt quả tang là tiền của cá nhân không liên quan đến việc đánh bạc.

Đối với 02 tờ tích kê thu giữ trên bàn khi bắt quả tang, B khai đó là của người tự khai tên D mang đến đã được viết sẵn những cặp số mà người này mua lô đề của B, B đã sao chép lại những cặp số trên 02 tờ tích kê trên vào bảng cặp đề ngày 04/8/2020.

Trong vụ án này, đối với các đối tượng tham gia đánh bạc (mua lô, đề) của B, Bình chỉ biết Nguyễn Văn L vì là chú ruột và cùng thôn với B, còn đối tượng tự khai là Nguyễn Văn D, sinh năm 1978 ở thôn N, xã T, huyện Yên Dũng đến mua lô đề của B thì bị bắt quả tang, còn lại là khách vắng lai Bình không biết tên, tuổi và địa chỉ của họ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra.

Đối với đối tượng Nguyễn Văn L có hành vi đánh bạc với Nguyễn Văn B ngày 04/8/2020, bản thân L chưa bị xử lý hành chính và chưa bị kết án về tội đánh bạc hoặc gá bạc, số tiền đánh bạc dưới 5 triệu đồng. Ngày 14/9/2020, Công an huyện Yên Dũng đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn L.

Đối với đối tượng tự khai Nguyễn Văn D, sau khi bắt quả tang, lấy lời khai xong, lợi dụng sơ hở D đã bỏ trốn. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Dũng đã xác minh tại địa phương nơi D khai nhưng không có đối tượng nào có tên và địa chỉ như D tự khai nên không có căn cứ để điều tra xử lý.

Đối với 01 cặp đề được viết trên 01 trang giấy của 01 cuốn sổ; 05 tích kê được lưu trong hồ sơ vụ án.

Tang vật của vụ án: Số tiền 8.354.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel, 01 bút bi, 01 cuốn sổ theo dõi kết quả xổ số được chuyển đến kho vật chứng Thi hành án dân sự huyện Yên Dũng để xử lý theo quy định.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn B thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số: 53/CT-VKSYD ngày 05/10/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn B về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321- Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, bị cáo không bị oan. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Văn L tham gia đánh bạc với tổng số tiền là 898.000 đồng, chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự về hành vi đánh bạc, bản thân L chưa có tiền án, tiền sự. Ngày 14/9/2020, Công an huyện Yên Dũng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với L về hành vi "Đánh bạc".

Đối với đối tượng Nguyễn Văn D: Sau khi bắt quả tang, lấy lời khai xong, lợi dụng sơ hở D đã bỏ trốn. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Dũng đã xác minh tại địa phương nơi D khai nhưng không có đối tượng nào có tên và địa chỉ như D tự khai nên không có căn cứ để điều tra xử lý. Còn lại các đối tượng khác, B không biết tên tuổi và địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Sau phần xét hỏi, tại phần tranh luận Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng đã phát biểu lời luận tội đối với bị cáo, phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi mà bị cáo đã thực hiện, nhân thân bị cáo, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

*Tuyên bố:* Bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội "Đánh bạc".

*Áp dụng:* Khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

*Xử phạt:* Bị cáo Nguyễn Văn B từ 07 tháng đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 tháng đến 18 tháng kể từ ngày tuyên án. Phạt tiền bị cáo 10.000.000 đồng để sung vào công quỹ Nhà nước.

*Về vật chứng:* Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 8.354.000 đồng. Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn B 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel màu đen nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Tịch thu tiêu hủy 01 bút bi và 01 tập ghi kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc.

*Về án phí:* Bị cáo Nguyễn Văn B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Ngoài ra, đại diện VKSND huyện Yên Dũng còn đề nghị tuyên quyền kháng cáo theo quy định.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi và quyết định của những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trước cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà cơ quan điều tra đã thu thập được thể hiện trong hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm và diễn biến của quá trình bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Hồi 17 giờ 45 phút ngày 04/8/2020, tại nhà ở của Nguyễn Văn B, sinh năm 1966 ở thôn Y, xã Y, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang, Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Yên Dũng bắt quả tang Nguyễn Văn B đang có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức ghi số lô, số đề cho Nguyễn Văn L, sinh năm 1966 ở thôn Y, xã Y, huyện Yên Dũng và đối tượng tự khai là Nguyễn Văn D, sinh năm 1978 ở thôn N, xã T, huyện Yên Dũng tại nhà ở của B. Tang vật thu giữ: 01 cặp đề được ghi trong 01 cuốn sổ dòng kẻ ngang; 05 tích kê đề; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel; 01 bút bi; 01 sổ theo dõi kết quả xổ số và 4.745.000 là tiền đánh bạc.

Kết quả điều tra xác định: Tổng số tiền đánh bạc ngày 04/8/2020 của Nguyễn Văn B là 8.114.000 đồng.

[3] Xét tính chất của vụ án: Vụ án này có 01 bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương, đây cũng chính là nguyên nhân có thể dẫn đến các loại tội phạm khác. Tổng số tiền bị cáo Nguyễn Văn B đánh bạc ngày 04/8/2020 là 8.114.000 đồng. Hành vi ghi số lô, số đề của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Do đó, cần phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người dân lao động phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có thời gian phục

vụ trong quân đội. Do vậy, cần áp dụng điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[7] Bản thân bị cáo xuất thân từ thành phần nhân dân lao động, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi thường trú cụ thể rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Căn cứ vào Nghị quyết số: 02/2018/NQ- HĐTP ngày 15/05/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương cũng đủ điều kiện để giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, đồng thời thể hiện tính nhân đạo của pháp luật nhà nước cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam.

[8] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt tù là hình phạt chính, cần phạt tiền bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 321 BLHS để tước một phần kinh tế của bị cáo thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

[9] Đối với Nguyễn Văn L tham gia đánh bạc với tổng số tiền là 898.000 đồng, chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự về hành vi đánh bạc, bản thân L chưa có tiền án, tiền sự. Ngày 14/9/2020, Công an huyện Yên Dũng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với L về hành vi “Đánh bạc”. Đối với đối tượng Nguyễn Văn D: Sau khi bắt quả tang, lấy lời khai xong, lợi dụng sơ hở D đã bỏ trốn. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Dũng đã xác minh tại địa phương nơi D khai nhưng không có đối tượng nào có tên và địa chỉ như D tự khai nên không có căn cứ để điều tra xử lý. Còn lại các đối tượng khác, B không biết tên tuổi và địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý, Hội đồng xét xử thấy cần chấp nhận.

[10] *Về vật chứng của vụ án:* Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel, màn hình đen trắng là của bị cáo Nguyễn Văn B không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo B nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án, Hội đồng xét xử thấy cần chấp nhận.

Đối với 01 bút bi và 01 tập ghi kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc là vật chứng bị cáo đã sử dụng làm công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy, Hội đồng xét xử thấy cần chấp nhận.

Đối với số tiền 8.114.000 đồng là số tiền bị cáo Nguyễn Văn B có được từ việc ghi số lô, số đề của L, D và một số đối tượng khác nên cần tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước, Hội đồng xét xử thấy cần chấp nhận.

Đối với số tiền 240.000 đồng thu giữ của Nguyễn Văn L không liên quan đến việc đánh bạc nên cần trả lại cho Nguyễn Văn L, Hội đồng xét xử thấy cần chấp nhận.

Đối với 01 bảng cấp đề được viết trên 01 trang giấy của 01 cuốn sổ; 05 tích kê đề được lưu trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy cần chấp nhận.

[11] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] Quyền kháng cáo: Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

*Xử phạt:* Bị cáo Nguyễn Văn B 08 (tám) tháng tù, cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt tiền bị cáo 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) để sung vào công quỹ Nhà nước.

Giao bị cáo Nguyễn Văn B cho UBND xã Y, huyện Yên Dũng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Văn B thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của BLHS.

- *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại bị cáo Nguyễn Văn B 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel, màn hình đen trắng nhưng tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

Trả lại Nguyễn Văn L số tiền 240.000 đồng.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 8.114.000 đồng.

Tịch thu tiêu hủy 01 bút bi và 01 tập ghi kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc.

(Vật chứng của vụ án như trong Biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Dũng).

- *Về án phí:* Áp dụng Điều 135, 136 - BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Bình phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- *Về quyền kháng cáo:* Căn cứ Điều 331, 332 và 333- BLTTHS

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo có mặt biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật, Cơ quan thi hành án ra quyết định thi hành, nếu bị cáo không nộp số tiền phạt nêu trên thì hàng tháng bị cáo còn phải chịu tiền lãi theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có

quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Yên Dũng;
- Chi Cục THADS huyện Yên Dũng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: VP, Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán**

**Nguyễn Ngọc Oanh**