

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ DĨ AN  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 226/2022/HS-ST  
Ngày 21-7-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Võ Ngọc Công.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Hoàng Lệ Chi;
2. Ông Phạm Tú Nhi.

***Thư ký phiên toà:*** Bà Phạm Thị Trung Hiếu, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên toà:*** Ông Trần Trọng An - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 201/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 221/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Hữu Ph, sinh năm 1993 tại tỉnh Nghệ An; thường trú: Xóm Đ Th, xã Th Đ, huyện Th Ch, tỉnh Nghệ An; chỗ ở: Khu phố C Đ, phường Th Ph, thị xã T U, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Trần Hữu T, sinh năm 1964 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1970; bị cáo có 4 anh em ruột, lớn nhất sinh năm 1991, nhỏ nhất sinh năm 2000; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 28/11/2014 bị Toà án nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án hình sự sơ thẩm số: 183/HSST, chấp hành xong hình phạt phạt tù ngày 20/9/2015, đóng án phí ngày 23/6/2016; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/3/2022 cho đến nay, có mặt.

***\* Người tham gia tố tụng khác:***

***- Người làm chứng:*** Anh Hồ Quốc T và anh Đỗ Xuân H; có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 28/3/2022, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Trần Hữu Ph thuê xe mô tô chở khách từ phòng trọ đến khu vực ngã tư N thuộc thành phố Th A, tỉnh Bình Dương gặp 01 người đàn ông tên T (không rõ nhân thân, lai lịch) hỏi mua 300.000 đồng ma túy thì người đàn ông giao cho Ph 01 gói giấy bạc bên trong có chất bột màu trắng. Ph cho gói giấy bạc vào vỏ gói thuốc lá hiệu 555 rồi cất gói thuốc lá trong túi áo bên trái đang mặc và tiếp tục thuê xe mô tô chở khách đi qua bãi đất trống thuộc đường số HS, khu công nghiệp S Th 2, thành phố D A, tỉnh Bình Dương để sử dụng ma túy. Tại đây, Ph lấy một ít ma túy ra để sử dụng, phần ma túy còn lại Ph cất vào vỏ gói thuốc lá hiệu 555 và bỏ lại vào túi áo bên trái của Ph đang mặc. Sau khi sử dụng ma túy xong, Ph đi bộ dọc theo đường số HS khu công nghiệp S Th 2, thành phố D A, tỉnh Bình Dương thì gặp bạn tên là Hồ Quốc T và anh Đỗ Xuân H, cả ba cùng đứng nói chuyện với nhau.

Đến khoảng 14 giờ 20 phút cùng ngày, Công an đồn khu công nghiệp S Th phối hợp với Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế - ma túy Công an thành phố D A tuần tra kiểm tra phát hiện trong túi áo bên trái của Phú có 01 vỏ gói thuốc lá hiệu 555, bên trong có 01 gói giấy bạc có chứa chất bột màu trắng, Ph khai nhận là ma túy loại Heroine của Ph, mục đích mua về sử dụng, việc Ph mua ma túy, cất ma túy H và T hoàn toàn không biết nên Công an đồn khu công nghiệp S Th tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng tang vật.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) vỏ thuốc lá hiệu 555, màu vàng xanh đen; 01 (một) gói giấy bạc có chứa chất bột màu trắng.

Căn cứ Kết luận giám định số 171/KL-KTHS ngày 05/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Mẫu chất màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng  $M = 0,1013$  gam, loại Heroine.

Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về Kết luận giám định số 171/KL-KTHS ngày 05/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương.

Đối với người đàn ông tên T bán ma túy cho Trần Hữu Ph tại khu vực ngã tư N thuộc thành phố Th A, tỉnh Bình Dương, hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D A, tỉnh Bình Dương tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau.

Đối với Hồ Quốc T và anh Đỗ Xuân H, không biết bị cáo Trần Hữu Ph cất giấu ma túy trong người để sử dụng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D A, tỉnh Bình Dương không đề cập xử lý.

Tại Cáo trạng số: 225/CT-VKS ngày 30 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố Trần Hữu Ph về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Trần Hữu Ph từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù.

\* Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) bì thư đã niêm phong bên trong chứa 0,0477 gam là ma túy Heroine, mẫu vật còn lại sau giám định đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) vỏ gói thuốc lá hiệu 555, màu vàng đen xanh là công cụ dùng để cất giấu ma túy, không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về điều luật áp dụng, khung hình phạt, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử lý vật chứng đồng thời trong lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ xác định bị cáo phạm tội: Căn cứ vào lời khai của bị cáo và người chứng kiến; biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 28/3/2022, 171/KL-KTHS ngày 05/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương và những chứng cứ, tài liệu được thu thập trong hồ sơ vụ án, xác định: Khoảng 14 giờ 20 phút ngày 28 tháng 3 năm 2022 tại đường số HS, khu công nghiệp S Th 2, thành phố D A, tỉnh Bình Dương. Công an đồn khu công nghiệp S Th phối hợp với Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế - ma túy Công an thành phố D A tuần tra kiểm tra phát hiện trong túi áo bên trái của Ph có 01 vỏ gói thuốc lá hiệu 555, bên trong có 01 gói giấy bạc có chứa chất bột màu trắng, Ph khai nhận là ma túy có khối lượng 0,1013 gam, loại Heroine.

Như vậy, hành vi trên đây của bị cáo tàng trữ ma túy có khối lượng 0,1013 gam, loại Heroine, mục đích tàng trữ để sử dụng đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Do đó, Cáo trạng số 225/CT-VKS ngày 30 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo cũng như bản luận tội của Kiểm sát viên đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Tội phạm do bị cáo thực hiện là nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét trong quá trình tố tụng và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Về nhân thân: Bị cáo là người đã từng bị Tòa án xét xử về tội Trộm cắp tài sản, đã được xóa án tích nên cũng cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[7] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Xét bị cáo phạm tội nghiêm trọng, đã xâm phạm vào sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, đồng thời bị cáo là người có nhân thân xấu và người nghiện ma túy, hành vi phạm tội của bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình, xã hội và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

- Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản*”. Tuy nhiên, áp dụng hình phạt tù cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Xét 01 (một) bì thư đã niêm phong bên trong chứa 0,0477 gam là ma túy Heroine, mẫu vật còn lại sau giám định cần nghị tịch thu tiêu hủy.

- Xét 01 (một) vỏ gói thuốc lá hiệu 555, màu vàng đen xanh là công cụ dùng để cất giấu ma túy, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Đối với đàn ông tên T bán ma túy cho Trần Hữu Ph tại khu vực ngã tư N thuộc thành phố Th A, tỉnh Bình Dương, hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D A, tỉnh Bình Dương tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau và đối với Hồ Quốc T và anh Đỗ Xuân H, không biết bị cáo Trần Hữu Ph cất giấu ma túy trong người để sử dụng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D A, tỉnh Bình Dương không đề cập xử lý, là đúng theo quy định của pháp luật.

[10] Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đưa ra tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân, mức hình phạt đối với bị cáo cũng như việc xử lý vật chứng là phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử do vậy được chấp nhận.

[11] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Trần Hữu Ph phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Trần Hữu Ph 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/3/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 89; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư đã niêm phong ghi số 171/PC09, bên trong chứa 0,0477 gam là ma túy Heroine và 01 (một) vỏ gói thuốc lá hiệu 555, màu vàng đen xanh.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/7/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Dĩ An).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần Hữu Ph phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí

hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ    THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**