

Bản án số: **47/2021/HS-PT**

Ngày: 19-02-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Phong

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Trung Hưng

Ông Ngô Thanh Sỹ

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Huy Công – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:

Ông Phan Hoàng Quân – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 02 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai tiến hành xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 07/2021/TLPT-HS ngày 06 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo Mai Quốc T do có kháng cáo của bị hại Lê Văn H đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 650/2020/HS-ST ngày 26 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố B.

Đối với bị cáo: **Mai Quốc T (tên gọi khác không)**, sinh ngày 26/01/2001 tại Đồng Nai; Hộ khẩu thường trú: 271, tổ 6, khu phố 1, phường A, thành phố B, tỉnh Đồng Nai; Chỗ ở hiện nay: Như trên; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Vũ Đ, sinh năm 1975 và bà Hồ Thị Phi Y, sinh năm 1981; Gia đình có 02 anh chị em, bị cáo là con thứ 1 và chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 21-5-2016, bị Công an thành phố B xử phạt Cảnh cáo về hành vi Gây rối trật tự công cộng; Bị cáo bị bắt ngày 20/5/2020, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố B (bị cáo có mặt).

Người kháng cáo: Bị hại anh Lê Văn H, sinh năm 1996 (có mặt)

Hộ khẩu thường trú: 44/7, D2, khu phố B, phường L, thành phố B, tỉnh Đồng Nai;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ ngày 21-6-2019, Mai Quốc T đi cùng anh Lê Văn H, sinh năm 1996, thường trú: 44/7, D2, khu phố B, phường L, thành phố B. Cả hai

cùng đến quán bánh mì tại số 79, khu phố B, phường L, thành phố B do chị Trương Thị Cẩm H làm chủ để ăn tối. Trong lúc ăn thì anh H và T xảy ra tranh cãi thách thức đánh nhau, T chạy đến quầy bánh mì của chị H và giật từ tay chị H lấy 01 con dao cán vàng dài khoảng 20cm làm hung khí. Anh H thấy T lấy dao nên cũng chạy đến quầy bánh mì của chị H lấy 01 con dao cán gỗ dài khoảng 30cm. Tiếp đó, T và anh H rượt đuổi đâm chém nhau. T dùng dao chém trúng nhiều nhất vào vai trái, cánh tay trái, cẳng tay trái anh H gây thương tích. T cũng bị anh H chém gây thương tích ở cổ tay trái và cẳng tay trái. Sau khi cả hai dùng dao đánh nhau xong, T và anh H vứt dao lại hiện trường. T bỏ đi, Anh Hòa được đưa đi Bệnh viện đa khoa Đồng Nai cấp cứu.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0820/TgT/2020 ngày 23-9-2020 của Giám định viên - Trung tâm pháp Y tỉnh Đồng Nai kết luận về thương tích và tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Lê Văn H như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Tổn thương dây thần kinh gian cốt sau bên trái, đã được giám định tỷ lệ: 15%
- Vết thương vai trái để lại sẹo kích thước 02x0,3cm đã được giám định tỷ lệ. Tỷ lệ: 01%
- 02 vết thương cánh tay trái để lại sẹo kích thước 02x0,2cm và 02x0,3cm đã được giám định tỷ lệ: 02%
- Vết thương mặt ngoài 1/3 dưới cánh tay trái 02cm hiện đã liền sẹo và nằm trên nền sẹo mổ được định tỷ lệ bổ sung. Tỷ lệ: 01%
- Vết thương mặt sau ngoài 1/3 cẳng tay trái 02cm đã liền sẹo kích thước sẹo vết thương là 02x0,3cm nằm trên nền sẹo mổ đã được định tỷ lệ: 01%
- Tổn thương đứt bàn phải cơ duỗi cổ tay quay ngắn đã phẫu thuật khâu nối hiện để lại hạn chế duỗi các ngón tay trái đã được giám định tỷ lệ: 01%

2. Kết luận khác: Vật gây thương tích: vật sắc

3. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định bổ sung là: 20%.

Vật chứng thu giữ: 01 con dao cán vàng dài khoảng 20 cm và 01 con dao cán gỗ dài khoảng 30cm. Đây là tài sản của chị Trương Thị Cẩm Hồng, chị Hồng có yêu cầu không nhận lại tài sản trên.

Tại Cáo trạng số 580/CT-VKSBH ngày 08/10/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Đồng Nai truy tố Mai Quốc T về tội “Cố ý gây thương tích”, theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Đồng Nai giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo mức án tù 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù, bồi thường dân sự và xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 650/2020/HSST ngày 26 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố B, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Mai Quốc T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Mai Quốc T 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/5/2020.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về việc xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, trách nhiệm thi hành án, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Ngày 08 tháng 12 năm 2020, Tòa án nhân dân thành phố B nhận được đơn kháng cáo của bị hại Lê Văn H, theo đó bị hại kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét tăng hình phạt đối với bị cáo Mai Quốc T.

Quan điểm của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai:

Về thủ tục kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị hại phù hợp về nội dung, hình thức và trong thời hạn nên xem xét giải quyết.

Về nội dung kháng cáo: Tại phiên tòa bị hại cho rằng mức hình phạt quá nhẹ, không đủ mức răn đe. Tuy nhiên cấp sơ thẩm đã xem xét xử phạt bị cáo Mai Quốc T mức án 02 (năm) tù là phù hợp. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng a khoản 1, điểm đ khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của các bị hại Lê Văn H, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 650/2020/HSST ngày 19 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố B.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị hại được làm trong thời hạn luật định phù hợp với quy định tại các Điều 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự nên được xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét nội dung vụ án và kháng cáo của bị hại: Vào khoảng 01 giờ ngày 21 tháng 6 năm 2019, tại khu vực quán bánh mì số 79 thuộc khu phố Bình Dương, phường L, thành phố B, tỉnh Đồng Nai, do mâu thuẫn trong sinh hoạt dẫn đến thách thức đánh nhau, Mai Quốc T và anh Lê Văn H có hành vi dùng dao đuổi chém nhau. Tuấn dùng 01 con dao cán vàng dài khoảng 20cm đâm chém nhiều nhát trúng vào vai trái, cánh tay trái, cẳng tay trái anh Lê Văn H gây thương

tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể 20%.

Tòa án cấp sơ thẩm xác định bị cáo Mai Quốc T phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ và đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là gây nguy hiểm cho xã hội, không những xâm hại đến quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ mà còn ảnh hưởng đến trật tự, trị an xã hội tại địa phương. Bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội bất chấp sự trừng trị của pháp luật.

Khi xét xử, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để quyết định hình phạt ở mức đầu của khung hình phạt cho bị cáo.

Tại cấp phúc thẩm, bị hại kháng cáo đề nghị tăng nặng hình phạt. Tuy nhiên cấp sơ thẩm đã xem xét toàn diện tính chất của vụ án, trong vụ việc này bị hại cũng có 1 phần lỗi và bị hại đã dùng dao gây thương tích cho bị cáo nên xử phạt bị cáo Mai Quốc T mức án 02 (hai) năm tù là phù hợp, đủ sức răn đe đối với bị cáo, mức án trên không quá nhẹ như kháng cáo của bị hại đã nêu trong đơn. Do đó kháng cáo của bị hại Lê Văn H là không có căn cứ để Hội đồng xem xét chấp nhận.

[3] Các nội dung khác không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[4] Về án phí: Kháng cáo của bị hại Lê Văn H không được chấp nhận nên bị hại phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH-14 ngày 30/12/2016.

[5] Quan điểm và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị hại Lê Văn H, giữ nguyên bản án Hình sự sơ thẩm số 650/2020/HSST ngày 30/11/2020 của Tòa án nhân dân thành phố B.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

2. Xử phạt bị cáo Mai Quốc T 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày

20/5/2020. Tiếp tục tạm giam bị cáo Mai Quốc T để đảm bảo công tác thi hành án theo Quyết định của Hội đồng xét xử.

3. Về án phí: Bị hại Lê Văn H không phải án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND cấp tỉnh, huyện;
- TAND cấp sơ thẩm;
- Sở Tư pháp;
- Công an cấp quận, huyện;
- Cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền;
- Phòng PV27- Công an tỉnh;
- Nhà tạm giữ/Trại tạm giam;
- Bị cáo, bị hại trong vụ án;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thanh Phong