

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 137/2020/HS-PT

Ngày: 22 - 12 - 2020

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hoàng Thị Thơ.

*Các Thẩm phán:* 1/ Ông Lê Thanh Vân;

2/ Ông Nguyễn Ngọc Thái Dũng.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Minh Thắm - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:**  
Ông Hồ Minh Hiếu, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 115/2020/TLPT-HS ngày 02 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Quốc D do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện CB đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 59/2020/HS-ST ngày 18 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện CB, tỉnh Tiền Giang.

**- Bị cáo bị kháng nghị:**

**Nguyễn Quốc D**, sinh năm 1974 tại thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: số xx, đường PVC, phường B, quận S, thành phố Hồ Chí Minh. Nơi đăng ký tạm trú: số xx, tổ 153, ấp B, xã BH, huyện BC, thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn 3/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1954 và bà Võ Thị M1, sinh năm 1954; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 11/8/2015 Bị Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xử phạt 06 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”, đã chấp hành xong hình phạt vào ngày 18/5/2016, chấp hành xong án phí ngày 14/7/2020; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 18/7/2020 đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án có 01 người bị hại, 01 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, 01 bị đơn dân sự nhưng không có kháng cáo; không liên quan đến kháng nghị.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 19/9/2019 bị cáo Nguyễn Quốc D điều khiển xe ô tô tải biển số 51D-xxx.xx chở hàng từ thành phố Cao Lãnh đi thành phố Hồ Chí Minh. Khoảng 10 giờ 17 phút cùng ngày bị cáo điều khiển xe đến km 2011+750m ở làn đường thứ 3 hướng Mỹ Thuận - Trung Lương thuộc khu vực ấp HP, xã HK, huyện CB, tỉnh Tiền Giang do không đảm bảo khoảng cách an toàn đã để phần đầu bên trái xe tải bị cáo điều khiển đụng vào phía sau bên phải xe ô tô con biển số 86A-xxx.xx của ông Huỳnh Thiên H1 do anh Lê Phát H2 điều khiển đang giảm tốc độ chuẩn bị quay đầu xe chuyển qua làn đường hướng Trung Lương - Mỹ Thuận (hướng ngược lại) làm xe anh H2 điều khiển trượt về phía trước đụng vào biển hiệu của quán MV do anh Nguyễn Hữu T làm chủ. Hậu quả: hư hỏng xe 86A-xxx.xx thiệt hại 252.222.080 đồng, hư hỏng biển hiệu của quán MV.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 168/KLĐG-TTHS ngày 22/11/2019 của Hội đồng định giá xác định giá trị thiệt hại của xe ô tô con 05 chỗ ngồi hiệu Toyota Fortuner, màu trắng năm 2019, biển số 86A-xxx.xx là 252.222.080 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm 59/2020/HS-ST ngày 18 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện CB, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc D phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc D 24 (hai mươi bốn) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 48 (bốn mươi tám) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Quốc D cho Ủy ban nhân dân xã BH, huyện BC, thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về phân trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và thông báo về quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

\* Ngày 02 tháng 10 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện CB có Quyết định kháng nghị phúc thẩm số: 656/QĐ-VKS với nội dung: Đề nghị cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm số: 59/2020/HS-ST ngày 18 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện CB, tỉnh Tiền Giang xử phạt tù không cho bị cáo Nguyễn Quốc D hưởng án treo.

\* Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang vẫn giữ nguyên kháng nghị và đề nghị hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị số 656/QĐ-VKS ngày 02/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện CB.

Cũng tại phiên tòa, bị cáo D thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung của bản án sơ thẩm đã xét xử. Bị cáo xin hội đồng xét xử xem xét.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau: Khoảng 9 giờ ngày 9/9/2019 Nguyễn Quốc D điều khiển xe ô tô tải biển số 51D- 495.25 chở hàng từ thành phố Cao Lãnh đi Thành phố Hồ Chí Minh. Đến khoảng 10 giờ 17 phút cùng ngày bị cáo điều khiển xe đến Km 2011 + 750 ở làn thứ 3 hướng Mỹ Thuận – Trung Lương thuộc ấp Hòa Phúc, xã Hòa Khánh, huyện CB, do không đảm bảo khoảng cách an toàn đã để phần đầu bên trái xe tải bị cáo điều khiển đụng vào phía sau bên phải xe ô tô con biển số 86A-xxx.xx của ông Huỳnh Thiên H1 do anh Lê Phát H2 điều khiển đang giảm tốc độ chuẩn bị quay đầu xe chuyển qua làn đường hướng Trung Lương - Mỹ Thuận (hướng ngược lại) làm xe anh H2 điều khiển trượt về phía trước đụng vào biển hiệu của quán MV do anh Nguyễn Hữu T làm chủ. Hậu quả: hư hỏng xe 86A-xxx.xx thiệt hại 252.222.080 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Quốc D phạm tội **“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”** và áp dụng điểm d khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự là có cơ sở, đúng pháp luật.

Xét thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn và hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ. Khi tham gia giao thông bị cáo không chấp hành đúng luật giao thông đường bộ, đã xâm phạm trực tiếp đến tài sản và sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ.

Về ý thức chủ quan: Bị cáo nhận thức được rằng, xe ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ, khi tham gia giao thông phải tuân thủ các qui định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, thế nhưng bị cáo điều khiển xe ô tô không giữ khoảng cách an toàn nên bị cáo để xe của mình đụng vào phía sau xe anh H2 điều khiển đang giảm tốc độ chuẩn bị chuyển làn đường. Hành vi này của bị cáo vi phạm khoản 1 điều 12 Luật giao thông đường bộ. Lỗi dẫn đến tai nạn là do bị cáo trực tiếp gây ra. Chứng tỏ bị cáo có thái độ xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác, xem thường pháp luật, bất chấp hậu quả xảy ra.

Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo không có kháng cáo, Viện kiểm sát nhân dân huyện CB, tỉnh Tiền Giang kháng nghị đề nghị không cho bị cáo hưởng án treo. Xét thấy, ngày 11/8/2015 bị cáo Nguyễn Quốc D bị Tòa án nhân dân Thành phố Cần Thơ xử phạt 06 tháng tù về tội **“Vi phạm qui định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”** theo qui định tại khoản 1 điều 202 Bộ luật hình sự 1999. Bị cáo chấp hành xong hình phạt vào ngày 18/5/2016, chấp hành xong án phí vào ngày 14/7/2020. Đến ngày 19/9/2019 bị cáo phạm tội mới. Theo qui định tại khoản 2 điều 69 Bộ luật hình sự 2015 thì: **“Người bị kết án do lỗi vô ý về tội phạm ít nghiêm trọng, tội phạm nghiêm trọng và người được miễn hình phạt không bị coi là có án tích”**. Cho nên, lần phạm tội này của bị cáo xem như không có án tích. Tuy bị cáo không có tiền án tiền sự, nhưng xét về nhân thân của bị cáo là không tốt. Hơn nữa, hành vi phạm tội lần này của bị cáo vi phạm vào khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự có mức hình phạt cao nhất đến 05 năm tù thuộc trường hợp tội phạm nghiêm trọng theo qui định tại khoản 1 điều 9 Bộ luật hình sự nên bị cáo không đủ điều kiện hưởng án treo theo qui định tại khoản 2 điều 2 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP TANDTC, cho nên cấp sơ thẩm cho bị

cáo hưởng án treo là không phù hợp với qui định của pháp luật. Do đó, hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện CB, tỉnh Tiền Giang, sửa bản án sơ thẩm theo hướng không cho bị cáo hưởng án treo.

Xét lời đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ, phù hợp với nhận định hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm b khoản 1 điều 355; điểm d khoản 2 điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1/ Chấp nhận quyết định kháng nghị số 656/QĐ-VKS ngày 02 tháng 10 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện CB, tỉnh Tiền Giang.

Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 59/2020/HS-ST ngày 18 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện CB, tỉnh Tiền Giang.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc D phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự .

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc D 02 ( hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án

2/ Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3/ Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- TAND huyện CB;
- VKSND huyện CB;
- Công an huyện CB;
- THADS huyện CB;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Hoàng Thị Thơ**