

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KIÊN GIANG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc.

Bản án số: 77/2020/HS-PT

Ngày: 26-6-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KIÊN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Lê Trọng Hân

Các Thẩm phán: Ông Trần Bình Đào

Bà Nguyễn Diệu Hiền

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cẩm Tiên – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Cẩm Loan – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 44/2020/TLPT-HS ngày 05 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo Trần Thanh L, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2020/HS-ST ngày 27/02/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Trần Thanh L, sinh năm: 1983 tại Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang; Hộ khẩu thường trú: Số 20/6 LTK, phường VT, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang; chỗ ở hiện nay: số 597/41 đường MC, phường VQ, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam ;Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 4/12; Cha: Trần Văn L; Mẹ: Lê Thị M; Vợ: Thị Th; Con 02 người, lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2005; Tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 27/8/2001 bị Tòa án nhân dân thị xã Rạch Giá (Nay là Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá) xử phạt 06 tháng tù về tội “Chống người

thi hành công vụ”, ngày 17/01/2002 chấp hành xong, đã xóa án tích. Bị cáo tại ngoại tại địa chỉ trên. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 05/11/2019, Trần Thanh L đi đến gặp Nguyễn Thành C (là bạn của L) tại Công ty cấp thoát nước Kiên Giang mượn xe mô tô nhãn hiệu Jupiter, màu đen, biển kiểm soát 68S1-00017 (xe của ông Vũ Tấn Ng giao cho C sử dụng) để đi mua cơm cho con của L thì C đồng ý cho L mượn. Sau đó điều khiển xe chạy về nhà cho thuê tại số 597/41, đường MC, phường VQ, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang nằm ngủ.

Đến khoảng 01 giờ ngày 06/11/2019, Phạm Phước Đ là bạn Trần Thanh Tr (con của L) có mặt tại đây rủ L tìm tài sản của người khác lấy trộm, bán chia nhau tiêu xài cá nhân thì L đồng ý. Sau đó L trực tiếp điều khiển xe mô tô 68S1-000.17 chở Đ đi qua các tuyến đường trên địa bàn thành phố Rạch Giá để tìm tài sản lấy trộm. Đến khoảng 03 giờ cùng ngày, cả hai đến trước nhà số B26 đường NHĐ, KP 3, phường AH, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang thì nhìn thấy anh NMK đang nằm ngủ trên ghế đá trước nhà, bên cạnh anh K có 01 túi đeo chéo màu đen. Quan sát không có ai nên L điều khiển xe đến gần chỗ anh K đang nằm để Đ lấy trộm chiếc túi rồi nhanh chóng lên xe L đang đợi sẵn, cả hai chạy về hướng đường Trần Quang Khải được khoảng 10m thì bị lực lượng tuần tra Công an phường An Hòa, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang nghi ngờ nên kiểm tra bắt quả tang L, Đ cùng tang vật (01 túi đeo chéo màu đen, bên trong có 01 điện thoại Oppo F7, màu đen và tiền Việt Nam 70.000 đồng) và đưa cả hai về trụ sở Công an phường làm việc.

*** Việc thu giữ vật chứng:**

- 01 (một) 01 điện thoại Oppo F7, màu đen, số Imei : 869604031289373, Imei 2: 869604031289365, đã qua sử dụng;
- 01 (một) chiếc túi đeo chéo màu đen nhãn hiệu Adidas, đã qua sử dụng;
- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter, màu đen, BKS 68S1-000.17;

- Tiền Việt Nam 70.000 đồng.

*** Tại bản kết luận về việc định giá tài sản trong tố tụng hình sự số: 175/KL- HĐĐG ngày 11/11/2019**, của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự thành phố Rạch Giá kết luận tài sản ngày 06/11/2019 như sau:

- 01 (một) điện thoại Oppo F7, màu đen, số Imei: 869604031289373, Imei 2: 869604031289365, đã qua sử dụng có giá trị còn lại là: 2.300.000 đồng (Hai triệu ba trăm ngàn đồng)

*** Tại bản kết luận về việc định giá tài sản trong tố tụng hình sự số: 182/KL- HĐĐG ngày 27/11/2019**, của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự thành phố Rạch Giá kết luận tài sản ngày 06/11/2019 như sau:

- 01 (một) chiếc túi đeo chéo màu đen nhãn hiệu Adidas, đã qua sử dụng có giá trị còn lại là: 10.000 đồng (Mười ngàn đồng)

*** Về biện pháp tư pháp:**

- Trả lại cho bị hại Nguyễn Minh K 01 (một) điện thoại Oppo F7, màu đen, số Imei: 869604031289373, Imei 2: 869604031289365, đã qua sử dụng. 01 (một) chiếc túi đeo chéo màu đen nhãn hiệu Adidas, đã qua sử dụng và tiền Việt Nam 70.000 đồng.

- Trả lại cho ông Vũ Tấn Ng 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter, màu đen, BKS 68S1-000.17 do Trần Thanh L mượn của Nguyễn Thành C sử dụng, ông Ng là chủ sở hữu tài sản không biết được L dùng vào việc phạm tội.

*** Về phần dân sự:** Bị hại Nguyễn Minh K đã nhận lại tài sản bị mất trộm nên không yêu cầu bồi thường.

Tại Bản án sơ thẩm số: 26/2020/HSST ngày 27/02/2020 Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Thanh L phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Xử phạt bị cáo Trần Thanh L 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và báo quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 10/3/2020, bị cáo Trần Thanh L có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt với lý do: Hoàn cảnh gia đình khó khăn.

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm về tội danh của bị cáo là phù hợp. Về hình phạt, mức án 09 tháng tù là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên bản án sơ thẩm đã tuyên. Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo và nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo:

Xét đơn kháng cáo của bị cáo về nội dung, quyền kháng cáo, thủ tục kháng cáo và thời hạn kháng cáo đã đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về quyết định của bản án sơ thẩm:

Do muốn có tiền tiêu xài nên vào lúc 03 giờ 00 phút ngày 06/11/2019, Trần Phước Đ rủ Trần Thanh L đi trộm cắp tài sản, L đồng ý. L điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 68S1-000.17 chở Đ đi qua các tuyến đường, đến trước nhà số B26 đường NHD, khu phố 3, phường AH, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang nhìn thấy anh Nguyễn Minh K đang nằm ngủ trên người có đeo 01 túi đeo chéo màu đen. Đức lén lút vào lấy trộm chiếc túi rồi lên xe cùng L tẩu thoát, đến đường TQK thì bị lực lượng tuần tra Công an phường An Hòa, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang nghi ngờ nên kiểm tra bắt quả tang. Qua kiểm tra trong chiếc túi có một 01 điện thoại Oppo F7 qua định giá có giá trị còn lại 2.300.000 đồng và tiền Việt Nam 70.000 đồng, giá trị còn lại của chiếc túi đeo chéo màu đen hiệu Adidas là 10.000 đồng. Tổng giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt là 2.380.000 đồng. Do vậy Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá đã xử phạt bị cáo

Trần Thanh L về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ của bị cáo:

Sau khi xét xử sơ thẩm xong bị cáo Trần Thanh L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Hội đồng xét xử thấy rằng hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của ông Nguyễn Minh K gây mất an ninh trật tự tại địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Bị cáo lười lao động, muốn hưởng lợi từ thành quả lao động của người khác. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là đúng. Bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới. Tuy nhiên cấp sơ thẩm chưa áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đó là: gây thiệt hại không lớn. Từ đó HĐXX chấp nhận một phần kháng cáo giảm án cho bị cáo cũng là phù hợp.

[4] Về quan điểm của đại diện Viện kiểm sát: Quan điểm đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, giữ nguyên bản án sơ thẩm, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Tuy nhiên không áp dụng điểm h khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là chưa đủ.

[5] Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Do yêu cầu kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ Luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Thanh L; Sửa bản án sơ thẩm.

2. Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm s, h khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo **Trần Thanh L** 06 (Sáu) tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo vào chấp hành án.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần Thanh L không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm số 26/2020/HSST ngày 27/02/2020 Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ giám đốc Kiểm tra (1);
- TAND Cấp cao tại TP.HCM (1);
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM (1);
- VKSND tỉnh Kiên Giang (1);
- Sở tư pháp tỉnh Kiên Giang (1);
- Phòng HSNV CA tỉnh KG (1);
- Tổ HCTP (1);
- TAND tp Rạch Giá (1);
- THA tp Rạch Giá (1);
- VKSND tp Rạch Giá (1);
- CQCSĐT tp Rạch Giá (1);
- Bị cáo kháng cáo (1);
- Lưu hồ sơ (1)
- Lưu Tòa hình sự (5).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Trọng Hân