

Bản án số: 146/2022/HS-ST

Ngày: 12-08-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Tường Linh

*Hội thẩm nhân dân:*

Ông Võ Thành Viên – Cán bộ hưu trí Phường 10, quận Gò Vấp

Bà Trần Thị Bích Thuận – Phó hiệu trưởng Trường bồi dưỡng giáo dục quận Gò Vấp

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Phan Hoàng Đạt – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, thành phố Hồ Chí Minh

**- Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Bà Quách Diệp Nguyệt Thanh- Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 08 năm 2022 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 124/2022/HSST ngày 30/6/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 184/2022/QĐXXST-HS ngày 29/7/2022 đối với bị cáo:

Trần Xuân T; Giới tính: Nam; Sinh ngày 26/3/2007 tại tỉnh Đồng Nai; Hộ khẩu thường trú: Phường 04, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh; Trình độ văn hóa: 02/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Trần Văn S và bà Võ Thị Thu H; Tiền án Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 26/01/2022 (có mặt).

*Người đại diện hợp pháp của bị cáo:* Ông Nguyễn Minh T- Phó giám đốc Trung tâm Công tác xã hội giáo dục dạy nghề Thiếu niên Thành phố; Địa chỉ: Phường 01, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Bị hại:* Em Lê Văn N (đã chết)

*Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Ông Nguyễn Minh T- Phó giám đốc Trung tâm Công tác xã hội giáo dục dạy nghề Thiếu niên Thành phố; Địa chỉ: Phường 01, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh(có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Anh Tuấn là luật sư thuộc trung Trần Xuân T trợ giúp pháp lý thành phố Hồ Chí Minh.(có mặt).

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trung tâm Công tác xã hội, giáo dục dạy nghề thiếu niên thành phố, địa chỉ: phường 4, quận Gò Vấp là nơi tiếp nhận trẻ lang thang, không có nơi ở. Tại khu B của Trung tâm Công tác xã hội, giáo dục dạy nghề thiếu niên thành phố có các phòng (từ phòng số 1 đến phòng số 7) là nơi ở của các trẻ lang thang. Trong phòng số 4 có các em Đặng Văn H, Nguyễn Văn T, Lê Văn N. Tại phòng số 5 có Trần Xuân T và Nguyễn Thịnh Đ. Do có mâu thuẫn trong việc chơi cờ (N không cho Văn T chơi cờ chung) nên N rủ Văn T đánh nhau, N chấp Văn T và Hiếu nhưng Văn T không chịu, Văn T đề nghị N chấp Văn T với Trần Xuân T, N đồng ý và đề nghị chấp N sử dụng cây chổi chà để đánh nhau với Văn T và Trần Xuân T. Vì vậy, lúc 14 giờ ngày 17/8/2021 Nguyễn Văn T đến phòng 5, khu B của trung Trần Xuân T gặp Trần Xuân T và nói “anh Trần Xuân T oi N đòi đánh em với anh và hẹn đánh nhau ở phòng số 7. Đến khoảng 14 giờ 30’ cùng ngày, Trần Xuân T và Văn T đi đến phòng số 7, lúc này trong phòng có các em khác sinh sống tại đây chứng kiến. Hiếu lấy cây chổi chà đưa cho N nhưng N không cầm, thấy vậy Nguyễn Văn K lấy cây chổi chà mới hơn (cây chổi có sẵn trong phòng số 7) đưa cho N, N cầm chổi và chuẩn bị đánh nhau với Trần Xuân T và Văn T. Trần Xuân T hỏi N đánh thiệt hay đánh chơi? N nói đánh thiệt. Ngay lúc này, Trần Xuân T kêu Văn T đánh N trước, ngay sau đó, Trần Xuân T và Văn T tiến lại gần N, N cầm chổi chà đánh vào mặt Trần Xuân T, Trần Xuân T đánh bằng tay không qua lại với N. Trong lúc giằng co, Trần Xuân T kẹp cổ N vào nách trái rồi dùng tay phải đánh vào mặt N, Văn T leo lên lưng N dùng tay phải đánh vào đầu, lưng của N, N ra hiệu tạm ngưng đánh để giao kèo lại không đánh vào mặt, Trần Xuân T và N tiếp tục cãi nhau thì có thầy giáo của trung Trần Xuân T đi tới, Trần Xuân T, Văn T và N ngừng đánh khi thầy giáo đi khỏi, Trần Xuân T, Văn T và N tiếp tục đánh nhau, N tiếp tục cầm cây chổi chà đánh vào mặt Trần Xuân T, Trần Xuân T đẩy N ra phía sau, N vấp sọt rác nên ngã ngửa ra phía sau dựa vào tường nhà. Trần Xuân T xông tới dùng chân phải đạp vào đầu N làm đầu và tay trái của N va vào tường. Trần Xuân T tiếp tục đạp, Văn T đứng trước đầu N dùng chân phải đạp khoảng 10 cái vào đầu N. N dùng tay bóp hạ bộ của Văn T, Văn T la lên “anh Trần Xuân T cứu em”, Trần Xuân T giật tay của N ra, N tiếp tục chuyển qua dùng tay phải bóp hạ bộ của Văn T. Trần Xuân T giật tay của N ra đồng thời dùng chân phải đè lên tay phải của N, sau đó tay phải của N tuột ra và N dùng tay phải bóp hạ bộ của Trần Xuân T. Lúc này trong phòng nghe có người nói “đạp vào đầu nó đi” (không rõ ai nói). Nghe vậy, Văn T dùng chân đạp 06 cái vào đầu N làm đầu N đập xuống nền nhà. N bị đạp vào mặt, đầu nên thả tay ra. Trần Xuân T và N đứng

dậy, N tiếp tục tiến về phía Trần Xuân T và tự dung khuy xuống nền nhà. Trần Xuân T tiến về phía N tiếp tục đá vào vai N 01 cái, Nguyễn Văn K thấy vậy nên can ra. Trần Xuân T và Văn T bỏ về phòng. Anh Ngô Quốc C là giáo viên của trung Trần Xuân T, (quản lý khu B) đi kiểm tra thì thấy N đang nằm trên nền nhà nên đưa N đi cấp cứu tại bệnh viện nhân dân Gia Định .

Ngày 19/8/2021 Bệnh viện nhân dân Gia Định báo tiên lượng của Lê Văn N xấu nên Anh Ngô Quốc C đến trình báo Công an, Công an phường 4 quận Gò Vấp trình báo. Đến ngày 26/8/2021, N bị tử vong. Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và tiến hành trưng cầu giám định pháp y tử thi đối với nạn nhân Lê Văn N (bút lục 94-95).

Căn cứ vào Kết luận giám định pháp Y số 4826-21/KLGD-PY ngày 24/9/2021 của phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: Lê Văn N bị xuất huyết dưới màng nhện, xuất huyết trong mô não, xuất huyết trong cơ thái dương. Viêm não hoại tử. Nguyên nhân tử vong là do chấn thương sọ não (bút lục 166-169) .

Tại Cơ quan điều tra, Trần Xuân T và Nguyễn Văn T khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên .

Quá trình điều tra, xác định Nguyễn Văn T là đối tượng vô gia cư, không có nơi cư trú và người thân nên đã đưa vào Trung Trần Xuân T giáo dục dạy nghề Thiếu niên theo Quyết định số 1137/QĐ-SLĐTBXH ngày 15/7/2016 của Sở Lao động thương binh và xã hội. Do không thu thập được giấy khai sinh nên Cơ quan điều tra đã tiến hành trưng cầu Phân viện khoa học hình sự, bộ Công an tại Thành phố Hồ Chí Minh để giám định pháp y về độ tuổi của Văn T. Theo kết luận giám định pháp y về độ tuổi số 290/C09B ngày 24/12/2021 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh, xác định Nguyễn Văn T tại thời điểm giám định (tháng 12/2021) có độ tuổi từ 14 năm đến 14 năm 6 tháng, tại thời điểm phạm tội, Văn T đạt 13 tuổi 08 tháng (bút lục 172-173).

Vật chứng của vụ án:

- 01 cây chổi chà dài khoảng 1 mét đã qua sử dụng (được N sử dụng đánh Trần Xuân T).

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã nhập kho vật chứng nêu trên theo Phiếu nhập kho vật chứng số 77 /PNK ngày 15 tháng 6 năm 2022 .

Tại bản cáo trạng số 124/Ctr-VKS ngày 27/6/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố bị cáo Trần Xuân T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 04 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát luận tội, đưa ra quan điểm xét xử và đề nghị Hội đồng xét xử

- Xử phạt bị cáo Trần Xuân T từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù.

- Tịch thu tiêu hủy 01 cây chổi chà dài khoảng 1 mét đã qua sử dụng .

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Thống nhất với tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo Trần Xuân T, nhưng Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là trẻ lang thang, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, khi phạm tội mới 14 tuổi 03 tháng tù, phạm tội với vai trò đồng phạm nên áp dụng điều 90, 91, và 101 của bộ luật hình sự cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo, Người giám hộ cho bị cáo, không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Tại phiên tòa hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng thì bị cáo Trần Xuân T đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng phù hợp với kết luận điều tra của Công an quận Gò Vấp, với cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Căn cứ vào Kết luận giám định pháp Y số 4826-21/KLGD-PY ngày 24/9/2021 của phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: Lê Văn N bị xuất huyết dưới màng nhện, xuất huyết trong mô não, xuất huyết trong cơ thái dương. Viêm não hoại tử. Nguyên nhân tử vong là do chấn thương sọ não. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng bị cáo Trần Xuân T phạm tội “ Cố Ý Gây Thương Tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 134 của Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác. Bị cáo Trần Xuân T cùng đồng phạm Nguyễn Văn T đánh nhau với bị hại Lê Văn N tại phòng số 7 Trung tâm Công tác xã hội, giáo dục dạy nghề thiếu niên thành phố, hậu quả làm cho bị hại Lê Văn N chết do chấn thương sọ não, cho nên Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo điểm a khoản 4 Điều 134 của Bộ luật hình sự là có cơ sở. Hành vi của bị cáo rất táo bạo và liều lĩnh và mang tính , qua đó bị cáo thể hiện ý thức xem thường pháp luật cũng như xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an ở địa phương và xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về thân thể, tự do cá nhân của công dân. Vì vậy, đối với bị cáo cần phải áp dụng mức hình phạt thật nghiêm

tương xứng với hành vi đã thực hiện, Mặc dù bị cáo là người chưa thành niên nhưng do bị cáo phạm tội rất nghiêm trọng. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo, đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo các tình tiết: Tại phiên toà hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, chưa có tiền án tiền sự, lúc phạm tội là người chưa thành niên mới 14 tuổi 03 tháng, nên Hội đồng xét xử áp dụng điều 90, 91 và điều 101 của bộ luật hình sự cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên toà hôm nay, đại diện hợp pháp cho bị hại là ông Nguyễn Quang Tự trình bày bị hại là người trẻ mồ côi được đưa vào Trung tâm Công tác xã hội, giáo dục dạy nghề thiếu niên thành phố để giáo dục, nay trẻ Lê Văn N đã chết nên ông không có yêu cầu bồi thường gì, vì bị cáo cũng là người chưa thành niên cũng là trẻ mồ côi sống lang thang, đang được giáo dục tại Trung tâm Công tác xã hội, giáo dục dạy nghề thiếu niên thành phố. Yêu cầu hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Trần Xuân T.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 cây chổi chà dài khoảng 1 mét đã qua sử dụng là vật chứng vụ án không còn giá trị sử dụng, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

Đối với Nguyễn Văn T, tại thời điểm phạm tội, Văn T đạt 13 tuổi 08 tháng chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Vì vậy ngày 27/4/2022, Toà án nhân dân quận Gò Vấp ra Quyết định số: 44/QĐ-TA, áp dụng biện pháp xử lý hành chính, đưa Văn T vào Trường giáo dưỡng, thời gian chấp hành là 01 năm 03 tháng, kể từ ngày 11/5/2022 là phù hợp với qui định của pháp luật.

Xét lời bào chữa của luật sư cho bị cáo là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ vào điểm a khoản 4 Điều 134; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm i khoản 1 điều 52; Điều 90, 91, khoản 2 Điều 101; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Trần Xuân T phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

Xử phạt bị cáo Trần Xuân T 03(ba) năm 06(sáu) tháng tù.

Thời hạn tù được tính kể từ ngày 26/01/2022.

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu tiêu hủy 01 cây chổi chà dài khoảng 1 mét đã qua sử dụng .

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 77/PNK ngày 15/06/2022 của cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Gò Vấp).

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án.

Căn cứ Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, Điều 7, 7a, 7b, Điều 9 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014, thời hiệu thi hành được thực hiện tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014.

*Nơi nhân:*

- TAND TP HCM;
- Viện kiểm sát quận Gò Vấp;
- Công an quận Gò Vấp;
- Chi cục thi hành án quận Gò Vấp;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HÒI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Tường Linh**