

Bản án số: 25/2021/HS-ST  
Ngày 01-02-2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Xuân Thanh

Ông Trần Đình Đường

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Lương Văn Hòa - Thư ký, Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Mão - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 02 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 202/2020/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 293/2020/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Đức Th, sinh ngày 08/5/1988 tại thị xã TH, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Khối A, phường QP, thị xã TH, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đức H (đã chết) và bà Phạm Thị L (đã chết); vợ và con chưa có. Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/8/2020 đến nay. Có mặt.

***Bị hại:*** Anh Võ Hữu H, sinh năm 1984 (đã chết). Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Nguyễn Thị Ng, sinh năm 1950. Địa chỉ: Khối B, phường QP, thị xã TH, tỉnh Nghệ An. Có mặt tại phiên tòa.

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*** Chị Võ Thị H, sinh năm 1990. Địa chỉ: Xóm A, xã DK, huyện DC, tỉnh Nghệ An (chị H là mẹ của cháu Võ Thu Ph sinh năm 2009 con của anh Võ Hữu H). Có mặt tại phiên tòa

***Người làm chứng:***

- Bà Trương Thị H, sinh năm 1980. Địa chỉ: Xóm A, xã NM, thị xã TH, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

- Anh Trương Văn C, sinh năm 1991. Địa chỉ: Xóm A, xã NM, huyện ND, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

- Anh Văn Viết H, sinh năm 1975. Địa chỉ: Khối B, phường QP, thị xã TH, tỉnh Nghệ An. Có mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 20/8/2020, sau khi đi uống rượu về, anh Võ Hữu H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 37X4 - 0915 đến nhà Nguyễn Đức Th tại khối A, phường QP, thị xã TH, tỉnh Nghệ An để nói chuyện, nhưng Th không ở nhà. Anh H điện thoại cho Th nói về nhà để nói chuyện. Cùng lúc này, Trương Văn C, sinh năm 1991, trú tại xóm A, xã NM, huyện ND, tỉnh Nghệ An cũng điều khiển xe mô tô đến nhà Th, nhờ Th đi mua ma túy (heroin) về sử dụng. Khoảng 15 phút sau, Th về nhà và xảy ra cãi vã to tiếng với anh H tại sân nhà Th. C đang đứng ở sân nhà Th thấy vậy nên quay xe mô tô ra về thì Th nói C đứng lại chờ Th. Th đi ra chỗ C đứng và hỏi: “Em có tiền đó không?”, C đưa cho Th số tiền 200.000 đồng. Th cầm tiền rồi điều khiển xe mô tô đi đến khu vực đập NC thuộc khối A, phường QP, thị xã TH, tỉnh Nghệ An gặp và mua của người đàn ông (không quen biết) một gói ma túy với giá 200.000 đồng. Mua được ma túy, Th quay về nhà đưa gói ma túy vừa mua cho C. C cầm gói ma túy và đi về. Sau khi C về, lúc này khoảng 22 giờ 15 phút cùng ngày, Th đi vào nhà thì bắt gặp anh H đang sử dụng ma túy trong phòng ngủ của Th nên nói: “Anh đi chỗ khác mà chơi, đây là nhà em”. Anh H nói: “Tau thích chơi chỗ mô tau chơi”. Th đi ra đứng ở bậc tam cấp nhà bếp và nói: “Nhà thì nhà người ta mà vô cứ tự tiện”. Lúc này, Th đang đứng hướng mặt ra ngoài đường thì bị anh H dùng chân đạp vào lưng làm Th ngã từ trên bậc tam cấp xuống sân. Th đứng dậy, quay người lại nói với anh H: “Anh làm cái chi rứa?”. Anh H tiến về phía Th và nói: “Mi thích tau giết mi ở nhà bây luôn”. Th nói: “Tui có mần chi mô mà anh đòi giết tui?”. Anh H dùng tay phải đâm vào ngực Th, Th lùi người lại chạy về phía chuồng trâu và nói: “Anh ngon thì vô mà ăn”. Th vừa chạy vừa quay lại nhìn về phía anh H thì thấy anh H đang ném một vật (không xác định được, dạng gạch hoặc táp-lô) về phía Th. Th cúi người né tránh. Tiếp đó, Th chạy đến dùng chân đạp vào ngực anh H, làm anh H ngã ngửa đập đầu vào bờ móng sân. Anh H đứng dậy đưa tay phải lên đâm vào mặt Th. Th dùng tay trái nắm lấy tay phải anh H, bước chân phải luôn ra phía sau hai chân của anh H, đồng thời dùng tay phải đè vào mặt anh H và quật anh H ngã xuống, đầu anh H đập xuống nền sân. Anh H ngồi dậy, Th dùng tay trái đánh tạt vào đầu anh H làm anh H ngã nghiêng sang trái, đập đầu vào bờ sân. Anh H ngồi dậy thì Th lại tiếp tục dùng tay phải đánh tạt vào đầu anh H làm anh H ngã nghiêng sang phải, đập đầu xuống nền sân. Anh H chống tay đứng dậy thì Th dùng chân phải đạp vào lưng làm anh H ngã sấp mặt xuống nền, tiếp đó Th dùng tay trái nhấn đầu anh H xuống nền và nói: “Thích giết tui à”. Thấy anh H nằm bất tỉnh, Th dùng hai tay đỡ

anh H ngồi dậy thì anh H ngã ngửa đập đầu xuống nền sân. Th đưa tay lên mũi anh Hà kiểm tra thì phát hiện anh H không còn thở, nên dùng ngón tay cái ấn vào huyệt nhân trung, dùng hai tay ép lồng ngực và dùng chân dẫm lên lồng ngực của anh H để cấp cứu một lúc thì thấy anh H thở lại. Th đi vào nhà lấy chăn, chiếu mang ra sân cho anh H nằm, rồi đi vào nhà nằm ngủ. Đến khoảng 01 giờ ngày 21/08/2020, Th dậy ra sân kiểm tra thì phát hiện anh H đã chết. Th dùng hai tay luồn vào nách kéo ngửa anh H đến vị trí xe mô tô 37X4 - 0915 đang dựng ở dưới gốc cây nhâm gần đó và bê anh H nằm úp bụng lên yên xe, đầu hướng về phía ống xả xe mô tô rồi lấy nước rửa mặt cho anh H. Sau đó, Th chở anh H đến đoạn đường đất gần trường tiểu học QP thuộc khối B, phường QP, thị xã TH, tỉnh Nghệ An, cách nhà Th khoảng 1,5km. Tại đây, do xe bị nghiêng nên Th thả xe và hất anh H xuống đường rồi chạy bộ về nhà. Về đến nhà, Th cất chăn chiếu, tắm rửa thay quần áo rồi đến nhà chị Trương Thị H, sinh năm 1980, trú tại xóm A, xã NM, thị xã TH, tỉnh Nghệ An ngủ lại ở đây. Trên đường đi, Th mang theo đôi dép của anh H và ném tại lối rẽ vào trường Tiểu học QP. Sáng ngày 21/8/2020, Nguyễn Đức Th bỏ trốn khỏi địa phương. Đến 23 giờ 00 phút ngày 21/8/2020, Nguyễn Đức Th đến Công an thị xã TH, tỉnh Nghệ An xin đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Biên bản khám nghiệm hiện trường lập hồi 10 giờ 05 phút ngày 21/8/2020 và Biên bản khám nghiệm hiện trường bổ sung lập hồi 15 giờ 30 phút ngày 16/9/2020 thể hiện: Hiện trường là nơi phát hiện tử thi anh Võ Hữu H ở khối B, phường QP, thị xã TH, tỉnh Nghệ An, đến hiện trường nơi xảy ra vụ án tại khu vực nhà của Nguyễn Đức Th ở khối A, phường QP, thị xã TH, tỉnh Nghệ An. Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 xe mô tô hiệu Honda biển kiểm soát 37X4 - 0915, mẫu máu trên xe mô tô, mẫu máu vị trí tử thi nằm, 01 con dao kẹp ở xe mô tô, 01 đôi dép da màu đen, chất màu nâu nghi máu tại gương cánh tủ và vị trí số 1 tại nhà Nguyễn Đức Th.

Biên bản khám nghiệm tử thi lập hồi 12 giờ 20 phút ngày 21/8/2020, thể hiện:

“...Vùng đầu bên phải cách trên sau đỉnh vành tai phải 6 (sáu) cm cách sau đường chân tóc trán 9 cm có 01 (một) vùng sưng phù nề bầm tụ máu kích thước (12x7)cm, trên vùng này có 01 (một) vết xây xước, xây xước da, bầm tụ máu không liên tục kích thước (6x7)cm. (số 1)

Vùng cằm bên phải cách trên sau đỉnh vành tai phải 8cm, cách trên đường chân tóc gáy 12 cm có 01 (một) vùng sưng phù nề bầm tụ máu kích thước (12,5x9)cm. Trên vùng này có 01 (một) vết xây xước, mài miết mất lớp thượng bì da, bầm tụ máu không liên tục kích thước (11,8x5,5)cm (số 2)

Vùng đầu bên trái cách trên sau đỉnh vành tai trái 10cm, cách trên đường chân tóc gáy 1,2cm có 01 (một) vùng sưng phù nề, bầm tụ máu kích thước (6x5,5)cm. Trên vùng này có 01 vết xây xước da, bầm tụ máu kích thước (2x3)cm. (số 3)

Vùng đầu bên trái cách trên sau đỉnh vành tai trái 7 cm, cách trên đường chân tóc gáy 15 cm có 01 (một) vùng sưng phù nề bầm tụ máu kích thước (4,5x5,0)cm. Trên vùng này có 01(một) vết xây xước da, bầm tụ máu kích thước (2,5x2,3)cm(số 4)

Vùng đầu bên trái cách trên sau dái tai trái 10cm, cách trên đường chân tóc gáy 8cm có 01 (một) vùng sưng phù nề bầm tụ máu kích thước (4,5x4,0)cm (số 5).

Đặc điểm: vết số 2 cách dưới sau vết 1 là 10cm, vết 3 cách trên trước vết 2 là 7,5 cm, vết 4 cách trên trước vết 3 là 5,5cm: vết 5 cách dưới sau vết 4 là 6,5cm, cách dưới vết 3 là 4,5cm.

Vai bên phải cách dưới trong mồm vai phải 9cm, cách đường giữa cột sống 14cm có 01 (một) vết xây xước mài miết mất lớp thượng bì da bầm tụ máu không liên tục kích thước (6,5x2,8)cm.

Vai bên trái cách dưới, sau, trong mồm vai trái 4,5cm cách đường giữa cột sống 18cm có 01 (một) vết xây xước da, bầm tụ máu không liên tục kích thước (1,7x1,8cm)

Ngay đường giữa cột sống (1/2 dưới lưng) có 01 (một) vùng xây xước, mài miết mất lớp thượng bì da, bầm tụ máu không liên tục kích thước (31x14,5)cm.

Vùng lưng bên phải cách đường giữa cột sống 14cm, cách trên thắt lưng 16cm có 01 (một) vết xây xước da, bầm tụ máu không liên tục kích thước (4x2,3)cm

Ngay sát trên mắt cá ngoài cẳng chân trái có 01 (một) vết xây xước mất lớp thượng bì da, bầm tụ máu không liên tục kích thước (2,3x1,2)cm.

1/3 trên sau cẳng tay trái và mồm khuỷu tay trái có 01 (một) vùng xây xước da, bầm tụ máu không liên tục kích thước (10x11cm)

Mu bàn tay trái ngay gốc ngón 4,5 có 01 (một) vùng xây xước da, bầm tụ máu không liên tục kích thước (4x5)cm.

Mồm khuỷu tay và 1/3 trên cẳng tay phải có 01 (một) vùng xây xước da, bầm tụ máu không liên tục kích thước (9x4,5cm).

Mu bàn tay phải cách dưới mồm tâm trụ 07cm, cách trên ngoài gốc ngón 3 là 04cm có 01 (một) vùng xây xước, mài miết mất lớp thượng bì da, bầm tụ máu không liên tục kích thước (13,5x4,0)cm.

Ngay đường chân tóc trán phía bên phải có 01 (một) vùng xây xước da, bầm tụ máu không liên tục kích thước (7x6cm).

Vùng trán bên trái cách thẳng trên đầu trong cung lông mày trái 4,5cm có 01 (một) vùng sưng phù nề bầm tụ máu kích thước (6,5x4,7)cm. Trên vùng này có 01 (một) vết xây xước mất lớp thượng bì da, bầm tụ máu kích thước 3,2x2,8”cm.

Vùng trán bên trái cách thẳng trên đuôi lông mày trái có 01 (một) vùng sưng phù nề, bầm tụ máu kích thước (3,5x7,9)cm. Trên vùng này có 01 (một) vết xây xước rách da, bầm tụ máu không liên tục kích thước (6x0,8)cm.

Hồ mắt và sát trên gò má trái có 01 (một) vùng xây xát mài miết mất lớp thượng bì da bầm tụ máu không liên tục kích thước (5x3,5)cm

Hồ mắt và gò má phải có 01 (một) vùng sưng phù nề bầm tụ máu kích thước (10x6,5)cm. Trên vùng này có 01 (một) vết xây xước da, bầm tụ máu không liên tục kích thước (4x1,5)cm.

Má bên trái cách dưới trước dải tai trái 8cm, cách dưới ngoài mép miệng trái 8cm có 01 (một) vùng sưng phù nề, bầm tụ máu kích thước (8x5,5)cm, trên vùng này có 01 (một) vết xây xát da, bầm tụ máu kích thước (4x5)cm).

Mặt trong và ngoài môi dưới bên trái có 01 (một) vùng xây xát da, rách niêm mạc không liên tục kích thước (2x1)cm.

Ngay sát trước mồm vai trái có 01 (một) vết xây xát, xây xước da, bầm tụ máu không liên tục kích thước (3x2)cm.

Ngay sát dưới ngoài đầu gối bên trái có 01 (một) vùng xây xát mài miết mất lớp thượng bì da, bầm tụ máu không liên tục kích thước (6x1,7)cm.

Mu ngón 1,2,3,4 bàn chân trái có 01 (một) vùng xây xát, mài miết mất lớp thượng bì da bầm tụ máu không liên tục kích thước (6x7,5)cm.

Ngay nếp gấp khuỷu tay phải trên đường đi của mạch máu có 01 (một) vùng bầm tụ máu kích thước (0,8x1,0)cm. Trên vùng này có 01 (một) vết đứt thủng da dạng hình tròn đường kính 0,1 cm (dạng kim tiêm chuyên).

Ngay nếp gấp khuỷu tay trái trên đường đi của mạch máu có 01 (một) vùng bầm tụ máu kích thước (0,8x1,0)cm. Trên vùng này có 02 (hai) vết đứt thủng da dạng hình tròn, đường kính 0,1 cm (dạng kim tiêm chuyên)

Ngay giữa xương ức cách dưới trong núm vú trái 11cm, cách dưới trong núm vú phải 11cm có 01(một) vùng bầm tụ máu kích thước (9x6)cm

## 2. Mổ tử thi:

- Tổ chức dưới da tương ứng với các dấu vết ở đầu, trán, mặt bị bầm tụ máu
- Xương hộp sọ tương ứng với vết số 5 bị vỡ thành nhiều đường kích thước đo được là (3x0,1)cm

- Trong màng cứng ở các thùy, các hồi, bán cầu đại não trái chứa nhiều máu đông

....

- Thu mẫu máu tử thi phục vụ công tác giám định . . .” .

Tiến hành thực nghiệm điều tra, Nguyễn Đức Th diễn tả lại hành vi giết anh Võ Hữu H phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định nguyên nhân chết của anh Võ Hữu H. Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 204/KL-PC09(GĐ-PY) ngày 24/9/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An, kết luận:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Bên ngoài nạn nhân có nhiều vết xây xước, xây xước, mài miết, mất lớp thượng bì da, rách da, rách niêm mạc, sưng phù nề, bầm tụ máu.
- Trên cơ thể nạn nhân có 03 vết đứt, thủng da, dạng kim tiêm truyền.
- Xương hộp sọ bị vỡ thành nhiều đường.
- Trong màng cứng: Ở các khe liên hồi, các khe liên thùy của bán cầu đại não trái chứa nhiều máu đông.
- Trong mẫu máu vụ Võ Hữu H, sinh năm 1984 có tìm thấy Ethanol với hàm lượng 215,10mg/100ml máu, có tìm thấy Morphin và Codein trong mẫu máu.

2. Nguyên nhân chết: Vỡ xương hộp sọ, xuất huyết não do đa chấn thương trên nạn nhân có sử dụng Ethanol, Morphin và Codein”.

Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định mẫu máu thu giữ với mẫu máu của tử thi Võ Hữu H. Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 5935/ C09-TT3 ngày 07/10/2020 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận:

“1. Chất màu nâu ghi thu tại vị trí số 1 tại sân nhà Nguyễn Đức Th là máu người và là máu của tử thi Võ Hữu H.

2. Chất màu nâu nghi máu ghi thu tại gương cánh tử nhà Nguyễn Đức Th là máu của một người nam giới và không phải là máu của tử thi Võ Hữu H.

3. Không đủ cơ sở để xác định trên chiếc quần đùi gửi giám định có dính máu hay không”.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi anh Võ Hữu H chết, gia đình bị cáo Nguyễn Đức Th đã bồi thường số tiền 3.000.000 đồng.

Với nội dung trên, Cáo trạng số 235/CT-VKS-P2 ngày 23/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An quyết định truy tố Nguyễn Đức Th về tội “Giết người” theo quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An giữ nguyên cáo trạng và quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Đức Th, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức Th từ 08 năm tù đến 09 năm tù về tội “Giết người”.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Đức Th bồi thường tiền mai táng phí 30.000.000 đồng; tiền tổn thất về tinh thần 100 tháng lương cơ sở là 149.000.000 đồng. Tổng cộng 179.000.000 đồng nhưng được trừ đi số tiền 53.000.000 đồng (đã bồi thường 3.000.000 đồng và 50.000.000 đồng nộp tại Chi cục thi hành án thị xã TH, tỉnh Nghệ An).

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy vật chứng không có giá trị sử dụng: 01 (một) con dao; 01 (một) đôi dép da; 01 (Một) chiếc chăn nhung; 01 (một) chiếc chiếu nhựa; 01 (một) túi niêm phong bằng giấy trắng.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Đức Th phải chịu án phí theo quy định.

Bị cáo Nguyễn Đức Th không có ý kiến tranh luận.

Đại diện hợp pháp của bị hại là bà Nguyễn Thị Ng đề nghị:

Về hình phạt: Đề nghị xét xử bị cáo Nguyễn Đức Th mức án cao hơn mức án mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An đã đề nghị.

Về dân sự: Yêu cầu bị cáo bồi thường tiền mai táng phí 30.000.000 đồng; tiền tổn thất về tinh thần theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Võ Thị H: Yêu cầu bị cáo Nguyễn Đức Th cấp dưỡng nuôi con chung của chị H và anh H là cháu Võ Thu Ph số tiền 2.000.000 đồng/tháng cho đến khi cháu Ph tròn 18 tuổi.

Bị cáo Nguyễn Đức Th đồng ý với yêu cầu về bồi thường dân sự của bà Nguyễn Thị Ng và yêu cầu cấp dưỡng nuôi con của chị Võ Thị H và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của điều tra viên, kiểm sát viên, của Cơ quan điều tra, của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng nên các hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, lời khai của người làm chứng; phù hợp với vật chứng thu giữ; biên bản khám nghiệm hiện trường; biên bản khám nghiệm tử thi; biên bản thực nghiệm điều tra và các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra cũng như các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa. Có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 15 phút, ngày 20/8/2020, tại khu vực sân nhà Nguyễn Đức Th ở khối A, phường QP, thị xã TH, tỉnh Nghệ An, do bức tức vì việc anh Võ Hữu H sử dụng ma túy tại nhà mình, khi Th nhắc nhở thì anh H đã đe dọa đánh và đánh Th nên bị cáo đã dùng chân đạp vào ngực, dùng tay, chân quật ngã anh H xuống sân, nhân và tạt đầu anh H vào bờ móng sân, nền sân. Hậu quả làm anh Võ Hữu H tử vong do vỡ xương hộp sọ, xuất huyết não do đa chấn thương. Sau khi anh H tử

vong, Th đã dùng xe mô tô của anh H và chở thi thể anh H đến đoạn đường đất gần trường tiểu học QP thuộc khối B, phường QP, thị xã TH, tỉnh Nghệ An nhằm trốn tránh, che dấu việc đã giết anh Võ Hữu H.

[3] Hội đồng xét xử thấy rằng giữa bị cáo Nguyễn Đức Th và anh Võ Hữu H không có mâu thuẫn nhưng do bức tức anh H có hành vi sử dụng ma túy trong nhà của bị cáo, được bị cáo nhắc nhở nhưng anh H không nghe mà còn có hành vi đánh, dọa đánh bị cáo nên bị cáo Nguyễn Đức Th dùng tay, chân đánh vào ngực, đầu, lưng anh H làm anh H ngã đập đầu vào bờ móng sân, nền sân; sau khi thấy anh H nằm bất động, Th đã dùng các biện pháp để cấp cứu anh H nhưng khi thấy anh H thở lại thì bị cáo lại bỏ mặc dẫn đến anh H tử vong. Bị cáo Nguyễn Đức Th nhận thức được việc bị cáo dùng tay, chân đánh vào ngực, đầu làm anh H ngã đập đầu vào sân, bờ móng sân có thể dẫn đến anh H tử vong nhưng do bức tức nên bị cáo đã không kiềm chế được và thực hiện hành vi phạm tội.

Vì vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Nguyễn Đức Th về tội “Giết người” theo quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo rất nguy hiểm cho xã hội, tước đoạt tính mạng của anh Võ Hữu H, gây đau thương mất mát cho gia đình bị hại, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội tại địa phương. Vì vậy cần phải áp dụng hình phạt nghiêm minh đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; sau khi phạm tội đã ra đầu thú; bị cáo đã tác động gia đình khắc phục một phần thiệt hại cho gia đình bị hại; có ông bà nội, ngoại là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huân chương, Huy chương. Do đó áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu tiền mai táng phí 30.000.000 đồng; tiền tổn thất về tinh thần theo quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử xét thấy sau khi anh Võ Hữu H chết đi, gia đình phải bỏ ra một khoản tiền mai táng phí theo phong tục, tập quán địa phương. Mặc dù gia đình bị hại không kê ra các chi phí cụ thể từng khoản nhưng xét thấy tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bồi thường tiền mai táng phí 30.000.000 đồng và bị cáo Nguyễn Đức Th đồng ý nên Hội đồng xét xử chấp nhận sự thỏa thuận buộc bị cáo bồi thường tiền mai táng phí là 30.000.000 đồng.

Về tiền tổn thất về tinh thần: Căn cứ quy định tại điều 591 của Bộ luật dân sự buộc bị cáo phải bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại số tiền tương ứng với 100 lần mức lương cơ sở do nhà nước quy định. Cụ thể:  $100 \times 1.490.000/\text{tháng} = 149.000.000$  đồng. Vì vậy, buộc bị cáo bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền tổn thất tinh thần là 149.000.000 đồng.



Tổng 2 khoản buộc bị cáo Nguyễn Đức Th phải bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại là bà Nguyễn Thị Ng số tiền 179.000.000 đồng nhưng được trừ đi số tiền 53.000.000 đồng (gồm 3.000.000 đồng đã đưa trước và 50.000.000 đồng nộp tại Chi cục thi hành án thị xã TH, tỉnh Nghệ An), còn phải bồi thường tiếp 126.000.000 đồng (một trăm hai mươi sáu triệu đồng).

Đối với tiền cấp dưỡng nuôi con của bị hại: Bị hại và chị Võ Thị H có một con chung là cháu Võ Thu Ph, sinh ngày 02/8/2009. Do hai vợ chồng ly hôn nên cháu Ph hiện nay sống với chị Võ Thị H, do con chưa thành niên nên bố mẹ phải có trách nhiệm trong việc chăm sóc, nuôi dưỡng con chung.

Chị Võ Thị H yêu cầu bị cáo phải cấp dưỡng nuôi cháu Võ Thu Ph mỗi tháng 2.000.000 đồng cho đến khi cháu Ph đủ 18 tuổi; bị cáo Nguyễn Đức Th đồng ý, vì vậy Hội đồng xét xử chấp nhận và buộc bị cáo phải cấp dưỡng nuôi cháu Võ Thu Ph mỗi tháng 2.000.000 đồng cho đến khi cháu Võ Thu Ph đủ 18 tuổi, trưởng thành.

[5] Về vật chứng: Vật chứng thu giữ gồm có: 01 (một) con dao; 01 (một) đôi dép da; 01 (một) chiếc chăn nhung; 01 (một) chiếc chiếu nhựa; 01 (một) túi niêm phong bằng giấy trắng. Tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu trả các vật chứng đã thu giữ của bị hại nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí phí dân sự trong vụ án hình sự theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đức Th phạm tội “Giết người”.

Áp dụng: Khoản 2 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức Th 10 (mười) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 22/8/2020.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 584, 585, 586, 591 Bộ luật dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Đức Th phải bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Nguyễn Thị Ng số tiền 179.000.000 đồng (một trăm bảy mươi chín triệu đồng) nhưng được trừ số tiền đã bồi thường 3.000.000 đồng (ba triệu đồng) và 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng) nộp tại Chi cục thi hành án thị xã TH, tỉnh Nghệ An theo Biên lai thu tiền số 0005837 ngày 18/01/2021, còn phải tiếp tục bồi thường 126.000.000 đồng (một trăm hai mươi sáu triệu đồng).

Buộc bị cáo Nguyễn Đức Th phải cấp dưỡng cho cháu Võ Thu Ph, sinh ngày 02/8/2009 thông qua chị Võ Thị H (mẹ cháu Võ Thu Ph) một tháng 2.000.000 đồng (hai triệu đồng). Thời gian cấp dưỡng tính từ ngày 01/02/2021 cho đến khi cháu Võ Thu Ph đủ 18 tuổi, trưởng thành.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất theo quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) con dao; 01 (một) đôi dép da; 01 (một) chiếc chăn nhung; 01 (một) chiếc chiếu nhựa; 01 (một) túi niêm phong bằng giấy màu trắng dán kín bên trong có chứa 01 (một) chiếc quần đùi màu trắng, phần còn lại sau giám định các dấu vết máu người.

Đặc điểm, tình trạng các vật chứng thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/11/2020 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An và Cục thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An.

Án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Đức Th phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 6.300.000 đồng tiền án phí dân sự trong vụ án hình sự.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

**Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Nghệ An;
- Cơ quan THAHS-Công an tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp Nghệ An;
- Cục THADS tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(đã ký)*

**Hoàng Ngọc Anh**