

Số: **215/2021/QĐ-PT**

Hà Nội, ngày 24 tháng 12 năm 2021

**QUYẾT ĐỊNH
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Tuấn Vũ
Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thúy Hạnh
Bà Lê Thúy Linh

Thư ký ghi biên bản phiên họp: Bà Dương Thị Huệ - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên họp: Bà Nguyễn Bách Thiện Linh - Kiểm sát viên.

Nhận thấy:

Ngày 25/6/2021, Tòa án nhân dân quận NTL xét xử sơ thẩm vụ án kinh doanh thương mại về Tranh chấp hợp đồng xây dựng giữa Nguyên đơn: Công ty Cổ phần kết cấu thép và xây dựng TK và Bị đơn: Công ty Cổ phần đầu tư và thương mại quốc tế HH (Sau đây gọi tắt là Công ty HH).

Ngày 16/7/2021, bị đơn là Công ty Cổ phần đầu tư và thương mại quốc tế HH nộp đơn kháng cáo toàn bộ bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 25/2021/KDTM-ST ngày 25/6/2021 của Tòa án nhân dân quận NTL, đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử theo trình tự phúc thẩm theo hướng hủy bản án sơ thẩm để xét xử lại vụ án theo quy định của pháp luật.

Tại bản giải trình lý do kháng cáo quá hạn ngày 20/10/2021, Công ty Cổ phần đầu tư và thương mại quốc tế HH giải trình kháng cáo quá hạn như sau: Trong thời hạn kháng cáo, người đại diện theo pháp luật của Công ty là ông Đỗ HH phải đi công tác, kiểm tra công trường các dự án tại các tỉnh xa (Quảng Ninh, Đà Nẵng) và do chưa nhận được bản án nên không có thông tin cần thiết là bản án để kháng cáo. Vì vậy, Công ty không thể gửi đơn kháng cáo đúng thời hạn được. Kèm theo bản giải trình, người kháng cáo nộp bản phô tô các tài liệu là các vé thu phí dịch vụ sử dụng đường bộ, cước đường bộ, vé trông giữ xe ô tô, hóa đơn giá trị gia tăng phiếu thu tiền cước vận chuyển, các hóa đơn giá trị gia tăng của Công ty TNHH thu phí tự động VETC.

Tại phiên họp xét kháng cáo quá hạn:

Người kháng cáo quá hạn là Công ty Cổ phần đầu tư và thương mại quốc tế HH trình bày: Công ty giữ nguyên ý kiến đã trình bày tại bản giải trình kháng

cáo quá hạn và đề nghị Hội đồng xét kháng cáo chấp nhận kháng cáo quá hạn của Công ty.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội có ý kiến:

- Về việc tuân theo pháp luật tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng phiên họp xét kháng cáo quá hạn đã chấp hành đúng các quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

- Về việc giải quyết kháng cáo quá hạn: Tại bản giải trình và tại phiên họp, đại diện bị đơn trình bày bị đơn không nhận được bản án sơ thẩm trong thời hạn kháng cáo và đến ngày 21/7/2021 thì bị đơn mới nhận được bản án. Việc tổng đạt, chuyển giao bản án và tài liệu tố tụng là trách nhiệm của Tòa án, là một trong những nguyên tắc cơ bản được quy định tại điều 22 Bộ luật tố tụng dân sự. Bị đơn không nhận được bản án (đối tượng kháng cáo) làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bị đơn. Đồng thời người đại diện theo ủy quyền của bị đơn tham gia tố tụng tại Tòa án cấp sơ thẩm cũng không được ủy quyền về việc kháng cáo. Do vậy, căn cứ khoản 3 điều 275 Bộ luật tố tụng dân sự thì cần chấp nhận kháng cáo quá hạn của bị đơn.

XÉT THẤY:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ việc, ý kiến của người kháng cáo tại phiên họp thể hiện:

Ngày 25/6/2021, Tòa án nhân dân quận NTL xét xử sơ thẩm vụ án kinh doanh thương mại về tranh chấp hợp đồng xây dựng giữa Nguyên đơn: Công ty Cổ phần kết cấu thép và xây dựng TK và Bị đơn: Công ty Cổ phần đầu tư và thương mại quốc tế HH. Tại phiên tòa và khi tuyên án, bị đơn là Công ty HH do bà Vũ Thị H và bà Nguyễn Thị Mỹ H đại diện theo ủy quyền đều có mặt.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 16/7/2021 bị đơn là Công ty HH đã nộp đơn kháng cáo đến Tòa án nhân dân quận NTL và Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội (đơn kháng cáo đề ngày 15/7/2021).

Do tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện theo ủy quyền của Công ty HH có mặt nên theo quy định tại khoản 1 điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Tuy nhiên, đến ngày 16/7/2021, Công ty HH mới nộp đơn kháng cáo là quá thời hạn quy định (quá 07 ngày).

Tại bản giải trình gửi Tòa án nhân dân quận NTL, đại diện Công ty HH trình bày lý do kháng cáo quá hạn là do: Trong thời hạn kháng cáo, người đại diện theo pháp luật của Công ty là ông Đỗ HH phải đi công tác, kiểm tra công trường các dự án tại các tỉnh xa (Quảng Ninh, Đà Nẵng) và do chưa nhận được bản án nên không có thông tin cần thiết là bản án để kháng cáo.

Xét thấy lý do kháng cáo quá hạn mà Công ty HH đưa ra không phải là lý do khách quan và không thuộc trường hợp bất khả kháng dẫn đến việc kháng cáo quá hạn của Công ty HH đối với bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm của Tòa

án nhân dân quận NTL . Do vậy, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo quá hạn của Công ty HH

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp là chưa phù hợp với quy định của pháp luật nên không được chấp nhận.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận kháng cáo quá hạn của Công ty Cổ phần đầu tư và thương mại quốc tế HH đối với Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 25/2021/KDTM-ST ngày 25/6/2021 của Tòa án nhân dân quận NTL , thành phố Hà Nội.

Nơi nhận:

- VKS ND TP Hà Nội;
- TAND Q. NTL ;
- Chi cục THADS Q. NTL ;
- Các đương sự;
- Lưu VP, TKT, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Tuấn Vũ