

Số: 283/2020/QĐ-PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 12 tháng 5 năm 2020

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Tiến Dũng

Các Thẩm phán: Ông Trương Văn Hiền

Bà Lê Thị Thúy Hoa

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên họp: Ông Trịnh Tiến Thịnh - Cán bộ
Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên
họp: Ông Cao Hoàng Thắng - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số
743/2019/QĐST-DS ngày 31 tháng 10 năm 2019, Tòa án nhân dân huyện C đã
căn cứ điểm c khoản 1 điều 217 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 quyết định đình
chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “Tranh chấp hợp đồng vay tài sản” giữa:

- *Nguyên đơn:* Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1947

Địa chỉ thường trú: Số 49 ấp 4, xã T, huyện M, Thành phố Hồ Chí Minh

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1990

Địa chỉ: 583 Đường T, phường H, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh (Theo
giấy ủy quyền số A ngày 19/8/2017 do Văn phòng công chứng P chứng nhận)

- *Bị đơn:* Bà Nguyễn Thị T1, sinh năm 1947

Địa chỉ: D12/2 ấp 4A, xã L, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Ông Nguyễn Thanh Cảnh, sinh năm 1980

Địa chỉ: D12/2 ấp 4A, xã L, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại đơn kháng cáo đề ngày 02/12/2019, nguyên đơn bà Nguyễn Thị L đề
nghị hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 743/2019/QĐST-
DS ngày 31 tháng 10 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện C với lý do người đại
diện theo ủy quyền của nguyên đơn không nhận được 02 giấy triệu tập đến Tòa án
làm việc vào ngày 29/8/2019 và 29/10/2019 nên việc đình chỉ giải quyết vụ án của
Tòa án nhân dân huyện C là trái pháp luật.

XÉT THẤY:

Tòa án nhân dân huyện C đình chỉ giải quyết vụ án dân sự nêu trên căn cứ
điểm c khoản 1 Điều 217 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 thuộc trường hợp

nguyên đơn đã được triệu tập họp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt là chưa đúng pháp luật, bởi lẽ:

Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Tòa án nhân dân huyện C có Biên bản tổng đạt giấy triệu tập cho người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn là ông Nguyễn Văn T đến Tòa án làm việc vào các ngày 29/8/2019 và 29/10/2019 theo Biên bản tổng đạt trực tiếp ngày 15/8/2019 (bút lục số 107) và Biên bản tổng đạt qua người thân thích là anh trai ông T ngày 18/10/2019 (bút lục số 108). Tuy nhiên, ngày 29/8/2019 vụ án vẫn đang tạm đình chỉ giải quyết chờ cơ quan, tổ chức khác cung cấp chứng cứ. Đến ngày 11/10/2019 Tòa án nhân dân huyện C mới ban hành quyết định tiếp tục giải quyết vụ án dân sự.

Như vậy, kể từ thời điểm tiếp tục giải quyết vụ án khi lý do tạm đình chỉ không còn là ngày 11/10/2019 thì đại diện của nguyên đơn mới được Tòa án triệu tập làm việc về vụ án vào ngày 29/10/2019 nhưng đại diện nguyên đơn vắng mặt thì xác định nguyên đơn vắng mặt lần thứ 1. Do đó cấp sơ thẩm căn cứ điểm c khoản 1 Điều 217 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015 đình chỉ giải quyết vụ án là không đúng pháp luật. Ngoài ra biên bản tổng đạt giấy triệu tập đại diện nguyên đơn đến Tòa án vào ngày 29/10/2019 cũng không ghi rõ nội dung làm việc; Quyết định tiếp tục giải quyết vụ án dân sự số 677/2019/QĐST-DS ngày 11/10/2019 chưa có biên bản tổng đạt họp lệ cho đương sự.

Căn cứ vào điểm c khoản 5; khoản 6, Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 743/2019/QĐST-DS ngày 31 tháng 10 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện C, chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân huyện C để tiếp tục giải quyết vụ án.

2. Nguyên đơn bà Nguyễn Thị L không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm. Hoàn lại cho bà Nguyễn Thị L số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2019/0079104 ngày 19/12/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện C.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.