

Bản án số:39/2020/HSST
Ngày 29 - 10 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHĨA LỘ, TỈNH YÊN BÁI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Phú

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Hoàng Văn Vĩnh
2. Bà Nguyễn Thị Minh

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thúy Ngân - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ tham gia phiên tòa:
Bà Hà Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 10 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 45/2020/HSST ngày 12 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2020/QĐXXST-HS ngày 15/10/2020 đối với bị cáo:

Hoàng Văn L, sinh ngày 16/6/1987 tại thị xã N, tỉnh Yên Bái; nơi cư trú: Bản N, xã P, thị xã N, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Làm ruộng; dân tộc: Thái; trình độ học vấn: 9/12; con ông Hoàng Văn Đ (đã chết) và bà Hoàng Thị H (đã chết), mẹ kế Hà Thị P, sinh năm 1961; có vợ là Hoàng Thị U, sinh năm 1988 và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ ngày 17/6/2020, tạm giam từ ngày 18/6/2020. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái. "Có mặt".

- Người làm chứng: Lường Văn C, sinh năm 1997; trú tại: Thôn Co Hả, xã Thạch Lương, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái. "Vắng mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 40 phút, ngày 17/6/2020 tại nhà của Hoàng Văn L thuộc bản N, xã P, thị xã N. Công an xã P, thị xã N bắt quả tang L về hành vi mua bán trái phép chất ma túy cùng với Lường Văn C. Thu giữ trong túi quần bên trái C đang

mặc 01 gói chất bột nén màu trắng, C khai nhận đó là Heroine C vừa mua của L. Thu giữ của L số tiền 2.600.000 đồng, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO. Liên khai nhận vừa bán cho C 01 gói Heroine được 100.000 đồng, khi bị Công an phát hiện L đã vứt qua ô thoáng ra vườn 01 gói Heroine, L dẫn tổ công tác ra khu vực vứt Heroine thì phát hiện thu giữ dưới đất có 01 gói chất bột nén màu trắng, L khai nhận đây là gói Heroine do mình vứt ra.

Hồi 16 giờ 25 phút cùng ngày, cơ quan điều tra Công an thị xã N khám xét khẩn cấp nơi ở, đồ vật của L. Kết quả khám xét phát hiện, thu giữ tại khu vườn phía sau buồng ngủ của gia đình L 01 lọ nhựa màu trắng bên trong có chứa 21 gói giấy màu trắng bên trong các gói giấy đều chứa chất bột nén màu trắng, Liên khai nhận đó là Heroine do L vứt ra khi bị Công an xã P bắt quả tang.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa L khai nhận: Bản thân là người nghiện chất ma túy nên sáng ngày 10/6/2020 L đến khu vực sân bóng thuộc thôn L, xã T, huyện T tìm mua Heroine, tại đây L đã mua một người đàn ông dân tộc M không quen biết 01 gói Heroine với giá 1.500.000 đồng, sau đó mang về nhà chia ra thành nhiều gói nhỏ với mục đích sử dụng cho bản thân và bán lại kiếm lời. Khoảng 11 giờ ngày 11/6/2020 L bán cho C 01 gói Heroine với giá 100.000 đồng; đến 13 giờ 30 phút ngày 16/6/2020 C lại đến mua của Liên 01 gói Heroine với giá 100.000 đồng. Tiếp đến ngày 17/6/2020 Liên lại đi đến khu vực sân bóng thôn L, xã T, huyện T mua một người đàn ông dân tộc M không quen biết 01 gói Heroine với giá 1.700.000 đồng đem về chia nhỏ để sử dụng và bán lại kiếm lời, đến khoảng 14 giờ cùng ngày khi L đang bán ma túy cho C thì bị Công an bắt quả tang.

Quá trình điều tra C khai nhận, bản thân là người nghiện chất ma túy nên sáng ngày 11/6/2020 có đến nhà L để mua 01 gói Heroine với giá 100.000 đồng. Sau đó đến 13 giờ 30 phút ngày 16/6/2020 C tiếp tục mua của L 01 gói Heroine với giá 100.000 đồng, tiếp đến 14 giờ 40 phút ngày 17/6/2020 C đến nhà mua của L 01 gói Heroine với giá 100.000 đồng thì bị công an xã P bắt quả tang, lời khai của C phù hợp với lời khai của L.

Tại kết luận giám định số: 109/GĐMT ngày 24/6/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận:

- Chất bột nén màu trắng thu giữ của Lường Văn C có tổng khối lượng là 0,05 gam. 0,05 gam chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Heroine.

- Chất bột nén màu trắng thu giữ của Hoàng Văn C có tổng khối lượng là 2,18 gam. 0,08 gam trích từ 2,18 gam chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Heroine.

- Chất bột nén màu trắng thu giữ của Hoàng Văn L có tổng khối lượng là 0,9 gam. 0,1 gam trích từ 0,9 gam chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Heroine.

Tại kết luận giám định số: 172/KLGD ngày 23/6/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận: Số tiền 2.600.000 đồng gửi giám định đều là tiền do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành.

Cáo trạng số 43/CT-VKS-NL ngày 08/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ truy tố Hoàng Văn L về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo; tự thú theo quy định tại các điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa,

* Kiểm sát viên trình bày lời luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn L phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; các điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn L 07 năm 06 tháng đến 08 năm 06 tháng tù.

- Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ: Áp dụng Điều khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 2,9 gam Heroine; 04 vỏ phong bì đã mở niêm phong, giấy gói; 01 lọ nhựa màu trắng nắp màu xanh.

- Tịch thu của Hoàng Văn L số tiền 300.000 đồng để nộp ngân sách Nhà nước.

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn L 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO và số tiền 2.300.000 đồng.

* Bị cáo không tranh luận gì với Đại diện Viện kiểm sát, thành khẩn khai báo và nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an, Điều tra viên; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đối với bị cáo Hoàng Văn L đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến và không khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong việc truy tố bị cáo đều hợp pháp.

[2] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:

Lời khai của bị cáo tại phiên toà ngày hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng Lương Văn C và các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Thể hiện, Hoàng Văn L là người nghiện chất ma túy, để có ma túy sử dụng cho bản thân và bán lại kiếm lời nên vào các ngày 10/6/2020 và 17/6/2020 Hoàng Văn L đã mua ma túy của một người đàn ông dân tộc M không quen biết tại khu vực sân bóng thôn L, xã T, huyện T đem về nhà cất giấu, chia nhỏ để sử dụng cho bản thân và bán lại cho các đối tượng nghiện ma túy khác. Trong các ngày 11/6/2020, ngày 16/6/2020 và ngày 17/6/2020 bị cáo đã 03 lần bán ma túy cho C, mỗi lần 01 gói Heroine với giá 100.000 đồng. Tổng khối lượng ma túy thu giữ khi bắt quả tang L là 3,13 gam, là ma túy, loại Heroine. Từ đó đã có đủ căn cứ khẳng định hành vi đó của bị cáo đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo; tự thú theo quy định tại các điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, bởi Heroine là chất gây nghiện nguy hiểm, khiến người nghiện ngày càng lệ thuộc nặng nề vào chất ma túy. Đó còn là nguyên nhân gây suy thoái sức khỏe, làm mất nhân cách đạo đức và hao tổn về kinh tế. Chính vì vậy pháp luật của Nhà nước là trừng trị nghiêm khắc mọi hành vi sản xuất, tàng trữ, vận chuyển và mua bán trái phép chất ma túy nhằm kiểm soát và từng bước bài trừ tệ nạn ma túy.

Bị cáo Hoàng Văn L là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi Mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần xử lý bị cáo một cách nghiêm minh với mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện; buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tại Trại giam để cải tạo giáo dục bị cáo, đồng thời góp phần răn đe, phòng ngừa và trấn áp tội phạm về ma túy trong giai đoạn hiện nay.

[4] Về hình phạt bổ sung:

Xét bị cáo là người nghiện chất ma túy, không có tài sản riêng. Vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về nhân thân: Bị cáo tuy chưa có tiền án, tiền sự nhưng là người nghiện chất ma túy, thể hiện là người có nhân thân xấu.

[6] Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ:

- Đối với số Heroine thu giữ của Lương Văn C là 0,05 gam. Đã lấy ra 0,05 gam làm mẫu vật gửi giám định hết, nên không đề cập xử lý.

- Đối với số Heroine thu giữ khi bắt quả tang và khám xét nơi ở của bị cáo Liên có tổng khối lượng là 3,08 gam. Đã lấy ra 0,18 gam làm mẫu vật gửi giám

định, còn lại 2,9 gam cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với 01 lọ nhựa màu trắng nắp màu xanh; 04 vỏ phong bì sau khi mở niêm phong và giấy gói, không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO của bị cáo không liên quan đến tội phạm nên cần trả lại cho bị cáo theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với số tiền 2.600.000 đồng thu giữ khi bắt quả tang L. Xét trong số tiền này có 300.000 đồng là tiền do mua bán ma túy mà có nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, còn lại 2.300.000 đồng không liên quan đến tội phạm nên cần trả lại cho bị cáo theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7] Trong vụ án này có C là người nghiện chất ma túy đã nhiều lần mua ma túy của L để sử dụng cho bản thân. Ngày 17/6/2020 C đang mua ma túy thì bị bắt quả tang cùng với L, lượng ma túy thu giữ không đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên cơ quan Điều tra Công an thị xã N đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với C là phù hợp.

Về nguồn gốc số ma túy Hoàng Văn L mua của đàn ông dân tộc M không quen biết tại khu vực sân bóng thôn L, xã T, huyện T, nhưng L không biết tên địa chỉ nên cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra xử lý.

[8] Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn L phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn L phạm tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”.

[2] Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; các điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn L **07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 17 tháng 6 năm 2020.

[3] Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ:

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, b, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 2,9 gam Heroine; 01 lọ nhựa màu trắng nắp màu xanh; 04 vỏ phong bì đã mở niêm phong; các mảnh giấy gói.

- Tịch thu của bị cáo Hoàng Văn L số tiền 300.000 đồng (*ba trăm nghìn đồng*) để nộp ngân sách nhà nước.

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn L 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO và số tiền 2.300.000 đồng (*hai triệu ba trăm nghìn đồng*).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, và biên bản giao nhận tài sản ngày 21/10/2020 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thị xã N và Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã N).

[4] Về án phí:

Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng , án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Hoàng Văn L phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm

[5] Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND thị xã Nghĩa Lộ;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- THA hình sự;
- CCTHA dân sự thị xã Nghĩa Lộ;
- CA thị xã Nghĩa Lộ;
- Bị cáo; Trại tạm giam;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- UBND xã P (thông báo);
- Chi cục Hải quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Hoàng Thị Phú

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND thị xã Nghĩa Lộ;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- THA hình sự;
- CCTHA dân sự thị xã Nghĩa Lộ;
- CA thị xã Nghĩa Lộ;
- Bị cáo; Trại tạm giam;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- UBND xã Phúc Sơn (thông báo);
- Chi cục Hải quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Hoàng Thị Phú

