

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐAN PHƯỢNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: 97/2020/HSST

Ngày: 25 - 11 - 2020.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Tuyết

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Chiêu

Bà Nguyễn Thị Sen

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Toàn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 101/2020/TLST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 100/2020/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2020, đối với:

- *Bị cáo:* Đỗ Thị N, sinh năm 1973 tại huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Cụm 6, xã Đ, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Công Cẩn (đã chết) và bà Bùi Thị Tẩn; có chồng (đã chết) và có 01 con sinh năm 1992; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 05/3/2020, bị Cơ quan CSĐT – Công an huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội khởi tố về tội Đánh bạc xảy ra ngày 25/02/2020; danh bản, chỉ bản số 314 ngày 05/8/2020 của Công an huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/8/2020 đến nay; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chị Nguyễn Phương A, sinh năm 1972; Địa chỉ: Số 16, ngõ 443/50, đường N, quận T, Thành phố Hà Nội, có mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1991; Địa chỉ: Cụm 6, xã Đ, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 05 ngày 03/8/2020, Đỗ Thị N nhận được cuộc điện thoại có hai số cuối là “49” của một người đàn ông không quen biết gọi vào số 035.666.2600 của N để hỏi mua 02 gói ma túy Heroin, N đồng ý và hẹn đến khu vực dốc đê Đại Phùng thuộc Cụm 6, xã Đ, huyện Đ, thành phố Hà Nội để giao ma túy và nhận tiền. Để có được ma túy, N điều khiển xe mô tô Honda Vision màu trắng đã qua sử dụng, biển kiểm soát 29G1-665.50 đi từ nhà đến khu vực chợ Đại thuộc Cụm 6, xã Đ, huyện Đ, thành phố Hà Nội mua 02 gói ma túy Heroin của một người đàn ông không quen biết với giá 300.000 đồng để bán cho người đàn ông trên với giá 400.000 đồng. Sau khi mua được Heroin, N điều khiển xe mô tô trên đi đến điểm hẹn bán ma túy, khi N đến khu vực đầu ngõ Đình Đông đường Đại Phùng 1 thuộc Cụm 6, xã Đ, huyện Đ, thành phố Hà Nội để giao ma túy và nhận tiền thì bị lực lượng Công an kiểm tra, thu giữ trên tay trái của N 02 gói ma túy Heroin, 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung màu xanh đã qua sử dụng, 01 xe Honda Vision màu trắng biển kiểm soát 29G1 665.50.

Tại Kết luận giám định số 7177/KLGD-PC09 ngày 09/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: *Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy đều là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng 0,116 gam.*

Bản Cáo trạng số 99/CT-VKS-ĐP ngày 02 tháng 11 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội truy tố Đỗ Thị N về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Thị N khai nhận hành vi phạm tội, phù hợp với nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Phương A khai, chị bị mất chiếc xe máy Honda Vision màu trắng, số khung RLHJF3313DY483581, số máy JF33E-0563731 ngày 31/12/2018, nay chị được cơ quan điều tra cho biết đã tìm thấy được xe. Chị đề nghị xin lại chiếc xe máy trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tại phiên tòa trình bày luận tội, giữ nguyên nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng đã truy tố đối với Đỗ Thị N về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Đỗ Thị N từ 30 đến 36 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bao gói được hoàn lại sau giám định, bên trong có chứa chất bột màu trắng là ma túy loại Heroine và biển số xe 29G1 665.50. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh đã qua sử dụng thu của bị cáo. Trả lại chị Nguyễn Phương A 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HondaVision màu trắng đã qua sử dụng, số khung RLHJF3313DY483581, số máy JF33E-0563731.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Kiểm sát viên trong

quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến, không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Thị N khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có đủ căn cứ khẳng định: Do hám lời nên vào khoảng 11 giờ 05 ngày 03/8/2020, sau khi nghe điện thoại có người hỏi mua ma túy, N đã điều khiển xe mô tô Honda Vision màu trắng, biển kiểm soát 29G1-665.50 đến khu vực chợ Đại, thuộc Cụm 6, xã Đan Phượng mua 02 gói He roin với giá 300.000 đồng, trên đường đem đi bán ma túy đến khu vực đầu ngõ Đình Đông đường Đại Phùng 1, thuộc Cụm 6, xã Đan Phượng, thì N bị Công an kiểm tra bắt giữ. Như vậy hành vi cất giữ 02 gói ma túy Heroin, tổng khối lượng 0,116 gam với mục đích đem bán nên Đỗ Thị N đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo theo tội danh và viện dẫn điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, mà còn gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo có nhân thân xấu, trước khi phạm tội, ngày 05/3/2020, N bị cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đan Phượng khởi tố về hành vi Đánh bạc nhưng bị cáo không lấy việc đó làm bài học để tu dưỡng bản thân mà do ý thức coi thường pháp luật nên lại thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần phải có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[3] Xét bị cáo Đỗ Thị N là người lao động tự do, không có nghề nghiệp thu nhập ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với N theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Đối với người bán ma túy cho N ở khu vực chợ Đại, thuộc Cụm 6, xã Đan Phượng và người đàn ông hỏi mua ma túy của N dùng số điện thoại có 02 số đuôi “49”, quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không làm rõ được các đối tượng này nên không có căn cứ xử lý.

[5] Về xử lý vật chứng: 01 bao gói được hoàn lại sau giám định, bên trong có chứa chất bột màu trắng là ma túy loại Heroine sẽ được tịch thu tiêu hủy; 01 điện thoại

di động nhãn hiệu Samsung màu xanh bị cáo sử dụng việc mua bán ma túy nên sẽ được tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu HondaVision màu trắng, số khung RLHJF3313DY483581, số máy JF33E-0563731 thu của N. Qua tra cứu không có trong dữ liệu xe máy vật chứng, xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ chiếc xe máy trên là xe của chị Nguyễn Phương A. Tại phiên tòa chị Phương Anh trình bày chị bị mất chiếc xe máy trên vào ngày 31/12/2018, phù hợp với đơn trình báo mất xe của anh Đào Văn Bình (chồng chị Phương Anh) và kết quả xác minh tại Công an Thanh Xuân Nam, Phường Thanh Xuân, ngày 02/01/2019 anh Đào Văn Bình (chồng chị Phương Anh) đến trình báo gia đình anh bị mất chiếc xe máy Biển số 29G1-378.64 số khung RLHJF3313DY483581, số máy JF33E-0563731. Như vậy có đủ căn cứ xác định chiếc xe công an thu giữ của N là xe của chị Nguyễn Phương A bị mất năm 2018. Nay chị Phương Anh xin lại xe là có căn cứ nên sẽ được trả lại cho chị Phương Anh.

Đối với biển số xe 29G1-665.50, qua xác minh là biển số xe của anh Lê Đình Phúc, anh Phúc không có mặt ở địa phương, biển số xe không còn giá trị nên sẽ được tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo Đỗ Thị N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Thị N 27 (Hai mươi bảy) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 03/8/2020.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 bao gói sau giám định đã được Phòng PC09- Công an Thành phố Hà Nội đã niêm phong và Biển kiểm soát 29G1-665.50.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh, đã qua sử dụng, bên trong có lắp số sim 0356662600 và 0978775243 của Đỗ Thị N.

Trả lại cho chị Nguyễn Phương A 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu trắng đã qua sử dụng, số khung RLHJF3313DY483581, số máy JF33E-0563731.

(Vật chứng do Chi cục thi hành án dân sự huyện Đan Phượng quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/11/2020 giữa Công an huyện Đan Phượng và Chi cục thi hành án huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội).

- Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Đỗ Thị N phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo Đỗ Thị N có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Phượng;
- CQTHAHS, CA huyện Đan Phượng;
- CCTHADS huyện Đan Phượng;
- Bị cáo.
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Tuyết

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Phượng;
- CQTHAHS, CA huyện Đan Phượng;
- CCTHADS huyện Đan Phượng;
- Bị cáo.
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Tuyết