

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 112/2021/HS-ST

Ngày: 29 - 12 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hồng Sơn

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông: Trương Quang Lương

Ông: Hoàng Văn Tiến.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Tuyết Nga - Thư ký TAND thành phố Đồng Hới.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới tham gia phiên tòa: Ông Lê Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2021, tại Trụ sở TAND thành phố Đồng Hới mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 96/2021/TLST-HS ngày 20/11/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 118/2021/QĐXXST-HS ngày 13/12/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: NGUYỄN VIỆT HOÀNG P; sinh ngày 15 tháng 01 năm 2000 tại Quảng Bình; nơi ĐKKHTT: TDP x, phường N, TP. Đ, tỉnh Quảng Bình; chỗ ở hiện nay (tạm trú): TDP y, phường H, TP.Đ, tỉnh Quảng Bình; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Viết T, sinh năm: 1974, Lái xe; con bà: Trần Thị T, sinh năm: 1974, Công nhân ở tại tỉnh Thanh Hóa; Mẹ kế: Hoàng Thị Bích Th, sinh năm 1979, nội trợ; ông T, bà Th đều trú tại: TDP y, phường H, TP.Đ, tỉnh Quảng Bình; Anh chị em ruột: Có 04 người, P là con đầu trong gia đình chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không. *Về nhân thân:* Ngày 31/5/2019, bị Công an thành phố Đồng Hới xử phạt hành chính 3.000.000 đồng về hành vi Xâm hại đến sức khỏe người khác, đã chấp hành xong.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 08/10/2021 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Đặng Thái D, sinh ngày: 28/10/2000; địa chỉ: Tổ dân phố x, phường B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt tại phiên tòa

- Người làm chứng: Bà Lương Thị Thu C, sinh năm: 1959; địa chỉ: Tổ dân phố x, phường B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 20 phút ngày 06/10/2021 Nguyễn Viết Hoàng P đi bộ đến nhà bạn là Đặng Thái D ở TDP x, phường B, thành phố Đ để chơi. Khi đến nhà, thấy có chiếc xe mô tô hiệu Honda Wave, màu trắng đen bạc, BKS 73B1 – XXX.XX của D để trong sân nhà. P đi vào trong nhà thấy D đã ngủ, bà Lương Thị Thu C mẹ của D đang thức, P chào bà C rồi đi ra nhà vệ sinh, quan sát thấy chìa khóa xe mô tô để trên bàn gỗ cạnh phòng ngủ nên nảy sinh ý định trộm xe. Lúc này P chào bà C ra về đi bộ một vòng ra đường, rồi quay lại lén lút vào nhà D lấy trộm chìa khóa xe, mở khóa điều khiển xe mô tô BKS 73B1 – XXX.XX đem về nhà cất giấu ở bãi đất trống sau nhà, thì bị Cơ quan điều tra phát hiện thu giữ.

Bản kết luận định giá tài sản số 58/KL-HĐĐG ngày 07/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Đồng Hới kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, màu trắng đen bạc BKS: 73B1 - XXX.XX trị giá 19.000.000 đồng.

Vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ và trả lại cho anh Đặng Thái Dương xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, màu trắng đen bạc BKS: 73B1 - XXX.XX .

Tại bản cáo trạng số 93/CT-VKSĐH-KT ngày 24 tháng 11 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã truy tố bị cáo Nguyễn Viết Hoàng P về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã phát biểu lời luận tội. Giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử kết tội bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng có xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo khi áp dụng hình phạt.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự BLHS 2015: xử phạt Nguyễn Viết Hoàng P từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án, thời gian thử thách 24-30 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Tài sản đã thu hồi trả lại cho bị hại, bị hại không yêu cầu gì thêm đề nghị không xem xét.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát công bố bản cáo trạng và quá trình xét hỏi bị cáo Nguyễn Viết Hoàng P đã thừa nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu, xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Đồng Hới, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại và tang vật thu giữ được. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định: Khoảng 00 giờ 20 phút ngày 06/10/2021 Nguyễn Viết Hoàng P đi bộ đến nhà bạn là Đặng Thái D ở TDP x, phường B, thành phố Đ để chơi. Khi đến nhà, thấy có chiếc xe mô tô hiệu Honda Wave, màu trắng đen bạc, BKS 73B1 – XXX.XX của D để trong sân nhà; P đã lén lút vào nhà Dương lấy trộm chìa khóa xe, mở khóa điều khiển xe mô tô BKS 73B1 - XXX.XX đem về nhà cất giấu ở bãi đất trống sau nhà, thì bị Cơ quan điều tra phát hiện thu giữ. Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Đồng Hới kết luận 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, màu trắng đen bạc BKS: 73B1 - XXX.XX trị giá 19.000.000 đồng.

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 điều 173 BLHS 2015; Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất mức độ hậu quả và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo thấy rằng: Bị cáo là thanh niên trưởng thành có đầy đủ sức khỏe và văn hóa để nhận thức pháp luật. Do tham lam háms lợi cá nhân nên khi có điều kiện thuận lợi thì đã thực hiện hành vi chiếm đoạt trái phép tài sản để bán lấy tiền phục vụ cho nhu cầu ích kỷ của bản thân. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội: Đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác là đối tượng được pháp luật bảo vệ, gây hoang mang lo lắng và bất bình trong dư luận nhân dân; làm mất ổn định an ninh trật tự của xã hội. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm minh bằng pháp luật hình sự và cần phải áp dụng hình phạt tương xứng mới có đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi nghị án HĐXX cũng xem xét: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải, gia đình bị cáo có công với cách mạng thuộc các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo tuổi đời còn trẻ, có nhân thân tốt nhất thời phạm tội, nên chưa cần thiết phải áp dụng hình phạt tù mà cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự như đề nghị của Viện kiểm sát cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng nhân đạo của pháp luật nhà nước ta mà tích cực cải tạo trở thành người lương thiện có ích cho xã hội và gia đình.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản đã thu hồi trả lại cho chủ sở hữu, bị hại không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã xử lý trả lại vật chứng đã thu giữ cho chủ sở hữu tài sản trong quá trình điều tra theo quy định của pháp luật.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội và được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;
QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Viết Hoàng Phương phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự BLHS 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt Nguyễn Viết Hoàng P 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 29/12/2021).

Giao bị cáo Nguyễn Viết Hoàng P cho UBND phường H, TP. Đ, tỉnh Quảng Bình giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét.

3. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; xử buộc Nguyễn Viết Hoàng P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Bình
- VKSND tỉnh Quảng Bình.
- VKSND thành phố Đồng Hới.
- Công an thành phố Đồng Hới.
- THA dân sự thành phố Đồng Hới.
- THA HS.
- Bị cáo, Người tham gia tố tụng.
- Lưu hồ sơ, lưu án

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

(đã ký)

Lê Hồng Sơn

