

Bản án số: 13/2021/HS-ST

Ngày: 27 - 4 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HỆN QUẢNG HÒA, TỈNH CAO BẰNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phùng Thị Mến

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lương Toàn Tính và bà Nông Thị Dung.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Mã Thị Diệu - Thư ký Toà án nhân dân Huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa:** Bà Đàm Thị Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2021/TLST- HS ngày 17/3/2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2021/QĐXXST- HS ngày 12 tháng 4 năm 2021 đối với **bị cáo:**

**Đinh Quốc H**, sinh ngày 26/4/1989 tại ĐL Thạch An, Cao Bằng; nơi ĐKKTT và nơi ở hiện nay: Xóm Thành Công, xã ĐL Hện Thạch An, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn Ky (đã chết) và bà Nông Thị Tương; có vợ là Vương Thị T và có một con sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 04/01/2021 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa

**- Bị hại:** Công ty TNHH Một thành viên Chuyển phát nhanh Thuận Phong chi nhánh Thái Nguyên, người đại diện theo pháp luật Nguyễn Thị Bích Ngọc - Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền, ông A - Quản lý (theo Giấy ủy quyền số 11.01.21/2020/GUQ ngày 11/01/2021); có đơn xin xét xử vắng mặt.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Nguyễn Đình N, sinh năm 1985;

Địa chỉ: Tổ 6, phường Tân Giang, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. Vương Thị T, sinh năm 1990;

Địa chỉ: Xóm Thành Công, xã ĐL Huyện Thạch An, tỉnh Cao Bằng. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 01/11/2020 Đinh Quốc H một mình điều khiển xe mô tô từ nhà riêng tại ĐL Thạch an, Cao Bằng đến Công ty cHên phát nhanh J & T- Bruu cục Tà Lùng thuộc Tổ dân phố Tân Thịnh, thị trấn Tà Lùng, Quảng Hòa, Cao Bằng để gửi đồ cho chị gái của vợ. Trong quá trình gửi đồ, H thấy chỗ để hàng của Công ty có 01 đơn hàng có giá trị trên 20 triệu đồng nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Do trước đó H đã từng làm việc tại Bruu cục, sau khi gửi hàng xong H đi về nhà tại Thành Công, ĐL Thạch An tìm lại chiếc chìa khóa của Bruu cục mà H vẫn giữ lại sau khi nghỉ việc rồi cất vào túi áo đang mặc. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Waves BKS 11X1-072.78 đến Bruu cục, dừng xe lại quan sát thấy Bruu cục đã đóng cửa, xung quanh không có người nên đi bộ đến cột điện trước cửa Bruu cục ngắt cầu dao nguồn điện của Bruu cục với mục đích tắt Camera an ninh. Sau đó H dùng chìa khóa đem theo mở cửa nhà Bruu cục, đi vào trong nhìn vào chỗ để hàng vẫn thấy đơn hàng còn ở đó; H cầm gói hàng lên đọc thông tin trên đơn hàng thấy dòng chữ “điện thoại Sam sung galaxy Note 20 Ultra” có giá trị 28.590.000 đồng; H bước đến bàn máy vi tính lấy chiếc kéo ở trên bàn rạch lớp băng dính bên ngoài của mặt sau đơn hàng, mở thấy bên trong có 01 hộp điện thoại được quấn lớp nilon chống sốc. H lấy hộp điện thoại cất vào túi áo đang mặc rồi lấy cuộn băng dính ở cửa sổ Bruu cục dán lại đơn hàng, đơn hàng lại vị trí cũ đi ra khóa cửa lại, bật lại cầu giao điện rồi điều khiển xe mô tô đi về nhà. Trên đường về H tháo lớp nilon chống sốc vứt đi, còn hộp điện thoại thì bỏ vào túi áo mưa đang mặc rồi tiếp tục điều khiển xe về. Về đến nhà H lấy hộp điện thoại cất vào cốp xe mô tô, hai ngày sau đem điện thoại ra dùng thử một lúc rồi lại cất vào túi áo khoác để trong tủ trong buồng ngủ của mình. Khoảng 2 tuần sau, do sợ bị phát hiện nên H đem chiếc điện thoại trộm cắp được đi bán tại một cửa hàng điện thoại di động “Hoàng N Mobile” tại Tổ 6, phường Tân Giang, thành phố Cao Bằng với giá 14.000.000 đồng. Sau đó H dùng số tiền trên mua 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Huawei màu bạc trên ứng dụng shopee với giá 12.000.000 đồng để sử dụng, số tiền còn lại H đã tiêu sài cá nhân hết.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 51/KL-ĐG ngày 28/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Hện Quảng Hòa kết luận: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung, loại Galaxy Note 20 Ultra (8GB/256GB) màu vàng đồng có giá trị là: 28.000.000 đồng.

Sau khi sự việc xảy ra, ngày 02/02/2021 Đinh Quốc H đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho Công ty cHên phát nhanh J & T (người đại diện theo ủy

quyền là anh A và chị Nông Thị Huế ) số tiền theo giá trị đơn hàng ban đầu là 28.590.000.000 đồng. Đồng thời anh A và chị Nông Thị Huế đã có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự đối với Đinh Quốc H.

Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Sam sung note 20 Ultra là tang vật vụ án, sau khi mua với H anh Nguyễn Đình N là chủ cửa hàng điện thoại di động “Hoàng N mobile” đã bán lại cho khách hàng khác. nên Cơ quan điều tra đã không thu hồi lại được.

Đại diện bị hại anh A khai tại cơ quan điều tra, ngày 01/11/2020 Công ty cHên phát nhanh J & T- Bưu cục Tà Lùng bị mất đơn hàng là điện thoại Sam sung galaxy Note 20 Ultra có giá trị 28.590.000đ, sau sự việc xảy ra bị cáo H đã trả lại cho Công ty trị giá điện thoại, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Đình N khai tại cơ quan điều tra, cuối năm 2020 anh có được mua với bị cáo chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung, loại Galaxy Note 20 Ultra màu vàng đồng với giá 14.000.000 đồng. Khi mua anh không biết tài sản do H trộm cắp được mà có. Sau đó, anh đã bán lại chiếc điện thoại trên cho khách. Còn người liên quan Vương Thị T khai tại cơ quan điều tra, chị là vợ của bị cáo H, chiếc xe mô tô BKS 11X1-072.78 có nguồn gốc năm 2016 mua với di bên chồng tên là Hoa nhưng không làm thủ tục sang tên đổi chủ, nguồn tiền mua xe là của chung vợ chồng chị và H, khi bị cáo H dùng xe mô tô đi trộm cắp điện thoại chị T không biết, nay cho gia đình chị xin lại xe mô tô.

Tại bản Cáo trạng số 05/CT-VKSQH ngày 16/3/2021, Viện kiểm sát nhân dân Hện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng đã truy tố Đinh Quốc H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Đinh Quốc H thừa nhận nội dung bản Cáo trạng phản ánh đúng hành vi phạm tội của mình, bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân Hện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Quốc H từ 15 tháng đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng về tội "Trộm cắp tài sản". Về vật chứng, áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả cho bị cáo Đinh Quốc H chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Huawei màu bạc, màn hình cảm ứng; 01 bộ xạc (dây và củ xạc), 01 tai nghe và 01 vỏ hộp điện thoại của điện thoại Huawei; còn chiếc xe là tài sản chung của bị cáo và vợ theo quy định tại Điều 33 luật Hôn nhân và Gia đình; nên đề nghị tịch thu để sung quỹ Nhà nước ½ trị giá chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Waves BKS 11X1-072.78 kỷ phần của bị cáo Đinh Quốc H; trả ½ trị giá chiếc

xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Waves BKS 11X1-072.78 cho chị Vương Thị T (vợ của bị cáo).

Bị cáo không tranh luận, chỉ đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an Hện Quảng Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Hện Quảng Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ buộc tội: Lời khai nhận của bị cáo Đinh Quốc H tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan Điều tra, lời khai của đại diện bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan về thời gian, địa điểm, tài sản bị mất và phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ, đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận: Ngày 01/11/2020, tại Tổ dân phố Tân Thịnh, thị trấn Tà Lùng, Quảng Hòa, Cao Bằng; bị cáo Đinh Quốc H đã có hành vi lén lút lấy trộm 01 đơn hàng bên trong có chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Galaxy Note 20 Ultra của Công ty TNHH Một thành viên cHển phát nhanh Thuận Phong chi nhánh Thái Nguyên - Bưu cục thị trấn Tà Lùng. Theo kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự Hện Quảng Hòa thì chiếc điện thoại mà H trộm cắp được có giá trị là 28.000.000đ (Hai mươi tám triệu đồng). Như vậy, hành vi của bị cáo Đinh Quốc H đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát Hện Quảng Uyên truy tố là có căn cứ.

[3] Xét tính chất, mức độ, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, được thực hiện với lỗi cố ý, bị cáo đã lợi dụng sơ hở của chủ quản lý tài sản để trộm cắp, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật, nhằm giáo dục cải tạo riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Tình tiết tăng nặng: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và ở phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện trả lại trị giá chiếc điện thoại trộm cắp được cho bị hại; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, bị cáo H được

hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, anh A là đại diện bị hại đã có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Căn cứ vào tính chất mức độ phạm tội của bị cáo, sau khi xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo. Thấy rằng, do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử không phạt cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, tạo điều kiện cho bị cáo sửa chữa lỗi lầm của bản thân. Xét đề nghị mức hình phạt và các vấn đề khác trong vụ án của Đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định hình phạt bổ sung bằng tiền; xét thấy, bị cáo làm nghề nông thu nhập không ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Tang vật vụ án kèm theo hồ sơ hiện nay Chi cục Thi hành án đang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/3/2021, gồm:

- 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Huawei màu bạc, màn hình cảm ứng; 01 bộ xạc (dây và củ xạc), 01 tai nghe và 01 vỏ hộp điện thoại của điện thoại Huawei là của bị cáo H dùng tiền bán chiếc điện thoại trộm cắp được để mua; tuy nhiên, ngày 02/02/2021 bị cáo đã trả đủ tiền trị giá điện thoại cho đại diện bị hại, nên Hội đồng xét xử trả chiếc điện thoại nhãn hiệu Huawei cùng các phụ kiện kèm theo điện thoại cho bị cáo Đinh Quốc H.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Waves BKS 11X1-072.78, ở Cơ quan điều tra vợ bị cáo (là Vương Thị T) khai, mua chiếc xe trên vào năm 2016 với bà Hoa (người đứng tên giấy tờ xe) nhưng chưa làm thủ tục sang tên đổi chủ, nguồn tiền mua xe là của chung vợ chồng, lời khai tại phiên tòa của bị cáo phù hợp với lời khai của chị T. Xét thấy, chiếc xe mô tô BKS 11X1-072.78 là tài sản chung của bị cáo và chị T trong thời kỳ hôn nhân theo quy định tại Điều 33 luật Hôn nhân và Gia đình, khi bị cáo dùng xe mô tô đi trộm cắp chị T không biết, do đó Hội đồng xét xử trả  $\frac{1}{2}$  trị giá xe mô tô cho chị Vương Thị T; còn  $\frac{1}{2}$  trị giá xe kỷ phần của bị cáo Đinh Quốc H thì tịch thu sung quỹ Nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[8] Về án phí: Bị cáo Đinh Quốc H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH

**1. Về tội danh:** Bị cáo Đinh Quốc H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

**2. Về hình phạt:** Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2

Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Quốc H 15 (Mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đinh Quốc H cho Ủy ban nhân dân xã ĐL Hện Thạch An, tỉnh Cao Bằng, giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

**3. Về xử lý vật chứng:** Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ Luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 33 luật Hôn nhân và Gia đình.

- Trả cho bị cáo Đinh Quốc H chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Huawei màu bạc, màn hình cảm ứng; 01 bộ xạc (dây và củ xạc), 01 tai nghe và 01 vỏ hộp điện thoại của điện thoại Huawei.

- Tịch thu để sung quỹ Nhà nước  $\frac{1}{2}$  trị giá chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Waves BKS 11X1-072.78 kỷ phần của bị cáo Đinh Quốc H (xe đứng tên giấy tờ Chu Thị Hoa, có chìa khóa xe kèm theo).

- Trả  $\frac{1}{2}$  trị giá chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Waves BKS 11X1-072.78 cho chị Vương Thị T, trú tại xóm Thành Công, xã ĐL Hện Thạch An, tỉnh Cao Bằng.

Xác nhận, các vật chứng trên hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự Hện Quảng Hòa đang quản lý.

**4. Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội.

Bị cáo Đinh Quốc H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm số tiền là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) để sung quỹ Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đại diện bị hại, những người liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án chính./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh;
- VKSND Hện, tỉnh;
- Sở Tư pháp;
- CQĐT công an Hện;
- CQTHAHS Công an Hện;
- Chi cục THADS Hện;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- UBND xã Đức Long;.
- Bị cáo, đại diện bị hại;
- Những người liên quan;
- Lưu: Ấn văn, THA hình sự và HS.

**Phùng Thị Mến**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lương Toàn Tính**

**Nông Thị Dung**

**Phùng Thị Mến**