

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN HÀ ĐÔNG  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

-----\*\*\*-----

*Bản án số: 337/2021/HSST*

*Ngày: 28/12/2021*

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

-----\*\*\*\*\*-----

## **NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG**

***Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

\* Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền**

\* Các hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Cao Biền** – nguyên phó chánh thanh tra sở giáo dục Hà Nội;

**Bà Nguyễn Thị Thủy** – Cán bộ nghỉ hưu

\* Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Diệu Linh** -  
Cán bộ Tòa án

\* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa:  
**Bà Lê Thị Thu Huyền** - Kiểm sát viên

Ngày 28 tháng 12 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 352/2021/TLST-HS ngày 30/11/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 348/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

**NGUYỄN BÁ H**, Sinh ngày: 26/4/2004; Hộ khẩu thường trú: thôn V, xã T, huyện C, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: không; Đảng phái: không; Bỏ dẻ: Nguyễn Bá N, sinh năm 1978; Mẹ đẻ: Trịnh Thị Q, sinh năm 1978; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa).

**Đại diện theo pháp luật của bị cáo:** ông Nguyễn Bá N, sinh năm 1978 và bà Trịnh Thị Q, sinh năm 1978 (Là bố mẹ đẻ của bị cáo); Hộ khẩu thường trú: thôn V, xã T, huyện C, thành phố Hà Nội. (Ông N vắng mặt tại phiên tòa; bà Q có mặt tại phiên tòa)

**Người bào chữa cho bị cáo:** ông Dương Công Hòa – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Hà Nội.

**Người bị hại:** ông Dương Kim L1, sinh năm 1960, Hộ khẩu thường trú: xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định (Đã chết);

**Người đại diện theo pháp luật của bị hại:** bà Đặng Thị D, sinh năm 1960 (là vợ ông L1); đại diện theo ủy quyền của bà D là anh Dương Kim L2, sinh năm 1987 (là con trai của ông L1 và bà D), đều đăng ký hộ khẩu thường trú: xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định. (Đều vắng mặt tại phiên tòa và có đơn xin xét xử vắng mặt)

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ 30 phút ngày 18/7/2021, Nguyễn Bá H, sinh ngày 26/4/2004, Hộ khẩu thường trú: xã T, huyện C, thành phố Hà Nội không có giấy phép lái xe, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, BKS: 29X1-85.771 điều khiển từ Chương Mỹ đi trên đường Quốc lộ 6 ra Trung tâm Hà Nội để đi làm. Khi đi đến ngã ba Ba La, H bỏ mũ bảo hiểm ra và tiếp tục điều khiển xe trên đường Quốc lộ 6 ra trung tâm Hà Nội.

Khi đến ngã tư giao cắt giữa đường Trần Phú với đường Nguyễn Khuyến và đường Vũ Trọng Khánh, đèn tín hiệu giao thông chiều đi của H (chiều đường Hà Đông đi Thanh Xuân) báo đỏ, đèn tín hiệu giao thông Nguyễn Khuyến đi Vũ Trọng Khánh báo xanh. Lúc này, H nhìn thấy 01 xe ô tô (không rõ biển kiểm soát) đi sang đường hướng từ Nguyễn Khuyến sang đường Vũ Trọng Khánh. Khi ô tô sang được nửa làn đường thì H không dừng xe chờ tín hiệu đèn mà tiếp tục điều khiển xe vượt đèn đỏ để đi qua ngã tư. H điều khiển xe vượt ra phía sau đuôi xe ô tô đang di chuyển trong ngã tư đi lên. Khi đi qua chiếc ô tô, H nhìn thấy ông Dương Kim L1, sinh năm 1960, Hộ khẩu thường trú: xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định đang đi bộ qua đường chiều từ trái sang phải theo chiều đi của H, tại nơi có vạch kẻ dành cho người đi bộ. Do H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 29X1 - 85.771 không làm chủ tốc độ, không chú ý quan sát khi đi qua khu vực đường giao nhau nên đã điều khiển xe va chạm với ông L1, khiến ông L1 bắn lên khoảng 2-3 mét rồi ngã xuống mặt đường. Xe mô tô và H theo quán tính bị ngã đổ xuống mặt đường trượt về phía trước rồi dừng lại.

Hậu quả: ông Dương Kim L1 bị đa chấn thương, được cấp cứu tại Bệnh viện Quân y 103. Đến hồi 11 giờ 30 phút cùng ngày, ông L1 tử vong. Nguyễn Bá H bị xây sát nhẹ. Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh của Nguyễn Bá H bị hư hỏng nhẹ.

*\* Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường lập hồi 07 giờ 10 phút ngày 18/7/2021 của Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông thể hiện:*

Hiện trường vụ tai nạn tại chiều đường phải đường Trần Phú, chiều đường Quang Trung, hướng Nguyễn Trãi cách ngã tư Trần Phú – Nguyễn Khuyến 5,3m. Lòng đường nơi xảy ra tai nạn rộng 15m50, được chia thành 04 làn đường; làn số 1 rộng 4,5m dành cho xe mô tô và xe thô sơ; làn số 2 rộng 4,0 m dành cho xe ô tô và xe mô tô; làn số 3 rộng 4,0 m và làn số 4 rộng 3,0 m dành

cho xe ô tô. Mặt đường trên được dải bê tông nhựa, thẳng, phẳng. Tại vị trí dải phân cách cứng giữa đường có cấm biển báo cấm đi ngược chiều và hệ thống đèn tín hiệu giao thông. Tại vị trí GR30 có hệ thống đèn tín hiệu giao thông.

Lấy cột trụ đèn đường sắt trên cao số GR29 làm điểm mốc cho hiện trường, lấy mép đường phải đường Trần Phú chiều đường Quang Trung hướng Nguyễn Trãi làm mép đường chuẩn, xác định và đo đạc các dấu vết để lại hiện trường như sau:

- Cách điểm gần nhất vạch sơn dành cho người đi bộ qua đường, trên đường Trần Phú 5,3m là dấu vết cày xước mặt đường, ký hiệu là (1). Vết (1) có chiều từ Quang Trung hướng ra Nguyễn Trãi, cuối vết nằm tại đầu bàn để chân chính bên trái xe mô tô BKS: 29X1 – 857.71. Đo từ vị trí đầu vết (1) và cuối vết (1) đến mép đường chuẩn lần lượt các số đo là 7,4 m và 6,7 m.

- Tại hiện trường xe mô tô BKS: 29X1 – 857.71 nằm đổ nghiêng bên trái đầu xe hướng Nguyễn Trãi, đuôi xe hướng Quang Trung, ký hiệu là (3). Đo từ tâm trục bánh trước và trục bánh sau xe (3) đến mép đường chuẩn được lần lượt các số đo là 5,9 m và 7,0 m. Đo từ đầu vết (1) đến tâm trục bánh sau xe (3) là 6,7 m.

- Tại hiện trường đám vật rơi hỗn hợp gồm: mũ, giày dép và máu, ký hiệu trên sơ đồ là (2). Vết có chiều Quang Trung hướng Nguyễn Trãi. Đo từ điểm gần nhất vết (2) đến mép đường chuẩn là 4,5m. Đo từ tâm vết (2) đến đầu vết (1) là 2,90 m; đến tâm trục bánh sau xe (3) là 3,90 m. Đo từ tâm trục bánh sau xe (3) đến trụ cầu GR29 là 11m50.

*\* Tại biên bản khám nghiệm và bản kết luận giám định pháp y tử thi số 697/GĐTT-TTPY ngày 23/7/2021 thể hiện:*

#### 1. Khám bên ngoài

- Đầu, mặt: Sây sát da vùng thái dương phải (KT 2 x1 cm); sây sát da vùng cằm (KT 2 x3 cm); sây sát da vùng đỉnh cằm (KT 1 x 1,5 cm); hai lỗ tai khô; hai lỗ mũi, miệng có máu chảy ra; cung răng chắc, không gãy răng; sờ nắn không thấy xương vỡ.

- Cổ vững, ngực vững.

- Vùng xương đòn phải có nhiều vết thủng da (KT 0,1 x 0,1 cm) (dạng dấu vết kim tiêm).

- Sây sát, bầm tím da mặt sau vai trái (KT 4 x 1,5 cm).

- Tay phải: Sây sát da mặt ngoài khuỷu tay (KT 6x3 cm); sờ nắn không gãy xương.

- Tay trái: Bầm tím da mặt ngoài khuỷu tay (KT 3 x 1 cm), sờ nắn không thấy gãy xương.

- Khung chậu vững, bộ phận sinh dục ngoài bình thường.

- Chân phải không thấy sưng nề bầm tím da, sờ nắn không thấy gãy xương.
- Chân trái: Rách da mặt trước cổ chân và cẳng chân (KT 6,5 x 2 cm); biến dạng cổ chân.

2. Mô tử thi: Do không mô tử thi nên không kết luận được N nhân chết.

\* *Tại Biên bản khám dấu vết xe mô tô Wave Alpha, màu xanh, BKS: 29 X1- 857.71, tại biên bản ngày 14/9/2021 xác định:*

- Mặt ngoài ốp đèn xi nhan trước bên phải có dấu vết trượt xước vỡ nhựa (KT 5 x 1,4 cm), vị trí thấp nhất vết cách đất là 96 cm, cao nhất dấu vết cách đất là 97 cm, chiều hướng dấu vết từ trước về sau.

- Bong bật mặt nạ phía trước đầu xe.

- Mặt ngoài đầu trên cánh yếm chắn gió bên phải có vết trượt xước dập vỡ nhựa trên diện (20 x 13 cm), vị trí thấp nhất cách đất 65 cm, vị trí cao nhất cách đất 83 cm, chiều hướng dấu vết từ trước về sau.

- Mặt ngoài bên phải chắn bùn trước liên tiếp với ốp càng trước bên phải có dấu vết trượt trên diện (2x3 cm). Vị trí thấp nhất vết cách đất là 58,5 cm, vị trí cao nhất vết cách đất là 61 cm, chiều hướng vết từ trước về sau.

- Cản gương chiếu hậu trái phía trước bị xô lệch, trong đó gáo gương chiếu hậu bị dập vỡ.

- Mặt ngoài ốp đầu xe liên tiếp đến ốp nhựa đèn xi nhan trước bên trái có dấu vết trượt xước nhựa diện (9 x 2,5 cm), chiều hướng vết từ trước về sau.

- Mặt ngoài đầu tay lái bên trái có dấu vết trượt mài kim loại diện (0,7 x 0,6 cm), chiều hướng vết từ trước về sau.

- Mặt ngoài đầu trên cánh yếm chắn gió bên trái có vết trượt diện (10 x 6,5 cm), chiều hướng từ trước về sau.

- Mặt ngoài đầu trên cánh yếm chắn gió bên trái có vết trượt diện (10 x 6,5 cm), chiều hướng vết từ trước về sau.

- Bàn để chân trước bên trái bị xô lệch theo hướng từ trước về sau. Trong đó, tại mặt ngoài trục kim loại bàn để chân này có vết trượt mài diện (1 x 1 cm).

- Mặt ngoài đầu ngoài bàn để chân sau bên trái có dấu vết trượt mài kim loại diện (2 x 0,6 cm).

\* Ngày 27/8/2021, Cơ quan CSĐT công an quận Hà Đông trưng cầu Trung tâm pháp y Hà Nội để xác định nguyên nhân chết của anh Dương Kim L1 trên hồ sơ bệnh án. Tại bản kết luận giám định pháp y số 35 (697)/GĐTT-TTPY ngày 06/9/2021 của Trung tâm pháp y Hà Nội, kết luận:

Dấu hiệu chính qua giám định: Nhiều khả năng vùng đầu, vùng ngực, bụng bị va đập vào vật tày với lực tác động rất mạnh gây:

- Chấn thương sọ não: Hình ảnh tụ máu dưới màng cứng bán cầu não phải, giảm tỉ trọng lan toả bán cầu não phải, mất ranh giới chất trắng chất xám; Hình ảnh xuất huyết dưới nhện rãnh liên bán cầu và trán đỉnh phải, tụ khí vùng thân não; Đường giữa lệch trái 13 mm; Hình ảnh tụ máu xoang bướm trái; Hình ảnh vỡ thành ngoài xoang bướm trái, hình ảnh vỡ xương chẩm, vỡ xương bướm.

- Chấn thương ngực: Hình ảnh tụ khí dưới da vùng cổ hai bên; Hình ảnh tràn khí trung thất, tràn khí màng phổi hai bên gây xẹp nhu động hai phổi, tràn khí thành ngực hai bên; Hình ảnh tràn khí trung thất, tràn khí màng phổi hai bên gây xẹp nhu động hai phổi, tràn khí thành ngực hai bên.

- Theo dõi thùng tạng rộng vị trí mặt sau hang vị dạ dày.

- Gãy đầu dưới hai xương cẳng chân trái.

Nguyên nhân chính: Căn cứ bản kết luận giám định pháp y số 697/GĐTT-TTPY ngày 23/7/2021 của Trung tâm pháp y Hà Nội đối với ông Dương Kim L1; Bản án hồ sơ Bệnh án Ngoại khoa số lưu trữ 275, tên bệnh nhân Dương Kim L1 do Bệnh viện Quân y 103 cấp: Nhiều khả năng nạn nhân Dương Kim L1, sinh năm 1960 tử vong do đa chấn thương: Chấn thương sọ não (tụ máu dưới màng cứng, phù não, xuất huyết não, vỡ xương nền sọ), chấn thương ngực (tràn khí màng phổi, xẹp phổi) dẫn đến suy hô hấp, suy tuần hoàn cấp không hồi phục.

Ngày 28/9/2021, Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông tiến hành định giá tài sản đối với hư hỏng, thiệt hại chiếc xe mô tô biển số 29X1- 857.71 trong vụ án tai nạn giao thông. Tại bản kết luận định giá tài sản số 271 ngày 01/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng Hình sự quận Hà Đông, kết luận: “*Thiệt hại hư hỏng đối với chiếc xe mô tô, BKS: 29X1- 857.71 là 600.000 đồng*”.

Quá trình điều tra xác định: ông L1 chưa có tiền sử bệnh tật gì, ngay sau khi xảy ra tai nạn, ông L1 được đưa đi cấp cứu kịp thời tại bệnh viện. Khi nhập viện, ông L1 đã bị chấn thương sọ não nặng, đa chấn thương; trong suốt quá trình điều trị đến khi đưa về nhà, ông L1 luôn trong tình trạng hôn mê, bất tỉnh. Sau khi chuyển biến nặng, gia đình xin về nhà thì tử vong. Do đó đủ căn cứ kết luận nguyên nhân trực tiếp gây ra hậu quả làm ông L1 tử vong là do tai nạn giao thông.

Quá trình giải quyết vụ án, gia đình Nguyễn Bá H đã tự nguyện bồi thường cho gia đình nạn nhân Dương Kim L1 số tiền 100.000.000 đồng (*Một trăm triệu đồng*). Đại diện của người bị hại đã nhận đủ và không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

**Tại bản Cáo trạng** số 360 ngày 30/11/2021, của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông đã truy tố bị cáo Nguyễn Bá H về tội “Vi phạm quy định về tham

gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

**Tại phiên tòa:** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông giữ nguyên quan điểm truy tố; sau khi xem xét các tình tiết về trách nhiệm hình sự của bị cáo, Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65; Điều 91, 101 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Bá H từ 24 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo;

Do bị cáo và gia đình bị hại đã tự thỏa thuận bồi thường về trách nhiệm dân sự, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Bá H: đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến hoàn cảnh gia đình, nhân thân của bị cáo. Bị cáo là người có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bản thân bị cáo đang ở độ tuổi còn rất trẻ, trình độ học vấn thấp nên nhận thức còn hạn chế. Khi hậu quả xảy ra, bị cáo và gia đình đã chủ động đưa bị hại đi cấp cứu, bồi thường cho gia đình bị hại; gia đình bị có đơn xin miễn, giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Do vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo là người vị thành niên phạm tội, ụ thể: áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65; Điều 91, 101 để cho bị cáo được hưởng án treo.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai nhận tội của bị cáo và các tài liệu chứng cứ khác.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về hoạt động: “Điều tra”, “Truy tố” đồng thời đã giải thích và tạo điều kiện để các bị cáo và người tham gia tố tụng khác thực hiện đủ, đúng các quyền, nghĩa vụ tố tụng của họ.

[2] Về nội dung: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người làm chứng, phù hợp với vật chứng, tài liệu đã được thu thập trong hồ sơ vụ án và phù hợp với kết luận giám định. Vì vậy có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 06 giờ ngày 18/7/2021, Nguyễn Bá H không có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe mô tô

BKS: 29X1-857.71 đi trên đường Trần Phú, theo hướng Hà Đông đi Thanh Xuân. Khi đến đoạn ngã tư đường Trần Phú giao nhau với đường Nguyễn Khuyến với đường Vũ Trọng Khánh, do không chú ý quan sát, không chấp hành hệ thống báo hiệu đèn giao thông, không tuân thủ tốc độ chạy xe trên đường nên H đã điều khiển xe đâm vào ông Dương Kim L1 đi bộ sang đường khiến ông L1 ngã ra đường, bị đa chấn thương và tử vong cùng ngày.

Đối chiếu với quy định tại các điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự có đủ cơ sở pháp luật quy kết bị cáo Nguyễn Bá H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội truy tố Nguyễn Bá H theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và đúng quy định pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây thiệt hại đến tính mạng của người khác, xâm phạm an toàn công cộng, trật tự công cộng trong lĩnh vực giao thông vận tải, do đó cần áp dụng mức hình phạt tương xứng nhằm đảm bảo tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Tuy nhiên, khi xem xét mức hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy: bị cáo là vị thành niên, thời điểm phạm tội chưa đủ 18 tuổi nên nhận thức hành vi còn hạn chế, chưa hiểu biết pháp luật; bị cáo có nhân thân tốt; sau khi phạm tội đã đầu thú; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tích cực bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình người bị hại; đại diện gia đình người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị cáo có khả năng tự cải tạo, việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó chỉ cần áp dụng mức hình phạt như đề xuất của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung. Do khi phạm tội, bị cáo là vị thành niên nên căn cứ Điều 91 Bộ luật hình sự: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình giải quyết vụ án, gia đình bị cáo Nguyễn Bá H đã tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 100.000.000 đồng, đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại là anh Dương Kim L2 (là con trai của ông Dương Kim L1) đã nhận số tiền trên. Đại diện của gia đình bị hại không có đề nghị gì thêm về phân bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Đối với chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Wave Alpha, BKS: 29X1 – 857.71 do H sử dụng gây ra tai nạn. Quá trình điều tra xác định, chiếc xe trên thuộc sở hữu của chị Trịnh Thị Q (mẹ đẻ của H), sinh năm 1978, Hộ khẩu thường trú:

xóm V, xã T, huyện C, thành phố Hà Nội. Sáng ngày 18/7/2021, chị Q đi bán hàng và để chiếc xe trên ở nhà, chị Q không biết việc H sử dụng chiếc xe dẫn đến tai nạn giao thông nên không có căn cứ để xử lý chị Trịnh Thị Q về tội “Giao xe cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ”. Xét thấy, chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Wave Alpha, BKS: 29X1 – 857.71 có đủ giấy tờ hợp lệ, xe không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Do đó ngày 14/10/2021, Cơ quan điều tra Công an quận Hà Đông trao trả lại chiếc xe trên cho chị Q là có căn cứ.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

## QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng vào điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Điều 90, 91, 101 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Áp dụng các Điều 135; Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố Tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 9; Luật Giao thông đường bộ năm 2008; khoản 3, khoản 6 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án và lệ phí Tòa án;

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Bá H phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Bá H **27** (Hai mươi bảy) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 54 tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Bá H cho Ủy ban nhân dân xã Tốt Động, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

**3. Về trách nhiệm dân sự:** Đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

**4. Về án phí:** Buộc bị cáo Nguyễn Bá H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.



**6. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- TAND TP Hà Nội.;
- VKSND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hà Đông;
- Công an quận Hà Đông;
- THADS quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị cáo;
- Đại diện gia đình bị hại;
- Lưu HS, VT.

**TM Hội đồng xét xử sơ thẩm  
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Thanh Huyền**